MI CORRESPONDENCIA CON ANTONIO RIBERA

Por Vicente-Juan Ballester Olmos

MI CORRESPONDENCIA CON ANTONIO RIBERA

Por Vicente-Juan Ballester Olmos

Portada: Diseño de Moisés Garrido y Claudia Moctezuma.

DEDICATORIA

Para mi querido Fernando, estas vivencias de su abuelo.

MI CORRESPONDENCIA CON ANTONIO RIBERA

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS

Tu eres nuestro Vallée, si yo soy nuestro Michel.
Antonio Ribera a V.J. Ballester Olmos

El propósito de esta publicación es compartir con todos los aficionados al tema ovni la correspondencia que mantuve con Antonio Ribera Jordá desde 1966 hasta su fallecimiento en 2001. Ribera, escritor, traductor y ufólogo, fue mi influencia iniciática en este tema, así como para muchos otros investigadores de España y Latinoamérica. Guardo innumerables recuerdos con él, anécdotas de tantos encuentros donde departíamos asuntos de interés mutuo, visitas, viajes a congresos nacionales e internacionales. Con esta edición simplemente quiero expresar mi simpatía y homenaje al querido amigo, colega, "asesor literario" y, al mismo tiempo, en ocasiones, oponente intelectual.

Porque, como se hace evidente según pasan los años, no coincidíamos en nuestras visiones del problema ovni. Él vivía de la pluma, y ello conlleva ciertas licencias y ataduras porque el realismo escéptico no vende. Ribera creía en los marcianos, pero era una persona honrada y que gustaba de cooperar. Ello fue antes de que los casos clásicos se desmoronaran, uno tras otro, en base a explicaciones convencionales. Antes de que la hipótesis psico-sociológica pudiera abarcar la totalidad de los testimonios de "alta extrañeza".

Pero Ribera fue mi amigo. Y a pesar de tener serias diferencias "ideológicas" en cuanto a los ovnis, Ribera y yo siempre nos tuvimos respeto y, creo, admiración mutua. Hubo una especie de relación paternofilial en lo ufológico, entrañable, a la vez que crítica y sincera, pues, como se observa en algunos momentos de nuestra dilatada correspondencia, tuvimos discrepancias importantes y desavenencias, siempre finalmente salvadas por un consenso de aparcar las diferencias en pro del mantenimiento de nuestra amistad.

Ribera fue un catalán universal, aunque escribió su obra fundamentalmente en castellano e inglés. Poliglota, pero especialmente anglófilo, fue ese un rasgo que teníamos en común, basta ver como nuestro intercambio epistolar está salpicado de palabras en el idioma de Shakespeare. De hecho, Trini Broco, su leal compañera, me llamaba "el inglés". Catalán activista, llevó la bandera nacional de Cataluña en

su expedición a la Isla de Pascua, pero fue su editorial catalana la que le arruinó. Son paradójicas contradicciones de la vida (¡ah, *els diners*!)

Antonio Ribera en la Isla de Pascua. Cortesía de Jordi Ardanuy.

En esta recopilación cronológica he intercalado también algunas cartas remitidas a otros investigadores, con el fin de tener una perspectiva más amplia de su vida, obra y vicisitudes personales. Asimismo he querido ilustrar esta monografía con fotografías tomadas en congresos, reuniones y viajes que tuve el placer de compartir con Ribera entre 1968 y 2001. Son 33 años de fotografías de actividades comunes (además de mil y una disparidades, también).

No he querido rebatir o discutir algunos de los puntos expuestos por Ribera en sus cartas, varios de los cuales, concretamente algunos relativos a casuística ovni que él daba como auténtica, han resultado erróneos. Lo dejo a juicio del lector. Lo que sí he hecho es agregar unas pocas notas que aporten alguna información complementaria al lector y al historiador sobre los temas tratados en varias de sus cartas.

Quedan en los papeles registros de algunos momentos especiales, como la primera visita que le hice en 1970, cuando pasé varios días en su casa de la ciudad Condal, en donde reordené su biblioteca y archivos con un sistema que perduraría muchos años. Y aquel otro día de 1973 cuando juntos giramos una visita a la viuda de Eduardo Buelta, tras el fallecimiento de éste. Y la tensa situación creada cuando ella le recriminó haberse apropiado del trabajo de su marido.

Es una colección de recuerdos y de etapas. Los sesenta, con el aprendizaje voraz del alumno con el maestro, la década de los setenta, de una intensa colaboración,

grandes coincidencias temáticas y la aparición de discrepancias y discusiones, los años ochenta, donde parece que se agota lo que Ribera podía aportar a la nueva generación, que suelta amarras, y finalmente los noventa, sin apenas contactos, por mi dedicación al objetivo de la desclasificación.

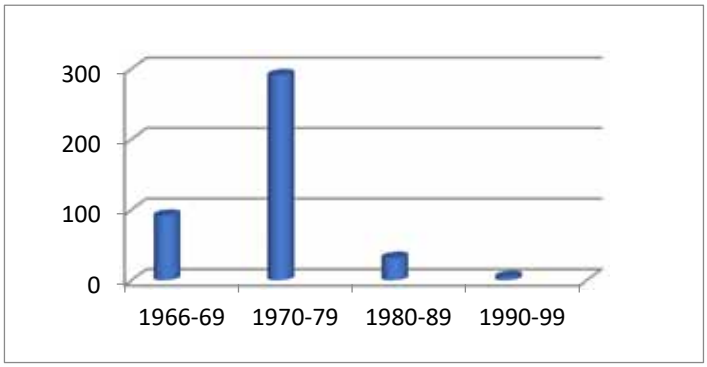
El repaso a la correspondencia muestra, en los primeros años, a un joven Ballester Olmos inquieto, ingenuo, algo crédulo pero crítico, empeñado, insistente, apasionado, innovador, siempre pidiendo más que un fraile por su ansia de tener toda la información, sincero, a veces presuntuoso por excesivamente empoderado y, quizás, demasiado serio para su edad. Con ideas procedentes de los libros de la época y marcado especialmente por los de Ribera, aparece claramente influenciado por Jacques Vallée y por Aimé Michel. Joven que muestra capacidad de liderazgo organizando y coordinando iniciativas grupales, con dos premisas, hacer ciencia con los ovnis y unir a los investigadores. Ni una cosa ni la otra será posible.

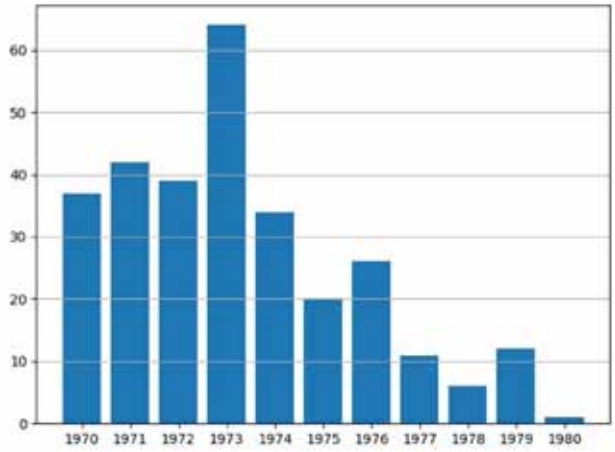
Cuando uno se hace mayor le invade a veces cierta nostalgia. Debió darme un ataque de sentimentalismo en 1998 cuando no se me ocurrió otra cosa que proponerle un ensayo conjunto que sintetizara lo que era el fenómeno ovni desde un punto de vista crítico. Y es que ya entrado en años uno seguía siendo ingenuo. Claro, me respondió (en amigable llamada telefónica): “Vicente-Juan, es que yo sigo creyendo en la hipótesis extraterrestre y en que ellos secuestran a la gente”. Era inviable firmar algo juntos. ¿Quise intentar que, al final de su vida, su nombre se asociara a un enfoque racionalista del tema? Es posible.

Mi relación con Ribera no ha sido constante durante los años. Fue decreciendo con el tiempo, básicamente por la diferencia de enfoque que iba apareciendo. Del examen de estos papeles, resulta evidente que siempre he creído que la única forma de abordar el estudio del problema de los ovnis es hacerlo desde planteamientos científicos. También se aprecia la evolución de mis ideas: de una creencia inicial en la realidad física de los ovnis, basada fundamentalmente en los libros de mis mayores, a un escepticismo empírico.

En efecto, se aprecia una disminución gradual de mi correspondencia con Antonio Ribera en el curso del tiempo. Ello va aparejado con la pérdida de influencia del maestro sobre el alumno y con el desarrollo de mis propias ideas. Es natural. Soy la clase de investigador que trata de reducir los hechos a cifras, guarismos y correlaciones, y la estadística ayuda a visualizar e interpretar procesos. Mis trabajos

desde la juventud están plagados de tablas y estadísticas (“plots” le diría a Antonio). Así que no puedo menos que hacer un par de gráficas del número de cartas cruzadas entre ambos entre 1966 y 1999, por si da pie a algún comentario.





Como señala el histograma por décadas de la izquierda, comencé a escribirme con Ribera en 1966 y ya en el año 1969 nos cruzamos nada menos que 60 cartas, la mayoría mías. Se observa que el grueso de mi relación epistolar con Ribera fue entre 1970 y 1979, una década prodigiosa, con más de dos misivas al mes de media y con un año, 1973, con 64 cartas intercambiadas entre ambos. A ese caudal de comunicación, habría que añadir conversaciones telefónicas, visitas y viajes.

Durante los años ochenta apenas cruzamos comunicaciones, unas tres veces al año. Me temo que el alumno ya corre solo. La verdad es que yo estaba dedicado a mis investigaciones con Miguel Guasp[1] y con Juan A. Fernández Peris[2] que, francamente, no fueron moco de pavo, así como a la realización de mucho trabajo de campo y encuesta a testigos, ensayos sobre metodología, proyectos diversos y otro libro más[3], como se comprueba en mi bibliografía[4].

El vacío enorme en la década de 1990 tiene una explicación sencilla: invertí más de diez años en la meta de conseguir la desclasificación de los archivos ovni del Ejército del Aire español, primero instigando su desclasificación, luego promoviendo la

[1] V.J. Ballester Olmos y Miguel Guasp, Los OVNIS y la Ciencia, Plaza y Janés, S. A. (Barcelona), diciembre de 1981 (primera edición) y abril de 1989 (segunda edición).
[2] V.J. Ballester Olmos y J.A. Fernández Peris, Enciclopedia de los encuentros cercanos con OVNIS, Plaza y Janés, S.A. (Barcelona), marzo de 1987.
https://www.academia.edu/41625252/ENCICLOPEDIA_DE_LOS_ENCUENTROS_CERCANOS_CON_OVNIS
[3] V.J. Ballester Olmos, Investigación OVNI, Plaza y Janés, S.A. (Barcelona), abril de 1984.
[4] https://www.academia.edu/93910545/Bibliography_V_J_Ballester_Olmos_1965_2022

centralización de archivos y después colaborando en el proceso (a solicitud del EA). Junto a Joan Plana, aproveché esa oportunidad para, en dos ocasiones distintas[5], conseguir que se solicitara a todas las unidades del EA cualquier información sobre ovnis de la que tuvieran conocimiento. Y, por encima de todo, me aseguré de que todo lo que tenían se desclasificaba, hasta la última hoja. Por ello, en aquel largo periodo hasta 1999 abandoné otros asuntos y desatendí a aquellas personas sin relación directa con mi propósito.

Para mí, las cartas -aunque por el transcurso del tiempo hoy puedan considerarse documentos "históricos"- no son literatura sino contenedores de datos. Por tal razón, suelo guardar aquellas que aluden a casos concretos en sus correspondientes expedientes, no en las carpetas individuales de correspondencia. Ello explica la ausencia de tantos originales de Ribera en mi archivo epistolar. Esos documentos están diseminados en mis archivos de casos. Menos mal que, al menos, conservamos las copias-carbón del archivo personal de Antonio.

Por último, me resulta especialmente grato constatar que posiblemente la última fotografía que Antonio Ribera se hizo con colegas de ufología fue conmigo y Marcos Antonio Benítez Campillo, en abril de 2001, apenas cinco meses antes de fallecer. Ese será un recuerdo perdurable.

NOTAS

Carta del 3/2/1959

La primera carta que aparece en esta recopilación es de Antonio Ribera a Gonzalo Manglano Baldoví. Gonzalo (coronel del Ejército de Tierra) y su hermano Vicente (doctor en Medicina), hijos del XV Barón de Cárcer, fueron activos miembros del Círculo de Estudios sobre Objetos No Identificados (CEONI), organización que fundé en 1968 en el campus de la Universidad de Valencia[6].

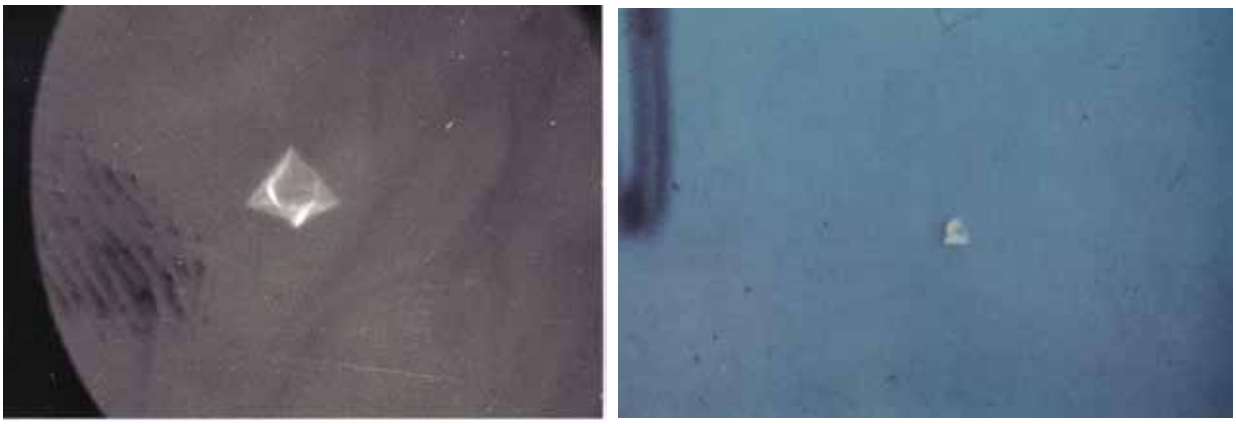
---

[5] V.J. Ballester Olmos, "Documentos oficiales online (IV): Desclasificación OVNI en España: El Mando Operativo Aéreo busca casos perdidos", https://www.academia.edu/12717306/El_Mando_Operativo_Aereo_busca_casos_perdidos

[6] V.J. Ballester Olmos, "En el túnel del tiempo", https://www.academia.edu/60865164/En_el_tunel_del_tiempo

Carta del 2/7/1968

Ribera alude a un amplio informe que realicé sobre una serie de avistamientos ovni ocurridos en varias partes de España en mayo de 1968. Mi investigación demostró que los causó la aparición sobre el espacio aéreo nacional de globos experimentales lanzados por el Centro Nacional de Estudios Espaciales (CNES) francés desde la base de Aire-sur-L'Adour. Informe, por cierto, aplaudido por el mismo Aimé Michel.



14 de mayo de 1968. Izquierda: Valladolid (P. Antonio Felices). Derecha: Barcelona (Rafael Farriols).

Carta (manuscrita) del 10/11/1975

Aunque siempre fui celosamente crítico con los platillos volantes, serias dudas sobre la naturaleza del fenómeno empezaron a surgir ya a finales de 1975, cuando le escribía a Ribera:

> *La ETH* [hipótesis extraterrestre] *clásica tiene problemas teóricos graves, y, si bien los UFO son muy probablemente máquinas, probablemente lo son solo en un intervalo de espacio-tiempo determinado. La verdad es que hay que considerar otros factores que ahora nos han llegado o que antes habíamos desconsiderado.*

Carta del 21/2/1978

Ribera y yo tuvimos un fuerte encontronazo acerca de la postura de lo que podíamos llamar "sector científico" de la ufología española con respecto a los divulgadores y sensacionalistas que confluimos en el I Congreso Nacional de Ufología, que él organizó en diciembre de 1977. A consecuencia de lo irracional de algunas de las comunicaciones presentadas, varios de nosotros, la mayoría jóvenes investigadores que pretendíamos enfocar el estudio de los ovnis de manera seria y rigurosa, decidimos abandonarlo, lo cual le ofendió mucho, no sin razón. Con el tiempo, pienso que actuamos muy radicalmente, pero es que también estábamos

muy indignados y debíamos reaccionar diligentemente. La revista *Stendek* del CEI publicó en su número de marzo de 1978 una Editorial fijando nuestra postura, que firmamos conjuntamente Alberto Adell, Félix Ares de Blas, V.J. Ballester Olmos, Miguel Guasp, David G. López, J.T. Ramírez y Barberó, Pedro Redón, Ángel Salaverría y Carmen Tamayo[7]. Las conferencias de este grupo disidente de investigadores se publicaron posteriormente en un volumen, coordinado por el secretario general del CEI, Pedro Redón, y que recientemente he subido a internet[8].

Los ponentes "disidentes" del I Congreso Nacional de Ufología. De izquierda a derecha: Vicente-Juan Ballester Olmos, Miguel Guasp, Pedro Redón, David G. López, Ángel Salaverría y Félix Ares de Blas.

[7] https://tinyurl.com/y6wqwr4k

[8] Pedro Redón (coordinador), Actas del primer congreso nacional de Ufología: Ponencias técnicas, https://www.academia.edu/100100005/Actas_I_Congreso_Nacional_de_Ufologia_Ponencias_Tecnicas_P_Redon_ed_1978

A la salida del congreso, Vicente-Juan Ballester Olmos y Miguel Guasp, Barcelona, 1977.

Carta del 8/1/1981

A pesar de que en mi libro con Miguel Guasp planteamos la hipótesis extraterrestre como válida, ya surgen elementos que más adelante consolidarían una posición escéptica. Le dije a Ribera, criticando su conferencia ante la Cámara de los Lores:

> *…dices que hay que creer a cualquier piloto, yo afirmo que no, que ellos, a pesar de su formación, también cometen crasos errores, y que el número de estímulos ambiguos que producen pseudo OVNIS es casi infinito.* […] *si alguien dice haber visto una nave y un humanoide, puede no haber visto tal cosa, sino creer haberla visto* […] *me he topado con muchos informes de platillos volantes e incluso de seres que luego se han tornado en explicaciones sencillas. La percepción juega muy malas pasadas, sobre todo si el grado de intoxicación informativa es grande.*

Carta del 21/12/1983

El caso de abducción narrado por Próspera Muñoz ha sido objeto de muchas publicaciones, pero en conclusión de José Ruesga, el estudioso que más la ha investigado, se trata de un hecho ficticio, imaginado por la presunta testigo[9].

Carta del 30/4/1988

En esa misiva personal, Ribera sostenía su posición en el litigio que sostuvo con la Editorial Planeta. Antonio me remitió la correspondencia de los abogados de ambos, cada parte exponiendo sus argumentos, que he decidido obviar de esta

[9] José Ruesga Montiel, "The Changing Case of Próspera Muñoz: An Abduction Remembered over 41 years?", en The Reliability of UFO Witness Testimony, V.J. Ballester Olmos y Richard W. Heiden (editores), UPIAR (Turín), 2023.

monografía. Ribera perdió el contencioso legal, como aparece en el recorte de prensa que acompaña a su nota manuscrita del 4 de febrero de 1991. Como muchas veces ocurre, son razones comerciales y económicas las que motivan los enfrentamientos judiciales.

Tarjeta con la firma de A. Ribera, 23/3/1994

La desclasificación de los archivos oficiales sobre ovnis del Ejército del Aire español fue, además de exhaustiva, transparente. Yo puedo asegurarlo de primera mano. Pero, por distintas motivaciones, algunos montaron una injusta campaña de desprestigio de dicho proceso. En respuesta, 30 investigadores mostramos al Mando Operativo Aéreo (MOA), responsable de la desclasificación, nuestro apoyo, no fuera ésta a frustrarse. Antonio Ribera se solidarizó con esa postura, remitiendo su firma. Se incluye la carta colectiva al MOA del 20 de abril con los anexos de firmas, la respuesta recibida del Teniente General José Luis Tojeiro Aneiros, así como la comunicación que el Comandante en Jefe del MOA remitió al Jefe de Estado Mayor del Aire al respecto. La desclasificación transcurrió entre 1992 y 1999. Desde 2016 los archivos ovni oficiales están subidos a la web del Ministerio de Defensa español.[10]

Carta del 14/11/1996

Le pedía a Ribera información de una foto andorrana de 1977. No la conocía, pero tiempo después di con la foto original a color y, sobre todo, con la explicación. La fotografía se tomó desde un coche en movimiento el 1 de julio de 1975 en Pas de la Casa. Y se trata, ni más ni menos, de la imagen borrosa que deja una señal de tráfico debido a la velocidad del vehículo desde donde se hizo.

[10] V.J. Ballester Olmos, “Los expedientes OVNI desclasificados–Online”, http://bibliotecavirtualdefensa.es/BVMDefensa/i18n/consulta/registro.cmd?id=42382

Por si al lector no avezado en esto de la ufología "gráfica" le parece una solución insatisfactoria, solo tengo que remitirle a la famosa fotografía que un bioquímico sacó mientras circulaba en coche en Willamette Pass (Oregón) el 22 de noviembre de 1966. Durante años fue el paradigma de un probable sistema de propulsión de los ovnis, hasta que en 1993 el Dr. Irwim Wieder demostró que se trató de una imagen falsa creada por la interposición de una indicación que señalaba la posición del Pico Diamond en el momento de tomar una instantánea del paisaje. Wieder hizo varios experimentos y obtuvo una reconstrucción concluyente.[11,12]

E-mail de enero de 2002

Antonio Ribera falleció en San Feliu de Codinas el 24 de septiembre de 2001, a los 81 años de edad. Hay dos historias con relación a su inmensa biblioteca, una mala y otra buena. Según escribe Joan Corderas, quien fue su secretario personal durante

[11] Irwim Wieder, "The Willamette Pass, Oregon, UFO Photo Revisited", *Journal of Scientific Exploration*, Vol. 7, Nº 2, Summer 1993, pp. 173-198, https://www.scientificexploration.org/docs/7/jse_07_2_weider.pdf

[12] V.J. Ballester Olmos, "UFO Photographs – Portraits of a Myth?, https://www.academia.edu/32088673/UFO_PHOTOGRAPHS_PORTRAITS_OF_A_MYTH_ppt

sus últimos seis años, parte de sus libros fueron tirados por sus hijos a un contenedor callejero, muchos de los cuales se echaron a perder por la lluvia.

E-mail de 24/1/2020

Pero el grueso de la biblioteca de Ribera se vendió a un librero de Barcelona. Un aficionado leridano, fiel seguidor de la figura y trabajos del escritor, encontró allí un millar de sus libros y los compró a un elevado precio, salvándolos de su disgregación o algo peor. Los libros son cultura, traten de lo que traten, y ese salvamento es algo que merece reconocimiento. Desde aquí mi aplauso por la decisiva -aunque onerosa- determinación de Albert Joan María Alá.

Algunos de los 1000 libros rescatados de la biblioteca de Antonio Ribera. Cortesía de A.J. M. Alá.

Documento 24/10/2020

Carlos Dueñas organizó, junto con el Ayuntamiento de San Feliu de Codinas, un Encuentro Ufológico en memoria de Antonio Ribera, conmemorando los 100 años de su nacimiento. Me invitaron a participar y acepté. Finalmente, el COVID impidió que la iniciativa se convirtiese en una realidad, aun cuando ya estaban impresos los programas, que son los que incluyo como punto final a esta recopilación.[13]

[13] https://www.edenex.es/2020/08/13/jornadaufologica-antonio-ribera-javier-sierra-homenaje-100-aniversario-de-su-nacimiento/

AGRADECIMIENTOS

A Moisés Garrido Vázquez, por su valiosa ayuda escaneando y coordinando los documentos que conforman esta monografía. Sin su minuciosa y entusiasta colaboración, este trabajo nunca se hubiera realizado. Garrido y Claudia Madrid Moctezuma forman el equipo PARADIG+XXI, un proyecto desinteresado consistente en rescatar y escanear material histórico de archivo vinculado con las anomalías.

Ballester Olmos (a la izquierda) con Moisés Garrido (Vinaroz, agosto de 1989).

A Javier Sierra, que logró recuperar los archivos de Antonio Ribera tras su fallecimiento, antes de una inminente pérdida, y que ha aportado a esta monografía el contenido íntegro de la carpeta de correspondencia Ribera-Ballester Olmos.

Javier Sierra (a la izquierda) con Ballester Olmos (Puente Viesgo, octubre de 1991).

DOCUMENTACIÓN

Se ha creado en Barcelona el Centro de Estudios Interplanetarios

Cuantas personas observen «platillos volantes» pueden cooperar con los Estudios

ENTREVISTA CON LOS ORGANIZADORES, ACERCA DE LOS MARCIANOS

Se ha creado en nuestra ciudad el Centro de Estudios Interplanetarios. No debemos tomar a broma la noticia, pues, aunque el tema se presta a la sonrisa burlona, no se trata de una idea de «chalados». Ellos han lanzado un manifiesto que ya circula por Barcelona, por él nos hemos enterado de los fines de esta entidad, pero hemos preferido entrevistarnos con los creadores del Centro para que fueran ellos quienes nos dieran toda clase de noticias acerca de sus teorías y sus actividades.

En el domicilio del presidente del Centro, don Eduardo Buelta, hemos tenido ocasión de hablar con él y con el vicepresidente, don Antonio Ribera, conocido autor de temas submarinos y uno de los fundadores del C. R. I. E. Preguntamos al señor Buelta:

—¿Cómo nació en usted la idea de fundar este Centro?

—La idea no es en modo alguno original. Centros semejantes al nuestro existen en los Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Italia, Bélgica, Brasil, Japón, etc., es decir, en todo el mundo civilizado. Es ya sabido que algunas corrientes llegan siempre con retraso a nuestra patria y en estos estudios que emprendemos, este retraso es de más de cinco años.

Yo empecé el año cincuenta a dedicarme a estas cuestiones, de un modo aislado, más tarde entré en contacto con entidades extranjeras que estudiaban de un modo científico el problema de nuestras relaciones con los habitantes de otros planetas. Nuestro Centro se basa en la encuesta, tratamos de recoger el mayor número de observaciones acerca de los «objetos volantes no identificados», a los que se conoce vulgarmente con el nombre de «platillos volantes», aun cuando muchos de ellos no tengan forma de platillo, por lo que consideramos errónea la calificación.

—¿De qué modo se puede cooperar en su tarea?

—Toda persona que contemple un objeto volador de características desconocidas debe ponerse en contacto con nosotros, dándonos el mayor número de detalles acerca de la hora de la observación, la visibilidad del cielo, la altitud y velocidad estimada, etc.

—¿Creen que la gente tomará en serio sus investigaciones?

—Nosotros no pretendemos que los demás tengan la misma fe que nosotros en la existencia de seres vivientes en otros planetas, lo que sí consideramos es que solamente los criterios cerrados nos tomarán a broma. El asunto es demasiado serio para no ser investigado. La aparición repentina de seres extraterrenales en nuestro mundo crearía una cantidad tal de problemas, ante los cuales las cuestiones políticas actuales resultan ridículas. Me parece que lo sensato es tratar de tomar medidas preventivas para el esperanzo a que se produzca el hecho consumado pueda ser demasiado tarde.

—¿No es esto un poco sensacionalista?

—Lo que ocurre es que el tema es sensacional. Precisamente soy enemigo de todo sensacionalismo y creo que perjudica a nuestras investigaciones la enorme cantidad de literatura fantástica que se ha escrito sobre el tema. Nuestros estudios son científicos, de una nueva ciencia, y están siempre apoyados en observaciones reales, seleccionadas cuidadosamente de entre miles de extrañas manifestaciones observadas.

Preguntamos al señor Ribera:

—¿Qué relación existe entre los estudios submarinos y los interplanetarios?

—Usted se refiere a la coincidencia en mí, en el periodista Mario Lieget y en otros de ambas aficiones. Lo que ocurre es que la superficie continental está demasiado investigada y pocas cosas pueden sorprendernos, por eso los que conservamos un espíritu aventurero nos sumergimos en el mar porque es otro mundo y sentimos una enorme inquietud acerca de la vida en otros mundos extraterrenales.

—¿No teme perder su prestigio de escritor submarinista hablando de sobre los marcianos?

—En absoluto. Sólo en España se toman a broma estas cuestiones. En el extranjero se muestra un enorme interés por todo lo relacionado con la vida en otros planetas, de ahí el enorme éxito alcanzado por las novelas de «Ciencia Ficción». Yo también escribo este tipo de obras, pero sé separar en todo momento las realidades demostradas de las vuelas de la imaginación.

—¿No cree perjudicial este tipo de obras?

—En cierto sentido pueden proporcionar un gran beneficio a la humanidad, al amortiguar el tremendo «shock» psicológico que se producirá el día que exista la evidencia de la llegada a la Tierra de seres pensantes distintos del hombre. Es posible que gracias a estas novelas, nuestra juventud encaje bien el golpe. Y hablando del problema psíquico, le diré que un psicólogo de la talla de Young está convencido de la posibilidad de existencia de seres vivientes en el Universo.

Volvemos con el señor Buelta.

—¿La entidad que presida, es única en España?

—De momento es la primera y la única de carácter científico. En Madrid existe la sociedad de «Los amigos de los habitantes del espacio». Se formó con ocasión en que un señor con barbas entregó una piedra de otro planeta, en el puente de Toledo, al que luego formó la Peña. Como puede ver, no se trata de nada serio. Yo estoy completamente desvinculado de ellos y soy contrario a estas manifestaciones que conducen a que las gentes tengan ocasiones de tomarnos poco en serio.

—¿Con cuántos socios cuenta?

—Debe tener en cuenta que el Centro es de muy reciente creación; de momento se han inscrito unas treinta personas, pero hay muchas más interesadas en nuestra labor y que en breve pasarán a cooperar con nosotros.

Dejemos ya el Centro y ocupémonos de sus teorías. ¿De qué planeta parten los «objetos volantes no identificados?

—En mi opinión proceden de Marte, y conste que me hubiera gustado que no fuera así, ya que se ha publicado muy mala literatura acerca de los marcianos. Por todo ello me dediqué a estudiar las posibilidades de que partieran de Venus, pero los resultados fueron negativos y en cambio con Marte todo coincidía, por lo que hube de rendirme ante los hechos. Lo que puede ocurrir es que Marte sea solamente la base de operaciones con destino a la Tierra y por tanto es posible que los tripulantes de las naves no sean marcianos, aunque esto sea complicar las cosas. En principio, pues, nos inclinamos por los marcianos.

—¿Cuándo se decidirán los marcianos a visitarnos más ostensiblemente?

—Si observamos la frecuencia con que se reciben noticias de la aparición de «objetos volantes» en nuestro cielo, veremos que cada dos años se producen unas oleadas y entonces los profanos dicen que se ha vuelto a poner de moda los «platillos volantes». Esto coincide con los años pares y tiene una explicación: las oposiciones de Marte con la Tierra son también cada dos años y éste es uno de los motivos por los que antes aludía mi predilección por Marte. Estas oleadas tienen un desplazamiento de Este a Oeste y, según mis cálculos, en esta mes de noviembre se producirán sobre Asia, por lo que serán de difícil localización.

Por lo que respecta a la pregunta, parece que los marcianos no tienen demasiado interés en tomar contacto personal con nosotros. Su paciencia es muy grande y su ritmo vital debe ser mucho más lento que el de los hombres. Es muy posible que sean seres pacíficos y que conociendo que los humanos tenemos, desgraciadamente, una enorme afición a la guerra, adopten una actitud defensiva y de observación. Claro que todo esto son divagaciones que no tienen nada que ver con nuestra ciencia, que aún cuando sea de anticipación, se basa en hechos comprobados.

El señor Ribera interviene para decirnos:

—Hemos de tener en cuenta que la actitud de los marcianos puede sufrir variaciones, por el hecho de que los terrestres estamos logrando encontrar los medios para alcanzar otros planetas. Siguiendo en el terreno de las hipótesis podemos suponer que los marcianos toman precauciones defensivas contra nuestros adelantos y es posible que estén dispuestos a impedir que salgamos de la Tierra, para lo cual tenderían un cinturón protector. Esta teoría explicaría las extrañas cosas que le sucedieron al segundo satélite ruso, portador de la perra «Layka». Su misteriosa desaparición podría explicarse por el hecho de que hubiera sido capturado este satélite, que ha sido el único portador de un ser viviente.

—¿Cómo son los marcianos en su opinión?

—Son bajos, de 90 a 120 centímetros. Esto parece estar en contradicción con la menor gravitación de su planeta, pero es la consecuencia que resulta de distintas observaciones.

Para terminar, señor Buelta, ¿Digannos algo más acerca de «ellos»?

—En mi opinión tienen bases en la Luna y los terrestres nos llevaremos una desagradable sorpresa cuando lleguemos allí y la encontremos ocupada. Establecen sus bases en los pequeños cráteres, recubriéndolos de atmósfera mediante una nube. Así se explicaría las desapariciones de cráteres que observamos desde la Tierra.

Ponga punto final. La charla ha sido apasionante. De momento ya me he convencido de una cosa: de que ellos lo están de cuanto dicen.

José LUIS SEGURA

Grupo de objetos luminosos, en formación de bandada de gansos, fotografiados por Carl Harten, en Lubeck (Tejas), en la noche del 30 de agosto de 1951. Estas y otras cuatro fotografías tomadas a la vez fueron declaradas auténticas y sin trucaje posible por los técnicos de la «Air Force». Altura probable del vuelo: 15.000 metros. Velocidad supuesta: 30.000 kilómetros por hora. Entre los meses de agosto y noviembre del mismo año se registraron sobre la misma región una docena de apariciones semejantes, que fueron vistas por centenares de testigos. (Foto Harten)

Fotografía sensacional tomada por Keffer en Río de Janeiro el 7 de mayo de 1952 de un llamado «platillo volante». Fué hecha en condiciones que alejan toda sospecha de un fraude. La importancia que se concedió a ésta y otras cuatro fotografías tomadas del objeto, queda patente por el hecho de que la «Air Force» de los Estados Unidos adquirió los negativos por la exorbitante cifra de 800.000 pesetas. (Foto Keffer)

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

Apartado de Correos 1015 - **BARCELONA** - Tels. 28 56 36 y 37 53 83

MANIFIESTO

Semejante a otros muchos dispersos por todo el orbe, pero primero que sale a la luz en España, presentamos públicamente el "CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS" con el fundamental propósito de agrupar y, en la medida de nuestras fuerzas, orientar a cuantos siendo sensibles a las inquietudes contemporáneas se preocupan con un interés que rebase la mera curiosidad, por lo que, sin ninguna duda, está llamada a ser la más vasta y transcendental de las cuestiones planteadas a la Humanidad: como y cuando los hombres de la Tierra entraremos en relación con otras inteligencias procedentes de cualquiera de los mundos que, junto al nuestro, ruedan por el Espacio, y cuales serán las consecuencias que para nuestra suerte o nuestra desdicha tal aventura habrá de traernos. Tema cuya vital importancia crece a medida que el tiempo transcurre y al cual — en determinados sectores y por muy complejas razones — se le ha hecho un vacío que es preciso cubrir rápidamente, no sólo en beneficio de la verdad, sino sobre todo por las consecuencias, acaso dramáticas, que a largo o corto plazo — quizá muy corto, tal vez inminente — tal indiferencia podría acarrearnos.

Cuando nosotros estamos comenzando a buscar las rutas que un día habrían de llevarnos lejos de nuestro planeta, nos hemos encontrado — desagradable sorpresa para nuestro orgullo y que tantos tan ciegamente se resisten a aceptar — con que esos caminos ya están trazados en el estrellado cielo desde hace mucho tiempo, sólo que en sentido contrario al que quisiéramos: vienen desde misteriosas e inmensas lejanías en busca de la Tierra. Existen desde hace siglos, quizás milenios, sólo que casi *nadie, en nuestro mundo, parece haberlo sabido hasta ahora. Mas ésto nada debe asombrarnos: hoy, cuando las pruebas de su realidad son ya abrumadoras, todavía una gran mayoría sigue* sin querer darse por enterada.

NOSOTROS no pretendemos convencer a escépticos ni, menos aún, entablar estériles polémicas con quienes se niegan a ver, serena y objetivamente, lo que a su alrededor sucede. No obstante, bueno será hacer constar, para justificar nuestras opiniones — compartidas, por lo demás, con numerosas personalidades de incuestionable solvencia de todos los países — que cuanto afirmamos son puras consecuencias de hechos observados. Y observados no unas cuantas veces, sino innumerables, por toda clase de testigos en toda suerte de condiciones: se apoyan en cerca de cinco mil *"rapports" archivados en los Centros de Encuesta — oficiales y privados — de los Estados Unidos, Francia, Italia, Brasil, Bélgica, Inglaterra, Japón, etc., dedicados, desde hace años, al estudio de los "objetos volantes no identificados" — impropiamente llamados "platillos volantes", pues si bien en su mayoría son "volantes", sólo algunos, por su forma, pueden asociarse a la idea de "platillo" — ingente documentación que se refiere estrictamente a las apariciones* evidentes, auténticas y sin explicación normal posible, *extraídas de un total mucho mayor, de tal vez* 30.000 testimonios *cribados tan cuidadosamente y con un criterio tan escéptico que*

sólo poco más del 15 % *fueron aceptados como válidos. Hagamos notar que las cifras* son mínimas, *siendo probable que fuera más exacto duplicarlas.*

NOSOTROS, enemigos convencidos del sensacionalismo, conociendo bien las fatales consecuencias de la fantasía desenfrenada, tenemos como primera norma en nuestras especulaciones hacer que estén regidas por el máximo rigor científico hasta allí donde la Ciencia pueda acompañarlas. Más allá concedemos a la imaginación creadora todo el enorme valor que la historia del saber humano le acredita al mostrar cuantas veces los sabios no hicieron más que seguir las huellas que por delante de ellos fueron dejando los poetas y algunos geniales visionarios. Pero siempre evitamos confundir la ficción con la realidad, poniendo todo nuestro empeño en jamás presentar como verdad probada lo que sólo sean fantasías.

NOSOTROS creemos que nos estamos aproximando rápidamente *a una crisis de consecuencias imprevisibles en los acontecimientos que teniendo su punto de partida en el espacio exterior, vienen desarrollándose desde hace años en el ámbito de nuestro planeta, y que es ya inaplazable lanzar una llamada de alerta a toda la Humanidad terrestre. No sólo por los sucesos en sí, sino sobre todo por las profundas relaciones que ellos tienen — a través de inextricables enlaces urdidos por el Destino — con las raíces de las vastas conmociones históricas de nuestro tiempo.*

Para amortiguar en lo posible los efectos del tremendo "shock" colectivo que provocaría la brusca irrupción en nuestro mundo, impreparado y casi por completo desprevenido, de seres de otro planeta — conmoción que, por si sola, podría ser causa de peores males que cuantos pudieran hacernos los "invasores" — urge emprender, paralelamente a un extenso programa de investigación, una campaña de divulgación general que exponga en forma realista la verdad del evento frente al cual nos hallamos y los formidables acontecimientos que cualquier día podría verse obligada a afrontar la humanidad terrestre. Considerando como un deber colaborar en ella — o iniciarla, si nadie la hiciera — afirmamos en público como resumen de nuestros puntos de vista:

QUE naves procedentes del espacio exterior están llegando a la Tierra a ritmo sin cesar creciente *desde el año* 1946. *Ateniéndonos a las cifras mínimas de las observaciones seguras pueden cifrarse en* 200 *los raids observados en el bienio* 1946-47, 400 *en* 1948-49, 500 *en* 1950-51, 900 *en* 1952-53, 1000 *en* 1954-55, 1100 *en* 1956-57.

QUE el ritmo comprobado de las apariciones permite señalar como probable punto de su origen al planeta Marte, *contando como apoyos en sus operaciones de ciertas bases en determinadas regiones de la Luna. Además, parecen existir otras avanzadas — particularmente una central — girando a nuestro alrededor en órbitas satélites.*

QUE sus raids los iniciaron hace muchos siglos, tantos que al remontar hacia sus comienzos tropezamos con el principio mismo de la Historia humana. Sin embargo su actividad nunca fué tan intensa y sostenida como en la actualidad, como si nos estuviéramos acercando a la culminación y desenlace de una metódica y larga táctica de exploración y vigilancia. Aunque durante largo tiempo hayamos tenido pegadas a nuestro flanco misteriosas astronaves sin mostrar — que sepamos — ninguna intención de intervenir en el curso de la vida terrestre, ésto no garantiza en lo más mínimo que su abstención vaya a ser indefinida: sólo indica que están esperando su hora con paciencia infinita.

QUE nada significa tampoco, a los efectos de su problemática actitud respecto a nosotros, el que hasta ahora no hayan llevado a cabo ninguna acción declaradamente hostil; pues, en contrapartida, tampoco hemos recibido de "ellos" la menor prueba de amistad. En este terreno todo es inseguro y cualquier hipótesis que se haga en torno de sus planes y propósitos habrá de ser muy arriesgada porque es imposible adivinar cual es la lógica por la que gobiernen sus actos unas mentes que quizá funcionen de un modo muy diferente a la nuestra. Lo único cierto es que esas mentes existen rondando las fronteras de la Tierra y nos vigilan.

Son tantos y tan insólitos los problemas que esa extraña y tenaz presencia nos plantea que nadie puede ser tan osado como para pretender resolverlos por sí solo. Es tarea de muchos y de mucho tiempo, quizás tanto, que no sea nuestra generación la que vea resuelto el enigma. Conscientes de su alcance y complejidad, hemos decidido salir del círculo privado donde hasta ahora se han desarrollado nuestras investigaciones para hacer un llamamiento a todos, solicitando ayuda. Desde hace varios años estamos en contacto con diversos Centros de investigación extranjeros — el "C. I. E. O." de Francia, "C. .I. R. N. O. S." de Italia, etc. —, similares al que hoy inauguramos en nuestro país, contactos que, a partir de ahora, intensificaremos en nombre colectivo, haciéndolos más fructíferos. Pero ésto sólo no es suficiente. Necesitamos información DIRECTA; por eso ahora, desde aquí — haciendo lo que ellos hicieron y confiando en igual éxito — rogamos a todos cuantos fueren testigos de cualquier aparición aérea no identificable o bien de cualquier fenómeno u objeto anormal, nos lo comuniquen — tanto compartan nuestras opiniones como si no; lo mismo si están interesados en nuestras investigaciones como si les son indiferentes — con la mayor fidelidad, rapidez y detalle posible, respondiendo al adjunto facsímil de nuestro Formulario de Encuesta.

La "Interplanetaria" nace en las primeras horas del alba de una nueva Era, cuando por doquier reina todavía la obscuridad y todo es confusión, para servir de atalaya — acaso también algún día de castillo — desde donde descubrir las primeras luces de un inédito amanecer que mil síntomas anuncian ya como inminente; un amanecer tan extraño que, en lugar de romper por el oriente, esta vez va a caernos de lo alto del cielo, traído por "ellos" y sus fantasmales naves. Vigilarlas e intentar conocer cuanto sea cognoscible de su existencia y de la razón que las trajo, son nuestros propósitos, tarea que compartiremos, agradecidos, con cuantos quienes ofrecernos su colaboración asociada. Propósitos cuyo objetivo final es descubrir y hacer saber a todos cómo y según cuál táctica habremos de afrontar los extraordinario acontecimientos que se precipitarán el día en que esas naves decidan abandonar sus nidos en el espacio para intervenir abiertamente en el curso de nuestra Historia, lanzándola a una crisis sin precedentes y de inmensas consecuencias.

Barcelona, octubre de 1958.

El Presidente
EDUARDO BUELTA

El Vicepresidente
ANTONIO RIBERA

El Delegado de Información
MARIO LLEGET

Formulario de encuesta

Rogamos a quienquiera sea testigo de la aparición de algún «*objeto volante no identificable*» o cualquier manifestación inexplicable, informe al «CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS», respondiendo a las cuestiones que a continuación se detallan y enviándolo al Apartado de Correos núm. 1015, Barcelona, o bien llame a nuestros teléfonos, números 28 56 36 y 37 53 83.

1.° Lugar, día y hora de la observación.
2.° Número de testigos (cítese nombre y señas de alguno).
3.° Estado del cielo y visibilidad.
4.° Posición del Sol y de la Luna respecto al objeto observado.

5.° Elevación sobre el horizonte y dirección al aparecer y desaparecer.
6.° Altitud y velocidad estimada (comparada con la normal de aviones).
7.° Número de objetos y maniobras que realizaron (cambios de rumbo, velocidad o altura. Inmovilizaciones, aterrizajes, etc.).
8.° Tiempo que duró la observación y ángulo que recorrió el objeto.

9.° Forma y aspecto general del objeto (metálico, sólido, indefinido, etc.).
10.° Dimensiones (comparadas con las del disco lunar).
11.° Color y brillo (indíquese si variaba).
12.° Forma, longitud, color, brillo y cambios de la estela, si la hubo.

13.° ¿Se observaron a su paso perturbaciones en el funcionamiento de algún aparato eléctrico? (radios, luces, motores, etc.).
14.° ¿Se observaron perturbaciones magnéticas (en brújulas).
15.° ¿Dejó algún rastro material de su paso o produjo alguna huella?
16.° Descripción detallada de todas las circunstancias en que se desarrolló el suceso. Inclúyase un ligero dibujo del objeto.

Nombre, señas, profesión del comunicante, indicando si autoriza una eventual publicidad de su informe y, caso afirmativo, si autoriza que se cite su nombre. Garantizamos absoluta reserva, si así lo desea.

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

APARTADO DE CORREOS N.º 1015 (:-:) TELEFONOS 28 56 36 y 37 53 83
BARCELONA (ESPAÑA)

Barcelona, 3 de febrero de 1959

Sr.D.Gonzalo Manglano Baldoví
Salvador, 24
V a l e n c i a

Apreciado amigo:

A mi regreso a Barcelona, héme de nuevo metido en los asuntos interplanetarios. Acabo de encontrarme con una agradable sorpresa: el primer número de nuestro Boletín, un ejemplar del cual te envío, juntamente con nuestro famoso Manifiesto -que nos costó el encarcelamiento en "La Codorniz" (desde entonces se nos empieza a tomar en serio) - y un Boletín de Suscripción. Además, nuestro Presidente, Eduardo Buelta, me ha rogado que te proponga la creación de una Delegación nuestra en Valencia. ?Qué os parece? De ella os podríais encargar vosotros.

Te agradeceré que comuniques a Vicente lo siguiente: en el número 13 de "L'Aventure Sous-marine" (julio-agosto-setiembre 1957) se publica un artículo sobre la Hidrocución debido al Dr. G.Lartigue, médico militar. Luego, la revista "L'Eau et la Vie Sous-marine", en su nº 10 (enero 1958) publica otro artículo más extenso del mismo autor, muy detallado. Ambas revistas están a vuestra disposición. Si Vicente no pudiese hacerse con ellas, yo se las enviaría muy gustoso, para que luego él me las devolviese cuando ya no las necesitase.

Interesa mucho detalles sobre vuestra observación de un O.N.I. También que no olvides lo de los Mapas Piri Reis.

Saludos cordiales de vuestro amigo interplanetario y subacuático,

Antoni Ribera

Antonio RIBERA

Sr.D.ANTONIO RIBERA

COMISION INVESTIGADORA DE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

BARCELONA.ESPAÑA

Muy señor mio:

Voy a presentarme en primer lugar; Soy un estudiante de físicas muy aficionado por todo lo científico, tal es así, que colaboro en la Revista de Ciencia y Técnica ALGO, de Barcelona, también soy Presidente de una Comisión Particular de Estudios sobre O.N.I., radicada aquí en Valencia, y desde hace años me encuentro trabajando y reuniéndo información acerca de estos tan misteriosos objetos .

En este sentido viene mi carta dirigída a UD, en la confianza de que será atendida; Llegó a mis manos hace algún tiempo una Revista " Gaceta Ilustrada " donde UD publica un sabroso artículo sobre declaraciones de Hermann Oberth, y entre otras cosas habla del caso "Killian"(Peter Killian, de la "American Airlines "), más no intercala la fecha de tal aparición, y quisiera me informara sobre el tiempo del suceso: día,mes y año.

Igualmente, publica UD una fotografía del alpinista austriaco Erich Kaiser, la cual intenté reproducirla, más con tan mal resultado que me atrevo a rogarle , y si le es posible, me envie dicha fotografía, con lo que le quedaré muy agradecido, puesto que, en mi Comisión además de reunir gran cantidad de material de documentación tipográfico, poseemos bastantes fotos ,algunas enviadas desde el extranjero, de apariciones en la Tierra y en el espacio, de estos " Flying Saucers ".

En espera de sus noticias se despide de UD muy agradecido de antemano y queda suyo affmo s,s,

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos

Colaborador en la Revista Científica ALGO

Presidente de la Comisión de Estudios sobre O.N.I.

.....

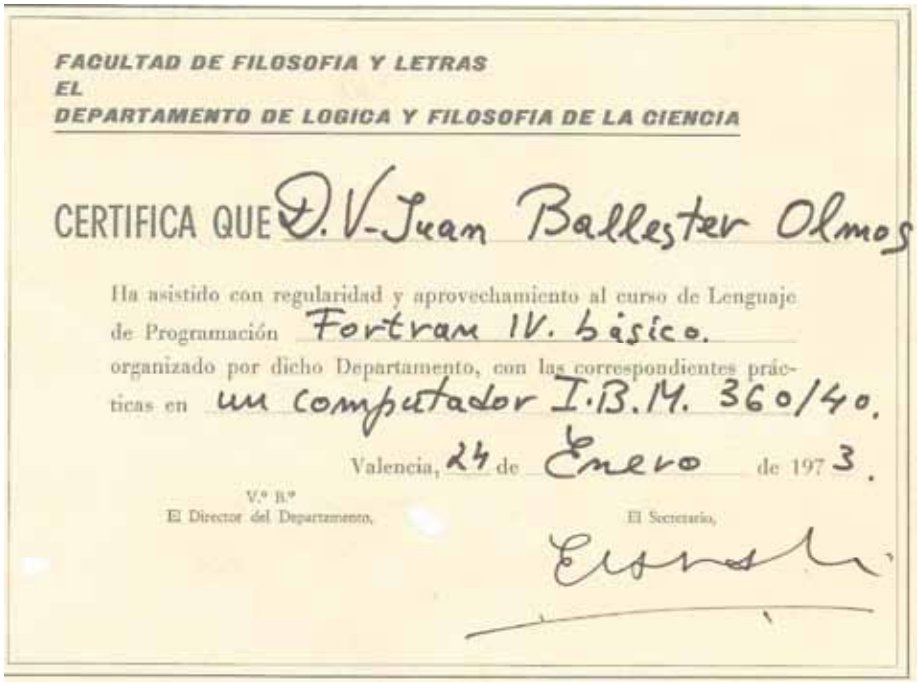
PD. Si el envío de ésta fotografía le ocasiona algún desembolso por su parte, por favor, mándela por reembolso sin preocupación.

Vicente-Juan Ballester Olmos: Una incipiente vida académica, frustrada por la excesiva dedicación al estudio de los ovnis, pero finalmente coronada con éxito con una carrera profesional en el área financiera de una multinacional (1976-2005).

IDAD DE VALENCIA
CIENCIAS
1967-68
Valencia, 1.º octubre 1967
EL DECANO,
FRANCISCO DE A. BOSCH ARIÑO
N.º 661

UNIVERSIDAD DE VALENCIA
CIENCIAS
D. Vicente-Juan Ballester
1972-73
Valencia, 1.º octubre 1972
EL DECANO,
JOSE BELTRAN MARTINEZ
N.º 1631

MATRICULADO CON EL NÚM. 35
DURANTE EL AÑO ACADÉMICO DE
19 77 19 78 EN EL 1º CURSO
DE INGENIEROS TECNICOS EN
Exp.
Valencia 22 NOV 1977
El Secretario,
Alumno D. Vicente Juan Ballester Olmos
Natural de Valencia
Provincia de id
Nacido el día 27 de Diciembre
de 19 50 Domiciliado en Valencia
calle Prudito Orellana 14
plaza
Valencia, 20 de noviembre de 19 73
V.º B.º
El Director,
El Secretario,
MATRICULADO CON EL NÚM. 33
DURANTE EL AÑO ACADÉMICO DE
19 74 19 75 EN EL 1º CURSO
DE INGENIEROS TECNICOS EN
Valencia 17 SEP 1974
El Secretario,


FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
EL
DEPARTAMENTO DE LOGICA Y FILOSOFIA DE LA CIENCIA

CERTIFICA QUE D. V-Juan Ballester Olmos

Ha asistido con regularidad y aprovechamiento al curso de Lenguaje de Programación Fortran IV. básico. organizado por dicho Departamento, con las correspondientes prácticas en un computador I.B.M. 360/40.

Valencia, 24 de Enero de 1973.

V.º B.º
El Director del Departamento,

El Secretario,

Ford

Vicente Ballester Olmos

Empleado Fundador

Ford quiere agradecerle el trabajo y la dedicación que usted ha demostrado a lo largo de estos veinte años de historia en España.

Su esfuerzo, ilusión y profesionalidad nos ha hecho llegar a lo que somos hoy y nos permitirá seguir superándonos en el futuro.

18 octubre 1976 - 18 octubre 1996

Steve Lyons
Consejero Delegado y Vicepresidente del Consejo

Juan José Ubaghs
Director de Tesorería y Consejero

Ford España S.A.

Vicente Ballester Olmos
Gerente
de Seguros y Beneficios
Económico-Sociales AO/AT-2

46440 Almussafes
Valencia
España

Tel.:
Fax:

e-mail:vballest@ford.com

Ford España S.A.

Vicente Ballester Olmos
Manager
Insurance & Benefits
Treasury

46440 Almussafes
Valencia
Spain

Tel:
Fax:
VBALLEST

e-mail:vballest@ford.com

ANTONIO RIBERA JORDA
Roca y Batlle, 5, izq.
BARCELONA VI
(España)

Barcelona, 7 de setiembre de 1966

Sr. Don Vicente-Juan Ballester Olmos
Presidente de la Comisión de Estudios sobre O.N.I.
Erudito Orellana, 14 - 6ª
V A L E N C I A - 8 -

Muy señor mío:

"Gaceta Ilustrada" me envia su carta a mí dirigida, con la grata noticia de que en ésa existe y funciona una Comisión de Estudios sobre O.N.I.

Respecto a lo que me pide, o sea la fecha de la observación del capitán Peter Killian, de la "American Aerlines", le diré que dicha observación se registró sobre Pensilvania el 24-2-1959 (según nota de The UFO Evidence, pág. 37).

En cuanto a la fotografia de Erich Kaiser, le adjunto un negativo de la misma, con el ruego de que me lo devuelva una vez haya sacado las copias que le interesen. Esta fotografía se publica también en mi obra, de reciente aparición EL GRAN ENIGMA DE LOS "PLATILLOS VOLANTES", Editorial Pomaire, Barcelona, 1966, con 400 páginas de documentación, nemerosas fotografías y gráficos.

Espero que su carta y la mía sean el inicio de un provechoso cambio de impresiones e información.

Reciba un cordial saludo de su affmo.

Antonio Ribera

Antonio Ribera
Vicepresidente del Centro de Estudios Interplanetarios

Valencia, 18 de Septiembre de 1966

Sr. Don Antonio Ribera Jorda
Vicepresidente del Centro de Estudios Interplanetarios
Roca y Batlle, 5, izq.
BARCELONA (4)

Apreciado señor:

De nuevo en contacto con Vd para, en primer término, agradecerle grandemente su envío del clisé de la fotografía de Erich Kaiser, el cual le devuelvo.

Tal y como me indica en su carta, creo muy oportuno iniciar una correspondencia provechosa en el intercambio de datos técnicos sobre el tema que ambos trabajamos, y para secundarle, le remito la foto de unos O.N.I. que me fue enviada desde Argentina por el observador que la tomó, e igualmente le adjunto la carta con la información al respecto, tal y como llegó a mis manos.

Si en algún caso le interesara el clisé de ésta, pídamelo y se lo pasaré con gusto.

Para que conste en su archivo, pues creo que no habrá llegado a su poder aún, le envío la noticia de la aparición de un O.N.I. sobre Italia, recorte tomado de " IL GIORNALE D'ITALIA ". Edición de la mañana, con fecha de 9, Septiembre de 1966.

A continuación le hago una petición que supongo me la podrá satisfacer. Me refiero a las dos fotografías en papel que lleva mi carta, Vd las reconocerá, pues aparecieron publicadas en sus artículos de " GACETA ILUSTRADA ", y le pido, si los tiene, me pase los clisés de las mismas para poder sacarme cópias rápidamente, pero si no los posee, remítame alguna foto para hacerles una reproducción .

También, como podrá apreciar, lleva mi carta unas cuartillas en las que la fecha de la noticia está incompleta, así pues, le ruego, si sabe Vd algo de ellas, complete su situación en el tiempo.

Por último, le pido me diga cual es la Editorial y dirección donde tiene publicados los libros: " Ellos " y " Objetos desconocidos en el cielo ", para obtenerlos junto con el que me mencionó en su carta anterior, " El gran enigma de los Platillos Volantes " .

Sin otro particular, le saluda atte. su affmo.

Vte-Ballester

Vicente-Juan Ballester Olmos
Presidente de la Comisión de Estudios sobre O.N.I.

ANTONIO RIBERA JORDA
Roca y Batlle, 5, izq.
BARCELONA VI
(España)

Barcelona, 21 de setiembre de 1966

Sr. Don Vicente Juan Ballester Olmos
Presidente de la Comisión de Estudios sobre O.N.I.
Erudito Orellana, 14 - 6º
V A L E N C I A.-

Apreciado amigo:

Muchas gracias por su carta del 18 de setiembre y anexos.

Tal como Vd. solicita, le envio el negativo de la foto aparecida en mi artículo "Gaceta Ilustrada", pudiendo tambien Vd. utilizar los restantes negativos, con el ruego de que me los devuelva cuando no los necesite.

Sobre la fotografia del Sr. Salvat Llauradó, no poseo clisé ni copia, pero le advierto que según el técnico austríaco L. Schönherr, este tipo de "objeto" es una aberración cromática del objetivo, causado por la presencia de un foco luminoso próximo (en este caso el sol). Schönherr se basa en varias fotografias similares -entre ellas la citada- y su veredicto ha sido aceptado generalmente por todos los estudiosos. En todo este asunto, como verá, tenemos que andar siempre con pies de plomo.

Conocía las fotos lunares del observatorio de San Miguel. Lo curioso de estas fotos -no sé si se habrá fijado en ello- es que presentan una imagen invertida de la Luna; es decir, como la que se veria en un espejo. Haga la prueba, fijándose sobre todo en los dos grandes mares de la Serenidad y la Tranquilidad, y el más pequeño de las Crisis. No comprendo a qué se debe este hecho tan curioso.

Sobre las observaciones cuya fecha me interesa, sólo puedo facilitarle la de Ann Arbor: 20 de marzo de 1966.

Mi novela ELLOS fué publicada por EDHASA, Avda. Infanta Carlota, 129, Barcelona -15 -, dentro de su colección Nebulae. En cuanto a OBJETOS DESCONOCIDOS EN EL CIELO está agotado ya, pero en realidad mi último libro constituye su segunda edición, ampliada. Si sabe Vd. inglés, le recomiendo se suscriba a FLYING SAUCER REVIEW, 49a Kings Grove, London S.E.15.

Se despide de Vd. muy cordialmente

A. Ribera

A. Ribera.

D. Dígame si tengo que devolverle el material enviado. Vale.

Sr.Don Antonio Ribera Jorda
Vicepresidente del Centro de Estudios Interplanetarios.
Roca y Batlle, 5, izq.
BARCELONA-4-

Valencia, 26 de Septiembre de 1966

Apreciado señor:

Recibidos sus clisés, los adjunto después de sacar las copias oportunas, quedándole muy agradecido de nuevo por su amabilidad.

Necesito, si Vd no se molesta, me envíe la información pertinente sobre los negativos que me ha ofrecido y sobre el anterior de Erich Kaiser, pues aunque conocía las fotos en cuestión, no poseo datos técnicos sobre las mismas.

Páseme, por favor, las cuartillas y la foto en papel de Salvat Llauradó de mi pasada carta (gracias por la advertencia de L. Schönherr sobre el particular), queda a su disposición la fotografía del Observatorio Adhara de San Miguel, más le ruego me devuelva la carta desde Argentina.

Dados mis suficientes conocimientos del inglés, he puesto en práctica el consejo que Vd me dió sobre la Revista de Platillos Volantes .

Le saluda atentamente

Vicente-Juan Ballester

PD: Le remíto una breve información aparecida en uno de los rotatívos de mi ciudad.

Sr. Don Antonio Ribera Jorda
Vicepresidente del Centro de Estudios Interplanetarios
Roca y Batlle, 5, izq.
BARCELONA (4)

Valencia, 4 de Octubre de 1966

Estimado señor:

En primer lugar, permítame felicitarle efusivamente por su libro EL GRAN ENIGMA DE LOS "PLATILLOS VOLANTES", el cual pienso es una brillante obra en el campo de los No Identificados.

Según lo estoy estudiando, no cabe menor calificativo, observo que desde la pág. 44 hasta la 48 hay una serie de relatos en los que Vd ha suprimido fechas y nombres, que realmente me interesan y, cometiendo un abuso de amabilidad por su parte, le envío dichos comunicados para que, si no le molesta, me indique fechas de aparición y algún nombre de estos observadores de "Foo-Fighters".

Como resulta que consta en mis archivos una magnífica fotografía tomada por G. Adamsky, pareja de la del niño S. Darbyshire, ruego tenga la deferencia de prestarme el clisé de la segunda - o una copia - para examinar juntamente estos dos coincidentes documentos gráficos, caso de que lo tenga en su poder, puesto que ví la foto en su libro.

Espero que Vd no se moleste por mi desmesurada inquietud en conseguir datos mas exactos e innegables, de los "Flying Saucers".

Agradeciendo de antemano su favor, aprovecha para saludarle atte.

Vicente-Juan Ballester Olmos

P.D: Supongo que Vd recibiría mi carta certificada devolviéndole sus preciados clises. Reitero mis gracias.

EE.UU.
=====

•) Noticia con día 27 de de 1947.

"El 27 del mismo mes (Mayo o Junio), nueve extraños objetos cruzaron a gran altura ========== sobre Kansas City.

•) Discos semejantes a "bandejas plateadas" fueron vistos por una señora sobre las montañas Cascade, no muy lejos del lugar donde Kenneth Arnold vió la formación de nueve objetos brillantes. Dicha señora afirmó que se balanceaban durante el vuelo y cambiaban de formación. fechas? =

•) En Eugene, población de Oregón, un individuo vió también objetos plateados a gran altura en el cielo, pero corrían a tal velocidad que no tuvo tiempo de sacarles fotografías.

fechas? =

"El gran enigma de los P.V." Páginas 90 - 91
A. Ribera.

EE.UU.
======

Noticia con día de de 1945.

*) En otra ocasión, los tripulantes de un C-47 que seguía a un globo sonda, vieron a dos UFO salir del horizonte, para describir un círculo en torno al globo, que se hallaba entonces a una altura de 27,000 ms, para alejarse después rápidamente. Cuando se consiguió recuperar este globo se vió que estaba desgarrado. Este hecho corvirtió a los dos pilotos del C-47 en dos convencidos de la realidad de los P.V.
(localización espacio-temporal) ¿?

*) También en el terreno de pruebas de White Sands, en N.M., y durahte el lanzamiento de un V-2, se vió como un disco seguía al cohete para adelantarlo a la velocidad de 28.000 Km/h.
(localización espacio-temporal) ¿?

VICENTE JUAN BALLESTER OLMOS
PRESIDENTE DE LA COMISION DE ESTUDIOS
SOBRE O.N.I.
ERUDITO ORELLANA, 14, 6.°
VALENCIA (8)
(ESPAÑA)

Valencia, 23 de Octubre de 1966

Sr.D. Antonio Ribera Jorda
Vicepresidente del Centro de Estudios Interplanetarios
Roca y Batlle, 5, izq.
BARCELONA-4

Distinguido señor:

Hace pocos dias apareció un despacho de prensa por el que se certificaba la aparición, sobre el cielo de Valencia, de un extraño cuerpo luminoso. Quizas esta noticia haya llegado a Vd deformada por el sensacionalismo, asi pues, para su conocimiento le remito el resultado de mis encuestas y preguntas a diversos testigos del hecho, que demuestra no tratarse de un ONI sino de un meteorito incandescente, proveniente de la estrella NU de ORION como le expongo a continuación.

Sin otro particular aprovecho esta ocasión para saludarle atte.

Vte Juan Ballester Olmos

VICENTE JUAN BALLESTER OLMOS
PRESIDENTE DE LA COMISION DE ESTUDIOS
SOBRE O.N.I.

ERUDITO ORELLANA, 14, 6.º
VALENCIA (8)
(ESPAÑA)

RELACION DE DETALLES ACERCA DEL OBJETO LUMINOSO SOBRE EL CIELO DE VALENCIA (Octubre 1966)

.....

En la madrugada del día 21 de los corrientes, exactamente a las 5'30, el guardamuelles del tinglado Nº 7 de la Junta de Obras del Puerto de Valencia, manifestó haber visto un extraño objeto luminoso, a la Redacción del periódico local LEVANTE.

Alarmado por la ausencia de detalles, y trás hacer las gestiones oportunes, logré entrevistarme con varios testigos del evento.

El observador principal, D. Mario Mateu Casanova, con domicilio en Avenida del puerto 224, puerta 28, nos refirió su versión del hecho de la que deducimos lo siguiente:

El objeto tenía forma circular y su tamaño sería como la cuarta parte de la luna llena. Despedía una gran luminosidad, ya que el disco era rojo vivo rodeado de una tonalidad amarilla, dejando trás de sí una breve estela amarillenta que se difuminaba a medida iba avanzando el cuerpo.

Fué mas que imposible determinar la altura a que se encontraba, pues el tiempo de duración de la visión no fué mayor de 5 segs. Poseía alta velocidad, lo cual, junto con la tendencia a bajar, induce a creer que se trata de un simple meteóro.

Aunque encontramos algunos otros testigos, sus opiniones eran parecidas a la del Sr. Mateu.

A continuación le expongo la teoría al respecto del Sr. Pigmalion, publicada en el rotativo antes mencionado, LEVANTE:

" La luz es la de un cuerpo celeste de pequeñísimas dimensiones que, con otros, penetran estos dias en nuestra atmósfera, y su fricción con la misma produce calor a tan altas temperaturas, que

VICENTE JUAN BALLESTER OLMOS
PRESIDENTE DE LA COMISION DE ESTUDIOS
SOBRE O.N.I.

ERUDITO ORELLANA, 14, 6.º
VALENCIA (8)
(ESPAÑA)

se derriten en muy pocos segundos, dando la impresión de una ráfa-
ga luminosa, cuando no es más que el chisporroteo de la volatili-
zación del astro en incandescencia, pues aumenta su duración vi -
sual, porque la retína necesita de una décima de seg. para fijar
la imagen de lo que vé. En una décima de seg., el meteorito ha
recorrido varios Kms en el aire, produciendo la sensación de una
contínua linea luminosa.

Ese cuerpo luminoso visto por el observador, en la pasada madru-
gada, parece provenir de la estrella NU de la costelación de ORION

VISIBLES magnificamente en las madrugadas de octubre, y aumentan
su número desde el 16 al 21 de dicho mes."

En noches oscuras y serenas, pueden contarse unos 20 por hora.

Por su procedencia se llaman " Orionidas ".

.....

VICENTE JUAN BALLESTER OLMOS
PRESIDENTE DE LA COMISION DE ESTUDIOS
SOBRE O.N.I.

ERUDITO ORELLANA, 14. 6.°
VALENCIA (8)
(ESPAÑA)

Valencia del Cid
a 1 de Agosto de 1967

Sr. Don Antonio Ribera Jorda
Vicepresidente del Centro de Estudios Interplanetarios
Roca y Batlle, 5, izq.
BARCELONA -6

Distinguido señor:

Reanudo los contactos de carácter científico que con Vd. comencé el pasado año, y esta vez el motivo de la mía es el enviarle adjunto un trabajo de investigación, un estudio sobre las apariciones de extraños objetos luminosos sobre el cielo europeo, efectuado en mi Comisión.

Como podrá ver, es el análisis exaustivo de todos los testimonios que hemos podido recoger auscultando todas las agencias de noticias extranjeras y rotativos, a lo que se le suman dos apartados, a saber, opiniones a este respecto de numerosos científicos y observatorios de fama internacional, y la confirmación por parte de la NASA de lo sucedido.

No me extrañará que tal trabajo haya sido ya confeccionado por Vds., pero junto con él, va nuestra buena voluntad y deseo de colaborar.

Sin otro particular, se despide affmo. s.s.

Fdo: Vicente Juan Ballester Olmos

VICENTE JUAN BALLESTER OLMOS
PRESIDENTE DE LA COMISION DE ESTUDIOS
SOBRE O.N.I.

ERUDITO ORELLANA, 14, 6.°
VALENCIA (8)
(ESPAÑA)

Valencia del Cid
2 de Septiembre de 1967

Sr. Don Antonio Ribera Jorda
Roca y Batlle, 5, izq.
BARCELONA VI

Muy señor mio:

Remito adjunto copia de un recorte de prensa, fechado por CIFRA, en 22 de Agosto de 1967, aparecido en el periódico madrileño Informaciones, con esta fecha.

Dadas sus especiales características y su (quizás) conexión con el asunto de los ONI, he pensado oportuno el mandarse - lo para que conste en sus archivos.

¿DONDE ESTAN LOS TRIPULANTES DEL "EVENOS"?

Tarragona. (CIFRA). Un yate de matrícula francesa denominado "Eve - nos", que fue encontrado a la deriva en alta mar y sin tripulación alguna, ha sido remolcado al puerto de Tarragona por el yate "Cristi na Suarez", español, de matrícula de Gijón. El yate francés presenta ba roto el palo mayor y fue encontrado a las 8,30 de la mañana del día 19 en el grado 24 minutos 21 Norte (aquí debe tratarse de una errata y significará: 24 grados y 21 minutos, Norte), y 03 grados 25 minutos Este, a unas diez millas del cabo de Creus.
Las autoridades de Marina realizan las oportunas diligencias para averiguar que ocurrió a bordo del "Evenos", el cual desplaza unas cinco toneladas. En su comedor habían platos sin limpiar, lo que hace suponer que los tripulantes abandonaron con precipitación el buque.
En el examen por la autoridad, se encontró un pasaporte francés a nombre de Raymond Trevours, nacido en Paris el 17 de Julio de 1922 y vecino de la casa número 31 de la calle de L´Assnfliction. Junto al pasaporte habían documentos a nombre de los hijos del señor Trevours, médico de profesión, llamados Silvie, nacida en Paris el 15 de Junio de 1962, y Dinier, nacida en Paris el 5 de Enero de 1957. Igualmente había un pasaporte a nombre de Jose Sorribas, expedido por el Consulado General de España en Páris, el día 10 de diciembre de 1965, con el número 284.
El pasaporte del señor Trevours fue expedido el 14 de Junio de este año y tenía el número R 580.298. Además se encontró una lista de médicos de Paris con 53 nombres y una carta de identidad francesa a nombre de Ramonacho Henrí André, nacido en Perpignan el 26 de Marzo de 1932 y con residencia en el 53 de la calle Clemenceau,

VICENTE JUAN BALLESTER OLMOS
PRESIDENTE DE LA COMISION DE ESTUDIOS
SOBRE O.N.I.
ERUDITO ORELLANA, 14, 6.º
VALENCIA (8)
(ESPAÑA)

de aquella localidad. Finalmente, escondido, entre unas tablas, se encontró un pasaporte a nombre de Trevours Marez, expedido en Anney el 10 de noviembre de 1946.
La autoridad de Marina de Tarragona dió conocimiento del hecho al cónsul fránces de dicha localidad y sigue sus pesquisas:-

Tampoco debemos ser tan atrevidos para lanzar nuestra hipótesis (dijo "nuestra" porque supongo que ambos habremos pensado lo mismo al respecto), y no debemos descartar la posibilidad de accidente, secuestro, "juegos sucios", y otras mil cosas extrañas que a diario pasan por este mundo no menos singular.

Hoy, día 22, aún no se ha declarado nada mas sobre el particular en los periódicos; bueno, en los madrileños y valencianos.

Sin otro particular, aprovechando ésta para felicitarle por su artículo marino de "IBERICA", saludo a Vd. affmo.

Vicente J. Ballester

Fdo: Vicente Juan Ballester Olmos

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

AVENIDA JOSE ANTONIO, 755, 2.° A
BARCELONA-13 *(ESPAÑA)*

Bareclona, 9 de septiembre de 1967

Sr. Don Vicente Juan Ballester Olmos
Presidente de la Comisión de Estudios
sobre O.N.I.
Erudito Orellana, 14, 6°
V A L E N C I A - 8

Distinguido amigo:

Mucho le agradezco el envío de la información sobre el yate francés Evenos, que ya conocía por la Prensa. Por el mismo medio me enteré, unos días después, de que el propietario de dicha embarcación, un médico francés, ya había aparecido y se dirigía a Tarragona a hacerse cargo de la misma. Parece ser que el yate fue desarbolado en una tempestad, hallándose en el Golfo de León, sus tripulantes fueron recogidos por un mercante extranjero -no recuerdo de qué nacionalidad- y el barco quedó a la deriva, siendo posteriormente encontrado por otro buque y remolcado a Tarragona. El asunto parece, pues, esclarecido.

Hoy he terminado la traducción al castellano, para Editorial POMAIRE, de una obra trascendental para nuestros estudios: el número extraordinario de la FLYING SAUCER REVIEW sobre "Los Humanoides" (aterrizajes de ONI y sus tripulantes). Es verdaderamente "sensacional". Le recomiendo que lo adquiera.

Reciba un cordial saludo de su affmo. s.s.

Antonio Ribera

- Antonio Ribera -

P.D.- Dirija la correspondencia a mis señas particulares, por favor, para ganar tiempo. Vale.

VICENTE JUAN BALLESTER OLMOS
PRESIDENTE DE LA COMISION DE ESTUDIOS
SOBRE O.N.I.
ERUDITO ORELLANA, 14, 6.°
VALENCIA (8)
(ESPAÑA)

Valencia del Cid
17 de Octubre de 1967

Sr. Don Antonio Ribera Jorda
Roca y Batlle, 5, izq.
BARCELONA-6
=========

Distinguido colega:

Recibido su recorte sobre la extraordinaria visión de Andorra la Vella, agradezco su amable gesto de colaboración.

Le envío una noticia, también fechada en septiembre, el día 26, de la observación de un ONI en la vertical del Montseny. Aunque la nota es muy escueta, quiero significarle mis dudas hacia el que ello se haya tratado de una sonda. Es extraño pensar que se mantenga un globo durante una hora, estático.

Agradecería me indicara, se lo pregunté anteriormente, si el Centro de Estudios Interplanetarios, edita alguna circular, y los trámites a hacer para una posible recogida en esta Comisión.

El recorte que adjunto, de uno de sus artículos, y de una foto que Vd. tuvo la gentileza de remitirme tiempo atrás, y en varias veces que lo he visto publicado, en ninguna ~~m~~ ocasión he logrado dar con la fecha en que fué tomada esta fotografía. Ruego se a tam amable de pasarme tal información. Deshágase del recorte.

Sin otro particular, envío mis sinceros plácemes y ánimos a ese su organismo, y reitero mis gracias a Vd.

Un saludo affmo.s.s.

Vicente Juan Ballester

Fdo: Vicente Juan Ballester Olmos

P.D: Estoy en contacto con la Agrupación Astronómica de Sabadell, quienes me dicen que establecen correspondencia con Vd. Me permíto felicitarle por su intensa dedicación al asunto de los No Identificados. Vale.

Sr. Don Antonio Ribera Jorda
Roca y Batlle, 5, izq.
BARCELONA(VI)
=========

Valencia del Cid
13 de Noviembre de 1967

Vicente Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14.6ª
Valencia(8)

Distinguido señor:

Me pongo en comunicación con Vd. de nuevo con el fin de remitirle varias observaciones de Objetos No Identificados que, últi-mamente, han llegado a ésta Comisión.

Argentina, como ocasionalmente sucede, ha sido otra vez lugar de acción de ELLOS, según su propia terminología. Dicho país, en el que"se cree" en los Objetos Inidentificados,viene siendo desde años atrás semillero de visiones ufológicas, como las denomínan allá, y a este respecto, el rvdo. padre S. Benito Reyna, como me indicaba hace poco, ha elaborado una teoría por la cual, teniendo en cuenta la distorsión de las capas Van Allen por el campo magnético terrestre que deja un "hueco" sobre aquellas latitudes, explica la extremada cantidad de observaciones de ONIs que se tienen. Sería aquella zona la "puerta de entrada" para toda una sistemática indagación del planeta Tierra.

Le recuerdo una petición que le hacía en mi anterior a Vd., y en la cual le exponía una dificultad hallada en dos artículos suyos, en cada uno de ellos designaba una fecha distinta para la toma de una misma foto. Se trata de la tomada en Genova, un ONI posado en el

suelo. En su libro " El gran enigma de los P.V" dice haber sido captada en junio de 1963, y en un trabajo suyo en Gaceta Ilustrada la remite al año 1953, mes de septiembre.

De otra parte, ruego a Vd. vea si podría prestarme el negativo de la fotografía por unos días, por lo que le quedaría sumamente agradecido.

Sin otro particular, quedamos a su entera disposición.
Afectuosamente, s,s,

Vicente J. Ballester

Fdo: Vicente Juan Ballester Olmos

Sr. Don Antonio Ribera Jordá
Roca y Batlle,5,izq.
BARCELONA(6)
=========

Valencia, 2 de Diciembre de 1967

Vicente Juan Ballester Olmos
Comisión de Estudios sobre ONI

Apreciado señor:

Dos son los motivos que me impulsan a enviarle ésta. En primer lugar enviarle algunas notas acerca del asunto ONIS, después, pedir me dé su opinión -certera y valiosa- sobre un aspecto de nuestro trabajo.

Paso a remitirle los más recientes casos que han llegado a nuestras manos, los cuales, casualmente, han sido desarrollados en nuestro país.

Como podrá suponer estamos al tanto de lo acaecido últimamente en Barcelona; ONIS ligados a extraños ruidos, después se comprueba que éstos segundos provenían de unos trabajos y... ¿que hay de los objetos que dijeron ver los testigos y a los cuales impusieron la nueva categoría de ruidosos?. En el Correo Catalán que hemos recibido del varios ejemplares distintos, dan nombres y domicilios de testigos. Creemos oportuno pedirle a Vd. nos informe si posée algunos datos más exactos a este respecto por haberse dado en su ciudad, y en caso negativo, nos pondremos directamente en contacto con los "testigos".

En duro tener que trabajar frente a tanto motivo de desaliente, cuando nos es el "Debunking", es el desprestigio con que se tilda en ambientes científicos, que Vd. conocerá, a todos aquellos

que dejamos horas de trabajo en el estudio e investigación de hechos que preocupan o deben de preocupar a todos, o si no, estos testigos de "pega" de los que, según veo, ya se empiezan a prodigar en España. El fenómeno Adamsky y sus consecuencias alienta a muchos.

Creo que el sueño de todo especialista sería lograr mediante el apoyo de altas jerarquías en todos los terrenos, lograr, digo, una legislación que pusiera fin a este estado de cosas; pero, hoy por hoy es cosa menos que imposible.

Sin otro particular, a la espera hayan sido de su agrado mis dos últimas misivas, quedo a la espera de sus noticias y le saludo afectuosamente.

s.s.

Fdo: Vicente Juan Ballester Olmos

Una escuadrilla de «platillos volantes» fotografiada en Estados Unidos. En la página contigua, los extraños objetos luminosos que desfilaron, durante diez minutos, por el cielo de Buenos Aires hace unas semanas.

TRADA

Sr. Don Antonio Ribera Jorda
Roca y Batlle,5,izq.
BARCELONA VI
==========

Valencia del Cid
a 23 de Enero de 1968

Vicente-Juan Ballester Olmos
Comisión de Estudios sobre ONI
Erudito Orellana, 14.6ª
VALENCIA(8)
========

Distinguido señor:

Tengo el gusto de comunicarme de nuevo con Vd. con el fin de entregarle una noticia recogida de la prensa local en la que se dá cuenta de un extraño fenómeno marino frente a las costas de Uruguay. Quizá podamos encuadrarlo entre los relacionados con los ONI y su morada marina...

Adjunto remito unas notícias incompletas que aparecen en su libro "El gran enigma de los P.V.". Le ruego me indique la fecha exacta de su localización temporal.

Quisiera informarle, igualmente, de una nueva estructuración de esta Comisión. Se están haciendo los trámites legales para obtener personería jurídica. Organismos oficiales nos apoyan, ya moral,ya economicamente. Cuando logremos la legalización completa se lo informaremos, pues supongo constituirá para Vd. motivo de alegría.

Sin otro partícular, espero pueda concederme un poco de su tiempo.

Un saludo muy cordial. Atte:

Vicente Juan Ballester

Fdo Vicente-Juan Ballester Olmos
Presidente

Sr. Don Antonio Ribera Jorda
Vicepresidente del C.E.I.
Roca y Batlle, 5,izq.
BARCELONA VI
==========

Valencia del Cid
a 26 de Enero de 1968

Vicente-Juan Ballester Olmos
Presidente de C.E.O.N.I.
Erudito Orellana, 14.6ª
VALENCIA(8)
========

Distinguido amigo:

Rápidamente le escribo trás recibir de la Agrupación Astronómica de Sabadell, del Sr. Juan Porredón, notificación sobre la supuesta no credulidad hacia las noticias referidas por el P. Benito Reyna, del ADHARA.

Periódicamente, ésta Comisión recibe sus cartas, y actualmente he preparado un reportaje que envié a ALGO basado en las observaciones realizadas por él y en su observatorio de OVNIS, durante el pasado año 1967.

Me dice el Sr. Porredón que, al parecer, Vd. tiene referencias que aconsejan no hagamos mucho caso de sus informaciones.

Desearía , de corazón, me aclarára exaustivamente este punto, ya que es de singular importancia entre nosotros. Específicamente, tenemos catalogadas en nuestros archivos, y desde 1964, alrededor de 12 observaciones en ADHARA.

Quedo a la espera de su pronta respuesta.

Agradecido de antemano, le saluda afectuosamente, s.s.

Vicente Juan Ballester

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos

P.D: Me indíca igualmente el Sr. Porredón que la observación tenida en Andorra, que Vd. me remitió y por Vd. publicada en un periódico catalán, es falsa, ya que, al parecer, quién comunicó la observación no goza con mucha solvencia entre quienes le conocen. Vayamos con pies de plomo. Comienzan a aparecer "Spanish Contactees". Vale.

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

AVENIDA JOSE ANTONIO, 755, 2.° A
BARCELONA-13 (ESPAÑA)

CERTIFICADA

1. 3. 1968

Sr. Dn. Antonio Ribera Jordá
Roca y Batlle, 5
BARCELONA

Estimado amigo: Paso por la presente a comunicar con Vd. rogándole se ponga en contacto conmigo para tener una nueva entrevista, toda vez que, al parecer y desgraciadamente, por lo visto subsisten por parte de Vd. algunas discrepancias y malas interpretaciones en relación con el enfoque y la labor que, en relación con el C.E.I., nos hemos propuesto realizar. Tanto mas me extrañan estas dificultades de última hora cuanto que hace varios meses que se está tratando de ello y en todo este tiempo ha habido tiempo mas que suficiente para aclarar lo que hubiere sido preciso. Todos conocíamos de antemano el sitio, día y horas de reunión semanal, y hubiera sido para los asiduos concurrentes un motivo de sincera satisfacción y un estímulo mas el haber podido contar con la regular y sistemática asistencia de los antiguos Fundadores del C.E.I. o, por lo menos, de la mayoría de ellos. Objetivamente considerada la cuestión, estimo que esta es una justificada y legítima exigencia de caracter moral-subjetiva. Insisto en ello por causa de que si el contacto mutuo hubiera sido mas constante y profundo no se darían ahora unos equivocos y malentendidos que no tienen razón alguna de ser pues estimo que por parte de todos existe la mejor buena voluntad en orden a conseguir revitalizar el C.E.I. y hacer de él una importante, seria, acreditada y trascendente asociación: Precisamente en la consecucion de tales fines, que exceden posiblemente en algunos aspectos las particulares conveniencias, subjetivas apreciaciones y cuestiones de amor propio o prestigio personal de los socios, se hace preciso, en determinados aspectos u ocasiones, algo así como una especie de auto-limitación, respetando y teniendo en cuenta la libre e independiente personalidad, subjetiva y objetiva, del C.E.I., y también una amable renuncia a posibles preeminencias y privilegios teniendo siempre bien presente y destacado en primer término CUALES SEAN LAS AUTENTICAS, REALES Y APREMIANTES NECESIDADES DEL C.E.I. Evidentemente no es momento para cabildeos ni cicaterías pues de lo que se trata es de dar vida activa, eficiente y honrable, a algo que sin duda no la tiene, y en este sentido si que cabe hablar de un auténtico nuevo nacimiento o segunda fundación del C.E.I.: Se trata pues de aunar, en una labor y trayectoria únicas, lo que hicieron antes unas cuantas personas, auténticos pioneros llenos de entusiasmo que merecen y merecerán siempre nuestra admiración y nuestro afecto por lo llevado a cabo, y lo que ahora nos proponemos otras reactivar y poner el día.

Pensando unicamente en el C.E.I., que tiene en si y por si una propia responsabilidad, una misión determinada y una personalidad que debe ser respetada, evidentemente la obligación que a todos nos incumbe por igual ES APORTAR TODOS NUESTROS ESFUERZOS Y COLABORACIÓN, DE TODO TIPO Y CARACTER, CON TODA AMPLITUD Y MAGNANIMIDAD, SIN CACIQUISMOS, PUNTILLISMOS NI REGATEOS: Si no se actua en esta

forma, generosa y fecunda, nuestro empeño resultará un lamentable y esteril fracaso del cual no se levantará ya jamás el C.E.I.

Si yo escribo en estos términos a Vd. es por estar totalmente convencido de que, con base en la comprensión y buena voluntad suyas, finalmente podremos todos laborar, armoniosa y decididamente compenetrados, en la tarea que nos espera, la cual ciertamente no es ni facil ni intrascendente.

REITERO QUE POR PARTE DE TODOS CREO EXISTE UN MAXIMO DE BUENA VOLUNTAD Y CON BASE EN ELLO DEBEMOS SEGUIR ADELANTE.

Como sea que yo tengo mucho trabajo y preocupaciones, desearía no tener que dedicar mi tiempo a solventar marginales incidencias u malentendidos, que no deben producirse si todo está bien claro, pues ya bastante atención supone el vencer las naturales dificultades previstas y que logicamente deben ir surgiendo a nuestro encuentro DESDE FUERA DEL C.E.I. Quisiera pues no tener que volver sobre ello.

Un último ruego: SIEMPRE que estime Vd. conveniente hacer alguna observación, comentario, objeción, consulta, etc.., diríjase a mí sin reparo alguno, CON ENTERAS LIBERTAD Y CONFIANZA.

Sin mas, y en espera de sus para mí siempre gratas noticias, reciba un muy atto. y cordial saludo de su amigo

Fdo. José Mª Casas Huguet

VICENTE JUAN BALLESTER OLMOS
PRESIDENTE DE LA COMISION DE ESTUDIOS
SOBRE O.N.I.
ERUDITO ORELLANA, 14, 6.º
VALENCIA (8)
(ESPAÑA)

Valencia del Cid
a 2 de Marzo de 1968

Sr.Don Antonio Ribera Jorda
Roca y Batlle,5,izq.
BARCELONA-VI

Distinguido amigo:

Las presentes líneas dirigídas con todo nuestro afecto.

Son motivo de ellas varios interrogantes que creo podrá Vd. desvelar, ya que han nacido leyendo, mejor, estudiando, su opúsculo "El gran enigma...".Todos ellos relacionados con los ONI y su posible morada marina.

1)Pág.321. Caso del vapor Siberian. Habla del "Meteorological Journal",6-443;¿significan estos números, día 6 de Abril de 1943?,esto es,¿ha sido error de imprenta?.

2)Pág.320. ¿Que fecha tiene el caso del Rosalie?.

3)Pág.320. Dice (Mary Celeste affair) que el día 5 de dic. de 1872, el Dei Gratia encontró al buque Mary C., y que en el Times habla de ello el 14 de Feb. de 1863¿?.Obviamente hay un error.¿Tiene la bondad de indicarme las fechas exactas?.

y 4)Caso del navegante solitario y Sheila.¿Que fecha tiene?.

Si bien son dignos de estudio estos casos, creo que los referentes a Thor H. de la Kon-Tiki, no deben ser tomados en cuenta, si hemos de obrar lógicamente y, por supuesto, con rigor. Creo que, leyendo las observaciones de Heyerdhal son explicables por especialistas marinos como animales; mantas, rayas, etc. Todavía no hemos tratado los casos de la Kon-Tiki. Una vez los investigemos a fondo, con el concurso de especialistas en marina y oceano-biólogos, le daremos el resultado de la investigación.

También, en breve, pasarémosle los trabajos sobre el último "gran suceso" acaecido en Portugal.

De antemano, muy agradecido por sus aclaraciones,
Un saludo muy cordial de su s.s.

Vicente Juan Ballester

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos
Círculo de Estudios sobre ONI.

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
PRESIDENTE DEL CIRCULO DE ESTUDIOS
SOBRE O.N.I.

ERUDITO ORELLANA, 14, 6.º
VALENCIA (8)
(ESPAÑA)

Valencia, 7 de Mayo de 1968.

Sr.Don Antonio Ribera Jordá.
BARCELONA.
==========

Distinguido amigo Ribera:

Hoy recibo su atenta de 5 de los corrientes, que no deseo pase un sólo día sin contestación.

Quiero expresarle mi más sentido pésame por tan sensible y querida pérdida para Vd. Prometo mis oraciones. Sabe que me tiene a su entera y completa disposición, como amigo y colega..

En breve le remitiré una copia de un trabajo que acabo de finalizar. Se trata de un artículo en el que expongo unas teorías de análisis ufológico. Voy a enviar cópia a los más prominentes especialistas españoles en ONI para obtener de ellos sus juicios y opiniones. Una vez así me los informen, publicaré en la revista ALGO el estudio.

Nada más por el momento, reciba un cordial saludo de su buen amigo,

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.

P.D: Exito en su conferencia. Congratulations de antemano! Vale.

Teléfono 23 17 02
Apartado 178

P. Antonio Felices, O. P.
Colegio de PP. Dominicos
Arcas Reales
Valladolid

16 de mayo de 1968

Sr. D. Antonio Ribera
c/ Roca y Batlle
nº 5, Barcelona 6

Mi querido Sr. Ribera,

El día 14 del presente, víspera de San Isidro, apareció en el cielo de esta capital un artefacto muy raro. Empezaron averlo a eso de las cinco de la tarde y se perdió de vista a las nueve de la noche.

Monté el telescopio y pude apreciar que se trataba de algo hecho de plástico, o por lo menos eso es lo que se podía ver a través del telescopio. Incluso se veían las arrugas en la superficie. Además era totalmente transparente. Podía uno ver todo lo que había dentro que no se prestaba para mayores lucubraciones. Estaba inmóvil, excepto un ligero vainén.

Al día siguiente la prensa lo comentó. Dijo que los expertos habían dicho que se trataba de un cometa o sonda del observatorio meteorológico. Pero no daba ningún detalle. Ni de dónde había sido lanzado ni quién lo había colocado allí.

Como yo no pensaba que me sucediera otra como la vez anterior, que tenía telescopio pero no tenía máquina fotográfica, ahora estaba armado caballero hasta los dientes. Coloqué el telescopio de 135 aumentos y acoplé la cámara. El resultado es lo que usted ve en la foto que le envío. Francamente no creo que se trate de un ONI ya que, como le decía antes, se podía apreciar las arrugas del plástico. Pero por si las moscas guardo la negativa y las fotos que hice.

Y nada más por ahora. Procuraré ir a verle este verano y así poderle estrechar la mano como lo hago ahora desde Valladolid,

Firmo s. q. e. l. m.

fr. Antonio Felices, O.P

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
PRESIDENTE DEL CIRCULO DE ESTUDIOS
SOBRE O.N.I.

ERUDITO ORELLANA, 14. 6.º
VALENCIA (8)
(ESPAÑA)

Valencia, 13 de Junio de 1968.

Sr.Don Antonio Ribera Jordá;
BARCELONA.
==========

Estimado amigo:

Recibo su atenta carta que aprecio en todo su contenido. A ella contestaré en otra ocasión de forma abundante: tenemos más observaciones de objetos triangulares y luminosos durante Mayo; inclusive una fotografía,que le remitiré en breve; deseo hacer un estudio ortoténico similar al suyo. A priori y con pruebas documentadas y corroboradas por el Sr. José M. Oliver de la Agrupación Astronómica de Sabadell, creo que ,por lo menos, la mayoria de estos puntos luminosos movibles eran radio - sondas. He escrito al Sr. Oliver, el cual vió desde Sabadell por telescopio uno, para que le informe a Vd. Ellos notificaron a la prensa de esta opinión que así me la comunicaron.

De todas formas trabajaré sobre todo este mes de mayo en busca de "algo". Ya le informaré. Pienso hacer un informe.

URGENTE → POR FAVOR:¿Puede comunicarme la dirección del P.Felices?. Deseo pedirle una copia del objeto. Constan ya en mis archivos dos o tres radiosondas fotografiados: transparentes y triangulares.

Le envio copia de un breve estudio sobre el libro de Thor Heyerdahl: "KON-TIKI EKSPEDISJONEN". Sobre varias observaciones de "luces y movimientos marinos". Nuestra opinión en Negativa.

¿Recibió una foto del monstruo de Loch Ness?

Mi amigo, mútuo amigo, el Dr. Manglano, de Valencia, me ha mostrado -hoy mismo- unas fotos en un libro francés de la serpiente de mar: maravillosas fotografías, nítidas y extremadamente precisas. Un animal anguiliforme con cabeza escualoide. Creo las enseñará en Madrid al Servicio Oceanográfico Nacional (Creo así me ha dicho..).

Sr. Ribera, rogaría me contestase a la pregunta aunque sea en una pequeña tarjeta. Gracias.

Sin otro particular, y quedando a la espera de sus gratas notícias, reciba un atento saludo de su buen amigo,

Fdo: Vicente Ballester Olmos.

P.D:¿Vió ALGO-107? ¿O.K. Now,Mr. Ribera? I think yes. Vale.

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
PRESIDENTE DEL CIRCULO DE ESTUDIOS
SOBRE O.N.I.

ERUDITO ORELLANA, 14, 6.º
VALENCIA (8)
(ESPAÑA)

Valencia, 15 de Junio de 1968.

Sr.Don Antonio Ribera Jordá.
BARCELONA.
==========

Estimado amigo Ribera:

•) El Señor Garcías Planas me informa de una gira de conferencias sobre el tema OVNI., para lo cual necesitaría de nuevo sus diapositivas. En su nombre ruego a Vd. de nuevo un rasgo de amabilidad y vea si puede remitírnoslas. Aquí vamos a sacar copias para no tener que pedirselas más. Quedo a la espera de su envío.

Notícias:

•) En Madrid están haciendo gestiones por mi iniciativa para conseguir de la embajada USA un film de una hora de duración sobre ONI En él están las películas de Adamsky y otras altamente interesantes.Ya le informaré. Si lo consigo podríamos ir a Barcelona para proyectarlo...

•) Hoy mismo acabo de recibir de la Asociación de Hermandad Cósmica una serie de negativos de Ovni, primero de los envíos fotográficos que como intercambio hacemos. Si Vd. es tan amable de pasarnos las diapositivas, le prometo una copia fotográfica de todas y cada una de las fotos que me remitan. Por ahora tengo nuevo negativos de ellos.

Quedo,pues, a la espera de las diapositivas. De nuevo siento molestarle. Confío sea la última vez. Le quedo muy agradecido de antemano.

Saludos afectísimos.

Fdo: Vte. Ballester.

•) P.D: Ya comencé a trabajar sobre el mes de Mayo. Ví las dos ortoténias. Ya hablaremos. Vale.

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
PRESIDENTE DEL CIRCULO DE ESTUDIOS
SOBRE O.N.I.

ERUDITO ORELLANA, 14, 6.º
VALENCIA (8)
(ESPAÑA)

18-VI-68

Sr.Don Antonio Ribera Jordá.
Roca y Batlle, 5.
BARCELONA-6.

Amigo Ribera:

Con mucha prisa aquí van unas líneas.

Le envío adjunta una foto tomada por el Sr. Oliver de la A.A.S. El le dará detalles.

Me dice Vd. que con el Sr. Farriols fotografió el objeto de Barcelona. Petición: Páseme el negativo o en su defecto un par de buenas copias. Esto es un ruego encarecido para el informe"monstruo" que aquí en CEONI estamos haciendo sobre Mayo. Le pasaré una copia.

Gracias por la carta del Padre Felices. Es interesante por lo que dice. Ya le pedí copia o negativos de la foto que tomó.

Podría Vd. mandarme los originales de las informaciones que sus corresponsales remitieron a Vd. con el fin de lograr un trabajo más preciso y riguroso: en cuanto a horas y tiempo de lasobservaciones.

He escrito al servicio meteorológico nacional y al observatorio francés que cita en su carta al Correo catalán. De todo ello le enviaré un trabajo completo y concluyente.

Como quiera que no deseo molestarle demasiado, ruego que cuando me pase los datos que le pido -PRESTADOS, CLARO- no me escriba una carta, sólo remítamelos.

En una próxima irán varias fotos remitidas desde Argentina y otras que espero de España.

Hasta pronto. Reciba un cordial saludo de su buen amigo,

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
PRESIDENTE DEL CIRCULO DE ESTUDIOS
SOBRE O.N.I.

ERUDITO ORELLANA, 14, 6.º
VALENCIA (8)
(ESPAÑA)

Valencia, 21 de Junio de 1968.

Sr.Don A.Ribera.
BARCELONA.
==========

Estimado amigo Ribera:

Acabo de recibir sus dos gruesos envios de material informativo sobre los objetos observados últimamente. Ayer desde las 23 horas a las 4 de hoy estuve comenzando el informe. Me retiré con un tremendo dolor de cabeza. Parecía que estuviese en exámenes de Facultad, que ya terminé-. Hoy recibo sus datos y de sólo verlos me ha vuelto de nuevo... Hago un paro para escribirle y continuaré después. Se lo agradezco mucho.

He visto que los recortes están pegados a una tarjetita azul de papel en la cual está impreso el nombre del periódico. ¿Que es esto? Acaso desde el diario se los mandan así, entonces ¿como lo ha conseguido? o tiene Vd. estos papeles en los que para organizar los pega a los recortes. Ya me lo dirá en una próxima.

¿Recibió ya el film que le mandó el Sr. Brioso a color?.¿Que tal? Llamen a astrónomos de Fabra, ASTER, A.Astronómica Sabadell, etc, para identificación positiva o negativa.

Envío una primera remesa de fotos OVNI. Algunas le serán conocidas, otras no. Espero poder remitirles más y interesantes.

➤ ¿ME PODRIA CONSEGUIR UNAS COPIAS COMO LAS QUE ME MANDA DE LAS FOTOS DE FARRIOLS Y VD.EN BARCELONA EL DIA 14?

Dentro de poco irán detalles del caso de la Spantax. Recortes de Canarias. Como le decía, un comandante amigo del Dr. Manglano le informó en Getafe que el ministerio del aire habia nombrado un investigador para el caso Villacisneros. Manglano vá mañana a Madrid. Intentará captar el nombre del investigador. Esperamos se "cuelen" las averiguaciones de dicho señor... Habrán notícias.

Todavía no hay notícias del documental que me buscan en la embajada USA sobre OVNI con el film de Adamsky, etc.

El libro del Dr. Cortada, sí,es bastante malo. Adamskiano. Aunque,WWhat about the Adamsky death? Me dicen que está enterrado en Arlington, pero ¿no se entierran allá a todo aquel que haya combatido por la patría?, en ese caso, no habría nada. Habrá que enterarse en los consulados USA. Volveré sobre el asunto. Por mi parte declaro absurdo TODO LO QUE PASO trás las tomas de las primeras fotos.

Bueno, amigo Ribera, le dejo por ahora. Seguiré en mi trabajo. SALUDOS,

Ballester

P.D: Le comienzo a devolver el material, conforme lo voy pasando al informe
Vale.

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.
==========

Valencia, 30 JUN. 1968

Vicente-Juan Ballester Olmos.
VALENCIA-8.
==========

Estimado amigo:

Supongo ya en su poder todos los recortes de prensa y fotografías que me remitió para mi trabajo sobre observaciones entre los días 13 al 17 de mayo, y un buen número de fotografías ONI.

Le remito una copia del informe ya concluido, en él se da como concluyente, trás detallado estudio, el que los objetos se trataban de globos-sondas, sin lugar a dudas. En el original hay varias fotos; las del P.Felices -tres-, la del globo-sonda francés que le envié, la de la A.A.de Sabadell, que también le envié,y dibujos que o Vd. tiene o se los paso en el trabajo adjunto.

Con esta misma fecha contesto a carta de M.Vuillequez y le envío este trabajo y cantidad de datos más. Nuestra correspondencia es inmensa. Ahora espero 153 casos de 1966.

Estoy esperando varias fotografías de estos días 13 al 17. El globo de Paracuellos fotografiado por Pueblo, de Madrid, y fotos del film de 4 minutos sobre Sierra Cebollera, veremos si contestan.

Pregunto y pido:

a) El Sr.Brioso remitió ya el film de Huesca. ¿Que tal?

b) Desearía, Ribera, me consiguiese un par de copias de su amigo Farriols, foto día 14 de mayo.

Tengo los tres negativos del P.Felices, si quiere tomar copias, dígame rápido antes de devolverselos.

Dentro de varias horas me voy a Tarragona a visitar un grupo de estudios ONI.Voy a ver si logra ser comisión del CEONI, especializado en asuntos ONI en territorio español.

Por el momento nada más. Quedo a ala espera de sus respuestas y siempre gratas notícias.

Reciba un cordial saludo de su buen amigo,

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.

P.D: He remitidox a ALGO un trabajito. Tema central:OVNIS en Vietnam. Los yanquis están desquiciados por la presencia de extraños obj.voladores en la zona desmilitarizada, los captan los radares y los ven pilotos. YA SABEN CIERTO QUE NO SE TRATA DE HELICOPTEROS. Vale.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
CEONI
VALENCIA

Barcelona, 2 de julio de 1968

Sr.D. Vicente-Juan Ballester Olmos
Presidente de CEONI
Erudito Orellana, 14, 6ª
Valencia - 8

Estimado amigo:

Recibido y leído su informe. Muy interesante y detallado, pero falso. No ha tenido usted en cuenta los hechos siguientes:

a) El día de 24 horas no es la única base para la formación de ortotenias. (Jacques Vallée, "Towards a generalisation of Orthotony and its applications to the North African sightings", FSR de marzo/abril 1962, citado en mi artículo "Objetos desconocidos en el cielo de España", Revista de Occidente No. 7, del mes de octubre de 1963, Madrid, pp.111-119).
b) Las geodésicas tienen cierta amplitud; es decir, que forman un corredor y no una línea. Biescas, Sabiñánigo y Huesca están dentro de uno de estos corredores. Lea mejor a Michel.
c) Nada nos impide prolongar una línea ortotónica hasta donde nos dé la gana. Eso es lo que hizo Mebane con BAVIC, haciéndole dar la vuelta al globo.
d) La línea Sierra Cebollera-Lérida-Barcelona (sobre 3 puntos) es perfectamente ortodrómica y corta en ángulo de 90° la ortotenia anterior (que, como le repito, podemos prolongar hasta la Antártida, si ése es nuestro gusto).

Sólo cuando se conocen todos los hechos y toda la bibliografía se puede pontificar (como yo estoy haciendo ahora). Por ello, le exijo una rectificación y ampliación a su trabajo, meritorio pero incompleto, que enviará usted inmediatamente a todos los destinatarios del mismo, citando los extremos anteriores.

Le agradeceré me envíe copias de la foto del P.Felices. Diré a Farriols que le prepare copias de la suya.

Le saluda su buen amigo,

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

BALMES, 86, ENTLO., 2.ª TEL. 215 46 37 BARCELONA-8

Barcelona, 2 de julio de 1968

Sr.D. Vicente-Juan Ballester Olmos
Presidente de CEONI
Erudito Orellana, 14, 6ª
Valencia - 8

Estimado amigo:

Recibido y leído su informe. Muy interesante y detallado, pero falso. No ha tenido usted en cuenta los hechos siguientes:

a) El día de 24 horas no es la única base para la formación de ortotenias. (Jacques Vallée,"Towards a generalisation of Orthoteny and its applications to the North African sightings", FSR de marzo/abril 1962, citado en mi artículo "Objetos desconocidos en el cielo de España", Revista de Occidente No. 7, del mes de octubre de 1963, Madrid, pp.111-119).
b) Las geodésicas tienen cierta amplitud; es decir, que forman un corredor y no una línea. Biescas, Sabiñánigo y Huesca están dentro de uno de estos corredores. Lea mejor a Michel.
c) Nada nos impide prolongar una línea ortotónica hasta donde nos dé la gana. Eso es lo que hizo Mebane con BAVIC, haciéndole dar la vuelta al globo.
d) La línea Sierra Cebollera-Lérida-Barcelona (sobre 3 puntos) es perfectamente ortodrómica y corta en ángulo de 90° la ortotenia anterior (que, como le repito, podemos prolongar hasta la Antártida, si ése es nuestro gusto).

Sólo cuando se conocen todos los hechos y toda la bibliografía se puede pontificar (como yo estoy haciendo ahora). Por ello, le exijo una rectificación y ampliación a su trabajo, meritorio pero incompleto, que enviará usted inmediatamente a todos los destinatarios del mismo, citando los extremos anteriores.

Le agradeceré me envíe copias de la foto del P.Felices. Diré a Farriols que le prepare copias de la suya.

Le saluda su buen amigo,

Antonio Ribera

- Antonio Ribera -

P.D.-¿Ha escrito a Aires-sur-l'Adour? Falta ese detalle, también, a su meticuloso trabajo.

Sr. Don Antonio Ribera Jordá.
BARCELONA.

Valencia, 12 de Julio de 1968

Vicente-Juan Ballester Olmos.
Erudito Orellana, 14. 6ª.
VALENCIA-8.

Estimado amigo:

En su día recibí su carta, cuya respuesta he demorado por viajes e investigaciones ONI de bastante urgencia y densidad que me han ocupado mucho tiempo. También deseaba conocer algunas opiniones, etc. mientras preparaba una contestación radical a su carta.

Contestaré a los cuatro puntos de su carta:

• con respecto al b) Las ortotónias tienen amplitud hasta alcanzar un corredor. Pues bien, en este caso, pierde la teoría de Michel bastante de su poder (en breve escribiré a Armé Michel, pues él ya me conoce, según me ha dicho J.Vuillequez). En su libro Los Mist. P.V. basa la teoría ortotónica en "el misterio de la línea recta" (pags. 99 y siguientes), esto es, en que un fenómeno natural nunca se sitúa perfectamente en una ortodrómica, ahora bien, si comenzamos a ampliar el concepto y decimos que el margen de las alineaciones es superior, a mi entender pierde bastante la teoría de Michel, que por otra parte ya ha sufrido bastantes golpes, y uno de ellos, diciéndo que el azar se mete en esto mucho, es Vallée. A mi juicio, y creo este es el de Vallée, sólo pueden tener valor científico, para investigación:
1) las ortotónias que sean ortodrómicas y en las que no haya "corredor" alguno→ que se desplace el "fenómeno" perfectamente sobre una recta.
2) que las observaciones sean en número elevado, ej: BAVIC-Francia: 6 puntos.

En caso contrario no tienen rigurosidad las alineaciones. Piense, Sr. Ribera, por otra parte, que están "luchando" por decir así, los pensamiento de DOS TEORICOS, y que esto significa que pueden tener igual valor ambos. La T. de las Ortotónias no es, por ahora, un capítulo de física sobre Hidrostática, física nuclear, etc., YA PROBADOS MATEMATICA - MENTE, y es, por ahora, una hipótesis de un señor. Por mi parte, nadie puede maljuzgarme si intento, teóricamente y llevado por estudios prácticos, reformar según mis ideas, las de otra persona.

Tengo que decirle, por otra parte, que modifique mis cálculos sobre B-S-H, dándome ahora:

.) Perpendicularidad perfecta con la 2ª "linea" que Vd. marcó; pero el corredor no es de 2Km. sino de 4Km. Había fallado... así que aún más amplio veo que es dicho corredor: No Me Convence.

• Punto c) En mi opinión una cosa es prolongar una ortotónia y descubrir que a cierta distancia hay otros puntos que pueden seguir siendo alineados con ella, y otra diferente es que formemos una perpendi-

CÍRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
CEONI
VALENCIA

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia, 12 de Julio de 1968.

Vicente-Juan Ballester Olmos.
VALENCIA.

Mi estimado amigo:

Esta segunda parte de mi contacto con Vd. versa ya sobre otros aspectos del tema ONI: nuestro intercambio y diversas observaciones...o aventuras.

Le remito adjuntas las tres fotografías sacadas de otros tantos negativos del P.Felices. Vd. observará claramente... bueno, ya lo sabemos, no insistiré. Desearía como intercambio las dos fotos del Sr. Farriols en tamaño 18 x 24. Se lo agradecería mucho. Supongo que ya recibiría varias mias.

Sobre la fotocopia de una carta mandada al Sr.Lleget:

Se trata del caso del Observatorio Fabra, humanoides, un subalterno recluido, etc. Pues bien, NO HUBO NADA DE TODO ELLO. Esto sería un bulo o una mentira. Me dice el Sr. Oliver que"sólo hay en Fabra un subalterno y que está con toda su numerosa familia allí. Por otra parte, la terraza es exígua, por lo que allí se podría posar un "mini-ovni". Prácticamente no existe tal terraza, Total: un caso más para una carpeta que diga HUMOR". Así se expresa, aunque más largamente nuestro amigo el Sr. Oliver. He seguido sus consejos...cási al pié de la letra.

Con respecto a la observación desde Barcelona de objetos luminosos el día 2 de julio: Ya ha sido explicada. "La aparición de un punto luminoso que se desplazaba y la formación de unas bandas gaseosas -en forma de largas nubes entrecruzadas- que adquirieron diversas tonalidades, fueron el producto de una explosión causada en la alta atmósfera por unos cohetes experimentales del ejercito francés lanzados desde la base del CENTRO DE ENSAYOS BALISTICOS DE LAS LANDAS." Esto dice en el periódico "Sabadell" una nota de la Agrupación Astronómica de Sabadell".

Sobre ello le diré:

a) ¿Como no pensó Vd. en ello? Vd. y el Sr. Oliver tienen ya experiencia en que estos ensayos se desvirtúan cuando se ven. Me remito a un artículo conjunto en la revista ASTRUM sobre una similar prueba francesa del día 22 de abril de 1966.

b) Le ruego transmita a su amigo el Sr. Lleget que no se precipite en sus escritos a la prensa. Sé que él es periodista, y que de ello vive, muy noblemente, pero en nuestro tema, Vd. me lo dijo en una carta, "Hay que andar con pies de plomo". Creo que no es lícito entre buenos investigadores dar a conocer algo que puede llevar a la confusión, mientras no se esté seguro de la veracidad del hecho en un sentido u otro.

c) A Vd., señor Ribera, le ruego me envíe un par de copias de las fotos que el Sr.Lleget dice que Vd. tomó de la nube luminosa. Se lo agradecería mucho.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
CEONI
VALENCIA

Espero que, trás la anterior carta, no haya sido afectada nuestra amistad y colaboración mútuas. Creo que nos podemos enseñar ambos cantidad de cosas, para ello no hay edad. De todas formas, expreso mi convencimiento sobre su superioridad actual de conocimientos en el tema ONIS.

Sin otro particular, quedo a la espera de sus gratas noticias y de sus dos envíos fotográficos que aguardo con ansiedad.

Reciba un afectuoso saludo de su buen amigo

q.e.s.m.

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.

CEDAI ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

24/7/68

Aimé Michel
la Haute Combe
de St Vincent les Forts

Cher Monsieur,

Merci pour votre intéressant envoi du 18 juillet, et excusez moi de vous répondre en français = je lis l'espagnol, mais n'écris pas.

1) J'approuve vos conclusions sur les divers observations rapportées. Le Ballon sonde tétraédrique = △ est du type lancé par le Centre de recherches français d'Aire sur l'Adour, dans les Landes, près de Mont de Marsan (Sud de Bordeaux)

2) d'une façon générale, les seuls OVNIS dont l'étude soit encore à quelque chose sont ceux de type I et II (identification vallée). C'est vers eux que vous devriez concentrer votre attention.

3) Il est inutile d'examiner les orthoptères de 3 points. Même ceux de 4 sont de peu d'intérêt, sauf quand le nombre total est précisément 4 (tous alignés, et le même jour), ou quand ces orthoptères prolongent d'autres précédemment connus, comme BRUIC.

4/ Veuillez m'excuser de ne pas vous écrire davantage = même en restreignant mon courrier, j'ai une dizaine de lettres à écrire chaque jour.

Bien cordialement à vous

AZ

AIME MICHEL
La Haute Combe
04 Saint Vincent-les-Forts

27 / 7 / 68

Querido señor:

Gracias por su interesante envío del 18 de julio, y discúlpeme de que le responda en francés; leo el español, pero no lo escribo.

1) Apruebo sus conclusiones sobre las diversas observaciones comunicadas. El globo sonda tetraédrico = (dibujo) es del tipo lanzado por el Centro de Investigaciones francés de Aire sur l'Adour, en las Landas, cerca de Mont de Marsans (al sur de Burdeos).

2) De una manera general, los únicos OVNIS cuyo estudio sirve aún para algo son los del tipo I y II (clasificación Vallée). Hacia ellos debe concentrar usted su atención.

3) No vale la pena examinar las ortotenias de 3 puntos. Incluso las de 4 tienen poco interés, salvo cuando el número total es precisamente de cuatro (todos alineados, y el mismo día), cuando estas ortotenias prolongan otras anteriormente conocidas, como BAVIC.

4) Le pido que me disculpe por no escribirle más; incluso limitando mi correspondencia, tengo una docena de cartas por contestar diariamente.

Sinceramente suyo,

A.M.

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia del Cid, 2-8-68.

Vicente-Juan Ballester Olmos,
VALENCIA.

Estimado amigo:

Ayer recibí carta de M. Aimé Michel. Entresaco algunos párrafos que creo le interesarán:

"Apruebo sus conclusiones sobre las diversas observaciones reportadas. (Se trata del trabajo referente a los días 13 al 17 de mayo, sobre el que Vd. no estaba de acuerdo). Los globos sondas tetraédricos son del tipo lanzados por el Centro de investigaciones francesas del aire sobre L'Adour, en Las Landas, cerca de Mont de Marsan (sur de Bordeaux)."

"Es inútil examinar las ortotenias de 3 puntos. Aún las de 4 son de poco interés, aún cuando el número total sea precisamente 4 y estén alineadas y para un sólo día, salvo en el caso de que estas ortotenias prolonguen otras precedentes comunes, como BAVIC."

Creo que con esto está zanjado el asunto problemático de mi trabajo. En el mismo sentido han hablado otros especialistas españoles y franceses, aunque pienso que nadie mejor como A. Michel, creador del método ortoténico.

Otro asunto: ¿Que hay del informe del INTA sobre los "tubitos" procedentes del ONI de Madrid? Me dice Manglano que el análisis dió Zinc y un plastico especial de la casa Dupont. Tengo mucho interés en saber quién posee los tubitos y si Vd. tiene copia del informe INTA y si sabe quien encargó el trabajo y tiene el original. Supongo que me tendrá informado ampliamente. Quedo en este sentido a la espera de sus noticias.

Los militares de la Base Aérea de Manises(Valencia) están en contacto con nosotros. No hay, por ahora, Top Secret y tienen libertad para contar sus experiencias...pues las han tenido. Ya le contaré en nuestra próxima visita con la oficialidad.

Nada más por el momento. Principalmente deseo me informe sobre los famosos tubitos, y el trabajo del Instituto Nacional de Técnica Aeroespacial.

Ya sabe que para lo que quiera me tiene a su entera disposición.

Cordialmente,

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.

P.D: La revista de aeronáutica y astronáutica editada por el Ministerio del Aire tiene un trabajo mío sobre ONIS. Ya le contaré su acogida. Hay que procurar introducirse ampliamente en los medios militares españoles. Vale.

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia, 23 de agosto.

Vicente-Juan Ballester Olmos.
VALENCIA-8.

Estimado amigo:

Recibo su contestación a las dos anteriores mías que agradezco y que paso a comentar.

Utilizaré alguno de los datos personales suyos en un artículo sobre especialistas y entidades sobre ONI de toda Europa que estoy preparando para ALGO.

Estoy sumamente interesado por los libros suyos que aparecerán a través de Pomaire. Desearía que una vez en venta me escriba notificándomelo. Sobre todo por el caso de Valderas sobre el que tengo alguna documentación y dos fotos excelentes que no pueden salir de estos nuestros archivos...por eso mismo. Creo Vd. ya las vió allá en Barcelona(dos platillos con la "H" dichosa...)

Sobre el informe del INTA (tubitos del ONI):

¿Tiene el informe o copia? ¡Ruego me lo fotocopie o preste durante unas horas,suficientes para ello.

Investigaré sobre el plastico fluoruro de polivinilo. Nuestro mútuo amigo el Dr. Manglano conoce algo sobre ese tipo de material, parece ser que -experimentalmente- se preparó en una casa americana ubicada en Francia. Le mantendré al corriente de lo que averigüe.

El INTA todavía no me contesta, pues a ese organismo he acudido. De todas formas, si Vd. conoce quien es el destinatario del informe,por favor,indíquemelo.

He comenzado un archivo de diapositivas. Desde el Groupement d'etudes des objets spatiaux de Suiza me han remitido 14 slides -muchas de ellas a color-. Ellos tienen un stock de 400. Ahora voy a comprarles e intercambiar diapositivas con GEOS. Mr. Roger P. Perrinjaquet posee, además, 5 películas sobre ONI. Puede el CEI ponerse en contacto con GEOS y preparar una visita a Barcelona del presidente para pasarles la extensa documentación fotográfica y filmica. ¿No cree es una buena idea?. Si la va ha poner en práctica, no deje de avisarme por anticipado, procuraré ir con algunos miembros del CEONI.

Nada más, amigo Ribera, por el momento. Quedo así a la espera de sus gratas y prontas notícias sobre las cuestiones formuladas en la presente.

Reciba un afectuoso saludo de su buen amigo,

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

BALMES, 86, ENTLO., 2.ª TEL. 215 46 37 BARCELONA-8

Barcelona, 28 de agosto de 1968

Sr.D. Vicente-Juan Ballester Olmos
V a l e n c i a

Estimado amigo:

Sólo dos líneas para adjuntarle copia de una carta de una Capitán de Aviación, por la que podrá comprobar a qué extrañas evoluciones se entregaron sus "globos sonda" del 14 y el 15 de mayo. Si le interesase el nombre de dicho Capitán, se lo podría facilitar, pero sólo "confidencialmente".

Suyo affmo. amigo,

- Antonio Ribera -

DIRIGIR CORRESPONDENCIA: CEI - APARTADO 282 - BARCELONA

Sr.Don Antonio Ribera.
Vicepresidente del C.E.I.
BARCELONA-6.

Valencia, 30 de agosto de 1968.

Vicente-Juan Ballester Olmos.
VALENCIA DEL CID-8.

Mi estimado amigo:

Recibí con agrado su atta. de 27 de los corrientes e informe adjunto del INTA que, según sus deseos, devuelvo en la presente una vez copiado integramente para su total examen.

Agradezco vívamente su deferencia al pasarme este trabajo confidencial. Conforme a lo que Vd. me dice, no divulgaré la documentación hasta haber aparecido su libro.

Sobre el informe:

En mi opinión éste no hace otra cosa que declarar la procedencia "terrestre" del material analizado; se haya en fabricación, se han identificado como comercializados inclusive los colorantes empleados, etc.

Creo interesante opinar:

a) Si el material hubiese sido extraterrestre -hipótesis-, ¿con que fín ha sido dejado caer?

1) Contestación: Para ir dando pruebas de que ELLOS están aquí.

1a)Refuto: NO, pues bien conocido el es fenómeno (dentro de la teoría uniforme del OVNI=Nave espacial extraterrestre) del Intencionado No Contacto. De todas formas, en el caso de que hubiese querido ser -por parte de ELLOS- una entrega de pruebas visible, bien cierto es que nos hubieran remitido un material que trás su análisis hubiese dado una composición físico-química sorprendente. Y no ha sido así, los componentes del material y parte de él en sí se hayan en venta en Europa y USA...desconociendo su utilización en países del bloque soviético.

b) Es por la ligazón existente entre este caso y el farsante Sesma, correspondiente a la supuesta "predicción"del suceso, que dudo de la veracidad de éste caso Tipo I.

c) Los expertos del INTA han declarado que no existe truco en los negativos, esto es, que el "objeto" no ha sido preparado sobre los clisés ("fabricación artificial de la imagen en un laboratorio"), pero lo que es sumamente fácil es preparar un globo de las condiciones del "platillo volante" deseado, hincharlo con helio, tenerlo fijo por medio de algún fino hilo y tomar de el varias fotos. Y me pregunto: ¿No se encuentra el"platillo" en las dos mejores fotos del aterrizaje de Valderas sobre o muy cercano a una como estaca en pleno campo? ¿No podría esto ser significativo?

d) ¿Porque la mayoría (sé que hay algo de esto fuera del país) de los "platillos" con la enigmática "H" aterrizan o se observan en Madrid o España (1968 en Asturias). ¿Tiene tambuén Madrid centralizada la exclusiva de su aparición? ...¿Habrá una colonia vera-

niega de los "Alien UMMO people" en Madrid?...

Amigo Ribera, este caso es sumamente interesante. Pero tiene un "no sé que" que me resulta procedente de "lógica terrestre". Deberíamos hacer una reunión de todos los presidentes o juntas directivas de todos los centros sobre ONI españoles en Madrid, conversaríamos y e iríamos a una reunión de Sesma...para invitarle a ser hipnotizado (en trance hipnótico no se miente) por ejemplo por nuestro amigo el Dr. Manglano, especialista...¿no sería una buena idea? Si se negara...ya sabemos porqué...y si nó, lo desenmascaremos.

Otra cuestión: Interesante el caso de Tivila. Ya me puse en contacto con la delegación del CEONI en Tarragona para que investigue. Quien de los dos -Vd. o yo- obtenga antes más datos, que se los remíta al otro.

Nada más por el momento. Reitero mis efusivas gracias por el informe del INTA. Suerte en sus investigaciones y mantengame informado de la aparición de sus libros.

Reciba un cordial saludo de su buen amigo,

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.

P.D: Acabo de recibir sus líneas e interesante documento adjunto referente a los casos de los días 14 y 15 de mayo. Le ruego me indíque el nombre completo del capitán que le remitió la carta. Agradecido por su envío. Estudiaré este comunicado. Espero sus attas. notícias.

Atte. su amigo,

Vte.J. Ballester O.

CEONI
CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

Sr.Don Antonio Ribera.
Vicepresidente del CEI.
BARCELONA.

Valencia,10 de septiembre de 1968.

Vicente-Juan Ballester Olmos.
Erudito Orellana,14.
VALENCIA-8.

Estimado amigo:

Tan pronto como recibí el recorte de periódico que Vd, me remitió y que hacía referencia al suceso de Tivisa, en la prov. de Tarragona, lo remití a la delegación que éste Círculo tiene en Tarragona, cuyos miembros se pusieron inmediatamente en marcha hacia la localidad de Tivisa y Caserio Darmós. Muy interesantes informaciones he savado del trabajo que hicieron allá; una de ellas puede dar un giro de 180º a su libro sobre el OVNI de San José de Valderas: se han encontrado -y esto creo todavía es desconocido para la Guardia Civil- los siguientes MUY CONOCIDOS "Sesmáticos" signos en una carretera: ⋕.

A la vista de ello y teniendo como antecedentes los otros TRES casos de OVNI marcados en su parte exterior-base con este absurdo símbolo(1966,6 febrero;;;1967,1º junio:SanJosé de Valderas;;;Asturias 1968, en 7 de agosto), y añadiendo que este caso de Tivisa -mi conclusión es pareja a la de la Guardia Civil, que publicó sus declaraciones dos días después de llegar yo a la mía- se ha tratado de un FRAUDE, pues no existían, ni han existido dichos testigos de los "pulpos", es mi opinión que EXISTE UN GRUPO EN ESPAÑA OPERANDO QUIZAS BAJO LAS ORDENES DE SESMA QUE SE DEDICA A "FABRICAR" APARICIONES OVNI FALSAS, en Madrid 2(vaya, a la Alien people también le gusta la Sierra) y de las otras dos, ésta última de Tarragona VIL ENGAÑO con seguridad, la otra....lo mismo. Así es que ALERTA con los casos de "platillos" con el signo ⋕. Sobre ello ya he comenzado un estudio completo en el cual trataré ⋕ los cuatro casos de OVNI con la "H" dichosa para probar mi teoría. No sólo incluiré estas observaciones, sino fotos originales y todo lo concerniente a las relucubraciones de Sesma(predicción de casos OVNIS con "H", sus "contactos", sus envíos de información cuñada con la "H"...etc.)

No sé lo que Vd. pensará a todo este respecto. Quizás Vd. se apoye -en una supuesta credibilidad por su parte- en las cartas refiriendo extraños y maravillosos aparatos microscópicos, o sobre los "cientos" de personas que vieron tal aterrizaje (a la hora de la verdad eran muy pocos...), etc. Espero me notifique su opinión, pero sepa que todos los organismos españoles que trabajamos en el asunto OVNI tenemos una misma idea: DESACREDITAR A SESMA...pues él nos está desacreditando a nosotros...y ahora que parece que el interés de la opinión pública aumenta en un alto grado. El Sr. Lleguet, aunque no estimo su modo de proceder en cuanto a"investigación"y divulgación de casos "ovni", dijo un vez desde ALGO su impresión sobre Sesma y era negativa. Entonces, si no creen en Sesma, y éste "predijo" el caso de Valderas:

- a)Sesma es un profeta, ya que este aterrizaje ocurrió.
- b)como Sesma es la personificación del fraude, el caso

de Valderas...no fué tal sino algo "artificial", Ah! y muy terrestre.

En mi opinión: Ni Sesma, Ni Valderas.

Sería ideal poder organizar unas Primeras Jornadas de Trabajo sobre los OVNI, algo similar - a escala nacional, por ahora- a lo que hacen en Brasil: Coloquios nacionales sobre OVNI. ¿Porqué no las organiza el CEI?;siendo la organización más numerosa, ello implica, ~~mmax~~ locales, más facilidades y más apoyo o sustentación económica. Es siempre una idea y a mi entender susceptible de tratarse en una reunión de la Junta Directiva de su Centro.

Otro asunto, y para él dos palabras: MADRID y otros, el 5 pasado: GLOBO SONDA de Aires Sur LÁdour, como en Mayo. ¿Vió foto? Como las que tomó su amigo Farriols. Remití a Vd. unas fotos de sondas para que en cambio recibiera las dos fotos del Sr. Farriols y no me han llegado. Por favor, consígamelas.

Amigo Ribera, nada más por el momento. Espero sus noticias y opiniones.

Reciba un cordial saludo de su buen amigo,

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.

P.P: ¿Vió a locarno en TVE? ("Nosotros"). Magnífico. Vale. El P. Feliús me ha regalado los negativos de las sondas del cual de mayo.

Apreciado amigo:

Visto lo que tú nos remitiste, no lo pensamos más y salimos hacia Tivisa, situada a unos 60 km. de Tarragona. Aquí te resumo todos los movimientos de la expedición.

1º/ Nos trasladamos hasta Tivisa, donde hicimos varias preguntas con resultado negativo, adto seguido tomamos la carretera de Caserío de D'Armós pasando por Sierra de Almós (desde Tivisa a Caseío de D'Armós hay unos 11km.)

2º/ En Sierra de Almós, nuevamente preguntas, con resultado de nuevo negativo. Tomamos la carretra con dirección a Caserío de D'Armós.

3º/ En Caserío de D'Armós preguntamos:

a/ Sobre la existencia de Sebastián Mateo(el que firmó la carta de Tele-Express)

Respuesta: Fué unánime, en el pueblo no exitía ni el nombre en cuestión ni el apellido.

b/ Sobre el lugar donde había ocurrido el caso.

Respuesta: De los hombres: Que era un bulo(unánime)
De las mujeres: En Sierra de Almós, pero con algunas versiones particulares que no merecen mención.

Acto seguido tomamos dirección hacia Sierra de Almós (retrocedemos)

4º/ En Sierra de Almós.

Preguntamos de nuevo.

Resultados: Afluencia de automóviles de diversos puntos de España (de Santander, Madrid, Ysobre todo de Barcelona, además de los de la Guardia Civil que también acudieron a esa zona)

Localización de donde tuvo lugar. Resultó ser en el llamado "Mas de la Quica", averiguamos el lugar exacto.

5º/ En el "Mas de la Quica".

Después de recorrer unos 4 o 5 km. de caminos llegamos. Preguntamos y como siempre resultados negativos. Averiguamos que habían id o cantidad de automóviles.

Número de personas : 2 matrimonios, uno joven y otro de edad, 2 niños de corta edad y una niña del2 o 13 años además numerosos perros.

Detalles: Una casa semiderruída a unos 25mts.
Un bosquecillo al lado mismo.
La existencia de pequeñas huertas en una vertiente de un pequeño arroya intermitente que hay allí.
No hay luz eléctrica.

Fin y regreso a Tarragona.

Aquí paso a relatar la extraña huella que nos encontramos en la carretera entre Caserío de Dármos y Sierra de Almós.
Fué al ir en dirección al caserío de Dármos cuando nos dimos cuenta, pero la investigamos al regresar.
He aquí un esquema aproximado:

Longitudes muy simétricas(ver esquema y fotografía)
Exactamente situado en el centro de la carretra.
Pequeñas difuminaciones en el dibujo como si hubiese resbalado un poco por el al lado izquierdo(ver fotografía).
Aproximadamente en la mitad del trayecto entre Caserío de Dármos y Sierra de Almós.
La carretera está al mismo nivel del suelo, además no hay paredes ni árboles en un radio de 12 mts.
Frotando el suelo no se borra la huella.
Las piedras constituyentes del conglomerado asfáltico estaban aplastadas. Particularidad a mencionar debido a la dureza del material de la carretera.

Hicimos varias pruebas con el material de la carretera golpeándo lo con las herramientas del automóvil nuestro pero vimos que eera imposible grabar nada en el firme si desgaste de la herramienta. Probamos con piedras y tampoco resultó.

Además la carretera en cuestión es bastante concurrida y a pesar de ello nadie vió nada al respecto(suponemos que de haberlo hecho alguien con un martillo hubiera tardado 5 o 6 horas).

Bruno Arnavat Queralt
Presidente del G.I.O.V.N.I.
Delegación "A" del C.E.O.N.I. (Valencia)
c/ Ramón y Cajal 44,1°,
T A R R A G O N A

CEOVNI
CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS - VALENCIA

P. Antonio Felices, O. P.
Colegio de PP. Dominicos
Arcas Reales
Valladolid

Teléfono 23 17 02
Apartado 178

6 de octubre de 1968

Sr. D. Antonio Ribera Jordá
Roca y Batlle, 5, izda.
BARCELONA 6.

Mi estimado amigo,

Recibí su carta hace unos días, pero no le pude responder inmediatamente por estar intentando localizar a la señorita que Vd menciona en su carta. Como vivo a 4 kilómetros de la ciudad no me es tan fácil desplazarme a Valladolid. Pero los martes suelo ir, así que el próximo martes lo intentaré otra vez. Verdaderamente es un caso muy interesante. Ojalá resulte ser una buena y convincente testigo.

Es verdaderamente muy lamentable lo del P. Enrique López Guerrero, parroco de Mairena del Alcor. Y encima, no sé si se habrá fijado, pero nos citaba a los dos en su entrevista con el ABC y demás diarios de toda España. Yo escribí un artículo en el diário PUEBLO de Madrid para hacer clara mi posición.

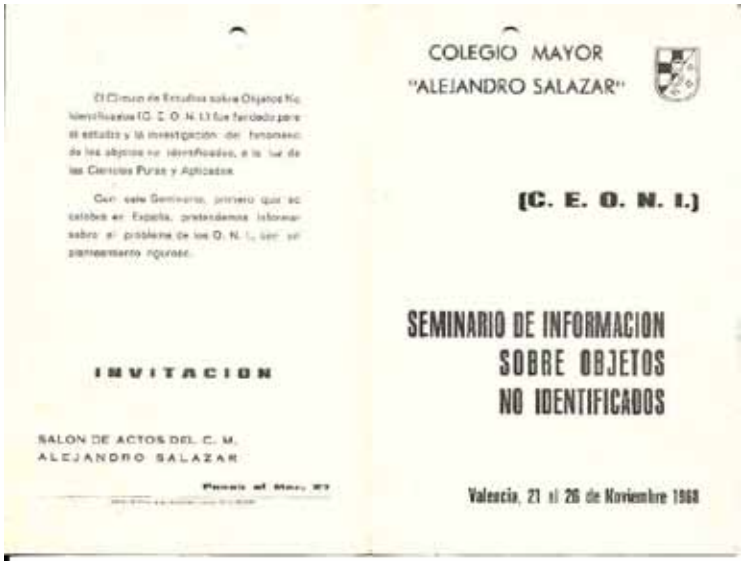
Efectivamente leí su artículo en la GACETA ILUSTRADA. Lo leí el día que estaba en Madrid para salir en uno de los programas de TV. Como siempre, me gustó tremendamente. Y ahora me acuerdo de paso que tenía algo que preguntarle. ¿Qué ha sucedido de los interesantes programas de los viernes "Misterios al Descubierto"? El profesor Miravitlles dió dos charlas magistrales sobre el fenómeno de los OVNIs y prometió una tercera, pero con el cambio de programas no la he vuelto a oir. ¿Qué ha sucedido? ¿Continuará? Sus charlas las tengo todas grabadas en cinta magnetofónica como precioso documento.

Hasta la próxima, en que espero poderle suministrar el resultado de mis pesquisas, reciba un fuerte abrazo de su amigo,

fr. Antonio Felices, O.P.

fr. Antonio Felices,O.P.

Valencia, noviembre de 1968. Seminario de Información sobre Objetos No Identificados. Antonio Ribera, a su lado V.J. Ballester Olmos y el vicepresidente del CEONI, en el Colegio Mayor Alejandro Salazar, sede del Círculo, entrevistados por un reportero del Perú.



El Círculo de Estudios sobre Objetos No Identificados (C. E. O. N. I.) fue fundado para el estudio y la investigación del fenómeno de los objetos no identificados, a la luz de las Ciencias Puras y Aplicadas.

Con este Seminario, primero que se celebra en España, pretendemos informar sobre el problema de los O. N. I., con un planteamiento riguroso.

INVITACION

SALON DE ACTOS DEL C. M.
ALEJANDRO SALAZAR

Paseo al Mar, 21

COLEGIO MAYOR
"ALEJANDRO SALAZAR"

(C. E. O. N. I.)

SEMINARIO DE INFORMACION
SOBRE OBJETOS
NO IDENTIFICADOS

Valencia, 21 al 26 de Noviembre 1968

PROGRAMA DE ACTOS

JUEVES, 21
19,30 horas

Conferencia sobre "POSIBILIDAD DE VIDA EXTRATERRESTRE", por D. José M. Oliver Cabeza, Colaborador y Secretario de la Agrupación Astronómica de Sabadell, Director de la Sección de Estudios Exteriores de la Red de Observatorios P. D. A.

Proyección de diapositivas y coloquio.

VIERNES, 22
19,30 horas

Conferencia sobre "FENOMENO O. N. I. EN LA ANTIGUEDAD", por D. José Mata Santanaila, Vicepresidente del C. E. O. N. I. Estudioso de Historia.

Proyección de diapositivas y coloquio.

SABADO, 23
13 horas

Comunicación de D. Joaquín Oliver Pellicer, Licenciado en Ciencias Físicas y D. Francisco Sánchez del Campo, Estudiante de 6.º de Medicina, sobre "POSIBILIDAD DE VIAJES EN EL ESPACIO SIDERAL"

Mesa redonda en torno a los O. N. I. Coordinará D. Vicente-Juan Ballester Olmos, Presidente del C. E. O. N. I. Participan: D. Eloy Ruiloba Santana, Profesor adjunto de Derecho Internacional de la Universidad de Valencia; D. Alberto Solos Alvaro, Director de la Escuela de Relaciones Humanas de España; D. Jerónimo Domínguez Falcón, Capitán de 1.ª Escuadrón de la Defensa Aérea y D. Rafael Berta Navarro, Miembro del C. E. O. N. I.

Presentación de una serie de diapositivas sobre O. N. I.

LUNES, 25
19,30 horas

Conferencia sobre "ATERRIZAJES ANALOGOS DE 200 CASOS", por D. Vicente-Juan Ballester Olmos, Presidente del C. E. O. N. I. Estudiante de Ciencias Físicas.

Proyección de diapositivas y coloquio.

MARTES, 26
19,30 horas

Conferencia sobre "EL GRAN ENIGMA DE LOS OBJETOS NO IDENTIFICADOS", por D. Antonio Ribera Jordá, Cofundador y Vicepresidente del Centro de Estudios Interplanetarios. Autor de numerosos libros sobre el tema.

Proyección de diapositivas y coloquio.

Sr.Don Antonio Ribera:
BARCELONA.

Valencia, 10 de octubre de 1968.

Vicente-Juan Ballester Olmos.
Erudito Orellana,14. VALENCIA-8.

Mi estimado señor:

Por la presente vaya una sugerencia de mucho interés para el Círculo de Estudios que presido. Como Vd. ya sabrá, por otras cartas mías, etc. el C.E.O.N.I. está adscrito a un centro oficial universitario, el Colegio Mayor del Movimiento "Alejandro Salazar", con el que nos unen diversos lazos (local social, subvención económica, pernoería jurídica,etc.), pues bien, tenemos intención de efectuar unas Jornadas de Trabajo aquí en Valencia para difusión tanto del tema de los OVNI como del Círculo, en vistas a la incorporación de miembros, etc.; así vamos a organizar una serie de charlas-conferencias, dentro de un riguroso ambiente de formación universitaria, procuraremos traer a algún catedrático para que innaugure la semana de trabajo, presentaremos diapositivas, películas (35 m/m, holandesas, no conocidas en España), etc. y tenemos prometida la asistencia de José M. Oliver, nuestro mútuo amigo, etc,etc.

Sería un honor para nosotros que Vd. se dignase venir a Valencia (fechas ya precisaríamos) con ánimo de clausurar este pequeño simposium. Ahora bien, las arcas de nuestra entidad no son lo suficientes para además de cubrir los gastos de ~~venida~~ viajes y estancia, pagarle la conferencia. Le ruego que, teniendo en cuenta nuestra amistad y el motivo -difusión en plan riguroso del problema OVNI- , acepte nuestra petición; ya sabe que todos los comienzos son difíciles y que nuestro organismo todavía es jóven y sus miembros pocos. Enfocaríamos la prensa de tal forma que su nombre tendría una publicidad nada desestimable.

El tema, podría ser una visión genérica del problema de los OVNI desde la segunda guerra mundial, ahondando sobre algunos sucesos sobre los que tuviese más material gráfico (dispositivas, grandes grabados, etc.) y no haciendo referencia -ya sabe el ambiente anti-Sesma que circula por España y más en Valencia por razones...- al caso madrileño de San José de Valderas sino de pasada (por una conexión con Sesma), cosa nada difícil para Vd. pues sabe mejor que yo que existen cientos de casos para hablar de tanta o más importancia.

Quedo, pues, a la espera de sus gratas y urgentes noticias.

Le adelanto, para la preparación de la charla si se decide a aceptar nuestro requerimiento que pienso tratar en mi charla profundamente el los casos de Villares del Saz conexionandolo con el de Socorro (Lonnie Zamora, 1964), y que el Sr. Oliver hablará sobre Posibilidad de Vida Extraterrestre.

Sin otro particular, espero sus noticias.
Reciba un atto. saludo de su buen amigo,

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.

CEOINI
CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

Vicente-Juan Ballester Olmos.
Erudito Orellana, 14. VALENCIA-8.

Sr. Don Antonio Ribera.
Vicepresidente del CEI.
BARCELONA.

Valencia, 25/X/68.

Mi querido señor:

Recibo hoy su carta que contesto sin dilación en un breve tiempo libre para no dejarla para otro día.

(1) Efectivamente juzgo interesante, por lo de fenómeno constante tiene, este cambio de apariencia en varias observaciones ONI, atendiendo a su forma elipsoidal (huevo, trompo, etc.), aunque creo que informes señalando objetos de esta forma están esparcidos sin discriminación en años o períodos dentro de todo el global inventario del problema ONI. Así, villares del Saz en 1953, Socorro, 1964, etc., aunque de todas formas parece ser que hay más testimonios de este tipo de objetos a partir del 64 ó 65.

(2) Vd. cita el caso de Tivisa en un tono que observo con carácter "positivo". Creo que el dossier del caso estaba ya ultimado con características negativas. ¿Que le hace pensar lo contrario?

(3) Conforme con Vd. en que "la gente habla sin conocer el asunto a fondo" y particularmente el Sr. Melia "Pigmalión". Aunque no conozco personalmente a este señor, sé que está algo loco y que no tiene la más remota idea de la seriedad trás del fenómeno ONI.

(4) Referente al tema ONIS y el mar:

Submarino ALVIN (dije Alvial porque subconscientemente recordé el nombre de este físico chileno): pérdida debida a rotura accidental -natural- del cable de unión con el buque "madre". NEGATIVO, pues.

Asunto barco "Fausto": tengo más información. Parece ser que en un documento encontrado y que pertenecía al marino muerto se leía : " Luz, tu sabes que Dios quiso este destino. No le digas a Julín lo que me pasó a mí. Adios amor".

Bueno, yo aquí ya intuyo razones bien materiales y terrestres. Si la carta es del marinero a su esposa (supongo Julín será su hijo), ¿que cosa haría el marino en el buque y que pudiera avergonzarse? Digamos, contrabando, razones políticas, etc, etc, etc. Esperaré a que me llegue más información aunque distingo tonos MUY TERRESTRES, como le dije.

(5) Casos interesantes en España últimamente: 17/X/ en Sevilla, ¿Aterrizaje? La delegación del CEONI en Sevilla ya lo investiga. 21/X en Guadalajara. Maniobras extrañas de un cuerpo luminoso.

Bueno, amigo Ribera, nada más por el momento. Espero llamarle telefónicamente dentro de unos días para concretar fecha de la conferencia suya aquí. Seguramente sea el 21 de Noviembre. Como quizá que tenemos intención de publicar el texto de las diferentes conferencia desearíamos que se la trajese escrita. Tema, ya le dije: visión del problema; explicar la teoría ortotenica, ideas de Vallée.....

Cordialmente, su buen amigo

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.

P.D: Caso julio 67 Mallorca: interesantísimo, si es cierto. ¿Como ha llegado la comunicación del caso a Vd.?

Sr. Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Vicente-Juan Ballester Olmos.
Erudito Orellana, 14. VALENCIA-8.

Valencia, 7 de noviembre de 1968.

Mi estimado señor:

Especifíco completamente el día para la celebración de su conferencia aquí en mi ciudad: el día 26, martes.

Habrá coloquio y proyección de sus diapositivas o alguna de las nuestras si las deseara.

Por favor, dígame su teléfono y hora apropiada para llamarle. Dentro de unos días le hablaré para ultimar detalles.

Reciba un cordial saludo de su buen amigo, q.e.s.m.

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.

P.D: Si algún miembro destacado del C.E.I. hubiese hecho algún estudio o investigación que Vd. creyese de importancia, podríamos aceptar una comunicación escrita y leerla en este ciclo sobre ONI. Creo que sería interesante. Vale.

CÍRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
CEONI.
VALENCIA

CÍRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS - VALENCIA -
CEONI.

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27
Teléfono 69 24 12
VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia, 28/11/68.

Mi estimado amigo:

Espero haya regresado felizmente a Barcelona, aunque imagino algo cansado por el viaje. Tal y como le dije, adjunto el recorte de prensa de "JORNADA" sobre su conferencia, que, por cierto, y a pesar de que lo llevamos personalmente -debido a que habían 7 conferencias en Valencia- sólo han dedicado un "mini espacio". Le envío también "JORNADA" del día anterior y un par de fotografías como recuerdo de su visita a Valencia que esperemos no sea la última.

Le devuelvo, trás xerocopiarlos, los documentos del profsesor Mac Donald. Son muy interesantes y ya he procedido a su oportuno estudio y clasificación.

Quedo a la espera de noticias referentes a la próxima aparición de sus libros y revista Horizonte. Bueno, ya terminamos y enviamos a PERU nuestra entrevista, esperemos que aparezca en el próximo diciembre. Le remitiré un ejemplar (o más, según los que me manden). Hablé -por Vd.- de:

a) apriorismos. Interés científico (Mac Donald,...)

b) Inicio del fenómeno: foo-fighters, etc.Palabras de su libro...

c) Su descubrimiento de la oleada del 50. Hablo de la próxima aparición de su libro "P.V. en iberoamérica".

d) del C.E.I....etc.

Le pasaré una copia del borrador y verá que parece tal y como si hubiese hablado Vd. mismo. (va adjunto)

Los negativos se los remitiré más adelante. Tenemos que hacer dispositivas de TODOS los clisés, y luego fotos 18 x 24 de muchos de ellos. No tenga prisa en devolverme los míos.

Le enviaré una relación de todos los casos que tengo archivados durante 1968 en España. Haga Vd. lo mismo de los datos del CEI. Ah!, y si puede, le agradecería entrase en la lista de quienes reciben en boletín de notícias del CEI.

Y nada más por ahora. Hasta una próxima, que espero será pronto. Me felicito a mi mismo por haberle conocido, entre ambos, creo, podemos hacer en trabajo conjunto cosas interesantes sobre el fenómeno ONI.

Bueno, acabo de recibir varias cartas; le envío un perd de artículos que me envían desde Argentina.

Sin otro particular, reciba un muy cordial saludo de su buen amigo que le estima,

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.
Pte del C.E.O.N.I.

P.D: Datos de UMMO, papeles para Manglano, cartas, etc. suyas, prefiero recibirlas en mi domicilio (Erudito Orellana,14.Valencia-8). Así contestaré personalmente...ahora ya tenemos secretarias. Vale.

CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS - VALENCIA -
CEONI.

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27
Teléfono 69 24 12
VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia, 28/11/68.

Estimado amigo:

Aunque ayer noche le escribí unas líneas (la carta la mandé esta mañana), le vuelvo a escribir ahora, trás haber leído, con mucho interés , muy atentamente, las dos notas del prof. Mac Donald: ARE UFOS EXTRATERRESTRIAL SURVEYLLANCE CRAFT? y UFOs-ATMOSPHERIC OR EXTRATERESTRIAL, ambos altamente importantes en el moderno estudio de la Ufología. Los puntos de vista del sr. Mac Donald son rigurosos y muy significativos. Es algo que la gente desconoce y que debería conocer. Creo sería importantísimo que Vd. hiciese una traducción -antes estractada- del informe tan completo que me mostró en Valencia del Prof. Mac Donald. Sería digno de publicarse en HORIZONTE, por ejemplo, o en otras revistas, inclusive que el CEI organice la tirada de un boletín especial para la difusión de las recentísimas opiniones del físico de Tucson para su distribución a España y países sudamericanos. ¿No cree sería buena idea? Tanto me ha entusiasmado que le ruego escriba unas letras al profesor Mac Donald, ya que Vd. lo conoce, o por lo menos está en contacto con el, y le pida me envíe un ejemplar del trabajo (Reunión de científicos americanos para tratar el asunto: no recuerdo cuando ni el lugar exacto). Seguramente lo traduciríamos en Valencia, lo estrcataríamos y lo daríamos a conocer a los cuatro vientos.

Y nada más, ya le informaré de mi opinión trás leer el resto de las fotocopias.

Reciba un cordial saludo de su buen amigo q.e.s.m.

Por el CEONI,

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.
Presidente.

P.D: Envío varios recortes de prensa en los que sucesivamente se iba anunciando el Seminario. Vale.

X — Mándeme una ficha de archivador caso JRI. Complementariamente, nos dedicaremos a insertar en su dorso el

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27

Teléfono 69 24 12

VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia, 12 de diciembre de 1968.

Mi estimado señor:

Ante todo le agradezco sus envios de los informes del CEI, revista Los Humanoides FSR, etc. Esta última la devuelvo por correo aparte trás verificar los cálculos de Powers, y que por cierto están equivocados en la traducción de Pomaire (adjuntox el error para su corrección en una próxima edición).

Se está haciendo en el CEONI un trabajo similar al del CEI, pero para todas las observaciones que nuestros archivos han recopilado -acaecidas en España- durante 1968. Por si un próximo trabajo completamente general, con posible colaboración CEI+CEONI, nosotros hemos usado la MISMA codificación (en cuanto a orden numérico se refiere) que el CEI., los casos restantes, los que no se encuentran en el trabajo particular del CEI están ordenados a partir del caso lo2. Este código, claro, es convencional, pero más cómodo para un futuro trabajo a desarrollarse paralelamente por laś dos entidades. Una vez finalizado, naturalmente Vd. lo recibirá convenientemente para que lo pase a los señores que hicieron el del CEI.

URGENTE: En el trabajo del CEI hay algunos errores, ruego rápidamente se los haga saber y corrijan, y una vez hecho, nos lo indíquen (numeración colocada para los casos repetidos) y así anotarla en nuestro trabajo.(-) Pero ello ha de ser rápido, pues sino debemos suspender el trabajo del CEONI en este sentido hasta respuesta.

Envío adjunto el trabajo de investigación que he terminado. Se lo remíto ya en inglés para la Flying Saucer Review, pues tengo gran interés en que se publique allí. Vd. podrá introducirlo más fácilmente que yo, debida su amistad con FSR. Ya me dirá que hay -si hay- con respecto a los derechos de autor del artículo en la revista. (Aunque en FSR no se abonasen dichos derechos, no deje de enviarlo...):

Y nada más por el momento, Quedo a la espera de sus rápidas notícias sobre la xxx cuestión que debe resolver el CEI.

Reciba un cordial saludo de su buen amigo, q.e.s.m

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.

-) Ratificar lo que les decimos en [illegible] aparte.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C.E.O.N.I.
VALENCIA

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27
Teléfono 69 24 12
VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia, 13/12/68.

Estimado amigo:

Ayer le remití por correo urgente, entre otras cosas, el artículo de investigación ONI en inglés para la FSR, pero por un "fallo técnico" olvidé enviarle las correspondientes tres fotografías para su ilustración. Se vé que los ufólogos tenemos la cabeza demasiado "alta y lejana"... Mantenga el trabajo, pues, en su poder hasta dentro de varios días en que tendré las fotos, pues ahora estoy preparando especialmente una de ellas.

Un abrazo de su buen amigo,

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.

CÍRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C.E.O.N.I.
VALENCIA

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27
Teléfono 69 24 12
VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia, 22/XII/68.

Mi estimado amigo:

Por la presente, ante todo, un cordial saludo y unas felices fiestas y próspero año 1969.

Ya me dieron las vacaciones en la Facultad de Ciencias, trás unos días de duro trabajo, y me reintegro árduamente a la investigación ONI. Le remito adjuntos las fotografías que ilustrarán el artículo que le envié para FSR. Espero que introduzcamos este estudio, que creo de cierta importancia. Adjunto también un breve articulito con tres fotos para ser traducido y publicado en FSR. En el último ejemplar, habrá leído que habla del caso de ONI sobre Madrid del 5 sept. y que identificamos claramente como sonda de A sur Ládour, trás la publicación de ésta nota suya, el editor dice que "espera tener más sobre este caso en un futuro número de FSR", así que he redactado estas líneas, que creo las publicarán rápidamente. Lo dejo en sus manos con la esperanza de que lo hará llegar, por su amistad con FSR, mejor que yo.Ellos lo traducirán.

He traducido del último número de FSR el artículo de Luis Schönherr: "Los ONI y la cuarta dimensión", por tratar -espacios de tres y cuatro dimensiones- aspectos de mi carrera o por lo menos de mi interés personal, ya que he procurado leer a Einstein de las fuentes inglesas. Es interesante, pero como quiera que sólo tengo ésta última parte de sus cuatro, me parecen términos demasiado ambiguos y no científicos, por lo que le ruego que me envíe los siguientes tres números de FSR que fotocopiaré y devolveré, pues ahora tengo tiempo durante las fiestas de trabajar en ONI mucho...y tranquilo: son, FSR Marzo/Abril 1963 ; FSR Enero/Feb 1964 ; FSR Noviembre/Dic. 1965.

Supongo habrá recibido devuelto"Los Humanoides"en perfecto estado, por correo certificado.Todos los negativos que me prestó se los mandaré dentro de algunos días; aunque ya me hice diapositivas de todos, ahora sacaré fotos de los mejores. Si tuviese alguna necesidad de ellos, sólo dígamelo.

Estamos haciendo un estudio, creo ya se lo dije, sobre todos los casos españoles de este año, veremos si obtenemos algún resultado. Le enviaré nuestra relación de casos. Espero hagan lo mismo en el CEI a escala total de 1968, pero indicando juícios críticos, etc.

Amigo Ribera, ¿Que pasa en Palencia? ¿Han enviado a alguien a allí? En verdad, nuestros fondos no nos permiten tal desplazamiento como quisiéramos. Creo la Caja de Ahorros va a subvencionar también al CEONI y creo irá todo mejor, aunque ya tras el Seminario de Información somos cerca de 45 miembros en el CEONI. Me decía el otro día por carta nuestro mútuo (¿?) amigo, el Sr. Julio Roca Muntañola, que todos los investigadores y centros debemos estar en estrecha conexión y amistad. Es en verdad exacto y una prueba de ella es nuestra colaboración.

En enero saldrá nuestra entrevista en EPOCA, del Perú. Ya le enviaré ejemplares. En la portada he proporcionado una foto a color, esto hará que se venda mucho, y por consiguiente que nuestros centros tendrán más difusión, se recibirán cartas, etc. con todo lo que ello conlleva. Magnífico, un paso más.

Le envío un reciente informe del CEONI, verá que es Negativo. Ya le enviaré las fotos. Recuérdemelo cuando me responda.

¿Vió el pequeño espacio en TVE-2 en que hablé? Como muchos me han ratificado, creo fueron muy acertadas y pensadas las contestaciones, sobre todo aquel "no tener miedo al ridículo"...

Ribera, porqué no publica algo interesante en ALGO? Está degenerando en el asunto ONI...y es una lástima. Me gustaría decirles que PUEDEN GANAR TANTO O AUN MAS DINERO PUBLICANDO ARTICULOS Y TRABAJOS RIGUROSOS Y BIEN ESTUDIADOS SOBRE EL PROBLEMA ONI. Hace bastante tiempo que no se publica nada de interés, salvo algunas cosas, algo ambiguas y que no llevan a ninguna parte. Imagino que debe estar agobiado de trabajo, a mi me pasa algo similar, querría preparar algo bueno para esa revista pero el tiempo...es tan corto! Y hay tanto en que trabajar e investigar en el problema ONI!!!

Bueno, nada más por el momento, Espero sus noticias sobre los artículos para Flying Saucer Review. Reitero mis sentimientos de felicidad para Vd. y su familia durante estas cristianas fiestas de navidad.

Atte. s.s. q.e.s.m.

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.

PD: Cartas a Erudito Orellana, 14. Valencia-8.

ENVIO TAMBIEN ALGUNAS COSAS. VALE.

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27

Teléfono 69 24 12

VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Querido Antonio:

Trás nuestra conversación telefónica, te mando las siete fotografías Y LA CARTA que recibí. Altamente familiares me son las tomas número 1 y 4, como apreciarás. Me dá la impresión certera de que el objeto de la foto número 5 es manufacturado y claro: en esa se impone la noción de ONI real o maqueta lanzada al aire. ¿? Ciertas rayas que se ven en todas las fotos:creo pueden ser debidas a defecto en el pase del film. En fín, ya veremos como acaba todo esto. Un abrazo,

Fdo:Vicente-Juan Ballester Olmos.
Presidente del CEONI.

Esta fotografía de dos objetos fusiformes sobrevolando las nubes fue tomada en Japón, desde un avión en vuelo.

(Archivo Ribera)

Monte Di Kens
(South Africa)

Foto de un ONI obtenida por Barney Wayne, director del estudio fotográfico de Bulawayo (Rodesia del Sur).

ONI, lista que, basándose en los informes de la USAF, ha confeccionado Keyhoe: plantas de energía atómica, bases de las Fuerzas Aéreas, bases navales y estaciones aéreas de la Armada y

Hasta aquí lo referente a los Estados Unidos, que sin duda es el país del que ha venido mayor información. Sin embargo, las observaciones realizadas en Inglaterra, Francia y Rusia, así como en otros países, han sido también numerosísimas. En cuanto a Rusia, cabe destacar que si bien en un principio atribuía toda la historia platillista a «una nueva arma empleada por los

venido haciendo una serie de observaciones, de las cuales damos algunas de las más significativas.

El 27 de marzo de 1950 se avistó un ONI, al mismo tiempo sobre Torredonjimeno, en las inmediaciones de Jaén, Torre de Algorta y Madrid. El ONI «era un objeto de forma elíptica con luz azulada y que despedía un resplandor rojizo» →

CEONI
CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS - VALENCIA -

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27
Teléfono 69 24 12
VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia, 1º de Enero de 1969.

Mi estimado amigo:

Aunque ayer mañana hablamos por teléfono, siempre quedan cosas en el tintero; acá van dos.

Le envío varias dispositivas. Las USA han sido hechas con material que envíé a Suiza, pero no logro identificar fechas, etc, sobre las que muestran unas siluetas y la de las luces tipo "Lubbock" en serie, ya que las tomé de un documental americano que pasaron en TVE-2 y que no dieron detalles. Se las mando por si Vd. puede saber algo de ellas. Tanto como si lo sabe como si nó, quédese con ellas, es un pequeño obsequio. Tengo a mano varias, que conocemos perfectamente, y que de paso se las regalo (la nº 12 es el suelo del aterrizaje de Socorro).

Recuerdo ahora algo que quizás sea lo que Vd. se olvidó decirme en nuestra conversación y que yo tampoco recordé: los posibles derechos de autor en FSR. Aunque la revista, al fín y al cabo, es un mero boletín informativo, no creo se abonen dichos derechos, pero siempre es bueno saberlo, sobre todo cuando "hay que picar de todas partes" para mantener y engrandecer un CEONI... Si me introduzco en FSR pienso colaborar bastantes veces, ya que en Ufología tengo mucho que decir... Ah! espero ver algún buen trabajo suyo allá alguno de estos días.

Y nada más. Saludos afectuosos.

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.

Ribera

CORREIO DO POVO, BRASIL (enviado por GGIOANI). 20/IX/ 68.

BUENOS AIRES,19 (AFP).

Un avión norteamericano, encargado de misiones científicas, era el supuesto "disco volador" que el 23 de julio último (1) sobrevoló las proximidades del aeropuerto de San Carlos de Bariloche, a 1.800 Km. al sudoeste de esta capital -informó hoy por la noche un comunicado de las Fuerzas Aéreas Argentinas. En aquella oportunidad, numerosas personas y autoridades de la base observaron las maniobras de un rápido aparato que no respondió a las señales de identificación, hechas desde la torre de control y se alejó velozmente. Las autoridades aeronáuticas determinaron que se trataba de un avión RB-57 de la escuadra de la United States Air Force que opera en tareas científicas desde la base de El Plumerillo, en la provincia de Mendoza. "Tal vez -señala el comunicado- constituyó una infracción de las normas de tránsito aéreo vigentes en el país, pero fueron tomadas medidas correspondientes al caso".

(1) Según "La Razón" del día 25 de julio de 1968: "El Lunes último...." , esto es, sería el día 22.

Comentarios de Vicente-Juan Ballester Olmos, presidente del C.E.O.N.I.:

A la luz del comunicado sabemos que en la base de El Plumerillo opera una escuadra de la USAF "con fines científicos" nos dicen... Es la región de Mendoza una en que constantemente son observados objetos aéreos de naturaleza desconocida, podemos pensar que (siempre eliminando los casos del Tipo-I,C) algunos de los casos ONI reportados en la zona podría ser explicados a la luz de las características de esta escuadrilla (¿todos de RB-57?).

Este caso, a mi juicio, era uno de los más importantes ocurridos durante 1968. Descartándolos, nos quedan la mayoría de semejantes del dossier ONIS, salvo aquellos en que algunos policías dispararon impunemente contra varios humanoides vistos junto a un objeto discoidal, etc. Cada vez, con más intensidad, se nos plantea el problema del No Contacto, tan bien analizado por Aimé Michel, y cuya crítica ha llevado a cabo, en diciembre de 1968, quien esto suscribe.

CÍRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS - VALENCIA -
CEONI.

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27
Teléfono 69 24 12
VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia, 3 de enero 1969.

Querido amigo:

Con unas líneas envío las dos fotografías pertenecientes al estudio-investigación que hice sobre el caso Tipo I de Villares del Saz.

Le envío fotos de ABC del aterrizaje de SanLucar de Barrameda, en Sevilla.

Le ruego me pase los negativos del globo sonda que Vd. y Farriols tomaron el mes de mayo. O si no es posible, desearía me hiciese de ellos dos fotos, una 10 x 12 y una 18 x 24, y una diapositiva de uno de los negativos. Tengo interés en estas fotos de sondas. Espero satisfará mi deseo.

Y nada más. Estoy sumergido en un mar de trabajo ONI. Hasta una próxima, reciba un afectuoso saludo.

Atte. su buen amigo, q.e.s.m.

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.

Nota:
Sr.Ribera, por correo aparte envío un ejemplar de la revista peruana EPOCA, en la que ha sido publicada nuestra entrevista. Creo ha quedado aceptable. Saludos.

Envío algunas diapositivas para su colección.

CEONI
CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS - VALENCIA -

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27
Teléfono 69 24 12
VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Sr.Don Antonio Ribera Jordá.
BARCELONA.

Valencia, 20 de enero de 1969.

Querido Antonio:

Estoy estudiando todo el material que me pasó a través del Sr.Folch, y considero que es muy importante: los informes y cartas de UMMO los tratamos Manglano, un par de miembros del CEONI -de entera confianza- y yo. No más. Vicente está estudiando el trabajo de Biología, ya hablaremos de él.

Un trabajo altamente interesante es la entrevista sostenida por Vd. y Farriols con Michel. Ruego me dé permiso, no creo que haya dificultad en ello, para publicar parte de este material en algún próximo artículo. Considero, sinceramente se lo digo, que es nuestro deber gritarlo, con todos los"riesgos" que pudiera llevar consigo. Ahora paso a copiarlo para mis archivos y pensar la forma de redacción y tema para enfocar un artículo hiriente...

Le devuelvo uno de sus negativos. No sé si forma parte del fenómeno ONI (¿algún aterrizaje en ese lugar?) , pero por si "las moscas" ya me hice una 18 x 24. Dígame si efectivamente es de nuestro asunto. Los negativos que me prestó durante su estancia en Valencia creo podré devolverselos antes de 10 días. Para ahorrar dinero al CEONI los mandé para hacer diapositivas a un fotógrafo amigo que lo hace gratis...pero ha estado enfermo, de aquí la tardanza.

Le devuelvo el boletín del CBA y le adjunto una breve nota sobre el "habitante" del lago Ness.

¿Le interesarían fotos originales de una tromba marina?

Bueno, y nada más. Quedo a la espera de sus gratas y prontas notícias.

Reciba un fuerte abrazo de su buen amigo,

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.
Presidente del CEONI.
(Erudito Orellana,14.V(8))

CEONI.
CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS - VALENCIA -

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27
Teléfono 69 24 12
VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Sr, Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia, 23 de enero de 1969.

Estimado Antonio:

Acuso recibo de su carta del 20 y agradezco la foto de la sonda de Aires.

Espero que la crisis del CEI sea en beneficio de la investigación. Creo que DEBEN en el CEI de agrupar a esos minúsculos grupos sobre ONI que están dispersos en Barcelona; entren en contacto personal con esos jóvenes que, aunque sin medios, deben ser entusiastas, y Vd. sabe tanto como yo que en la investigación de nuestro adunto se requiere gente dispuesta a trabajar.

Le felicito por el nombramiento de la APRO. Por mi parte, he sido nombrado Representante Especial de la Saucer, Space & Science, que dirige Mr. Gene Duplantier en Ontario, Canadá. En el mismo sentido me lo propuso Henk Hinfeelar de Spaceview, de Nueva Zelanda, pero todavía no contesté positivamente.

Oí sus palabras -su entrevista- en Radio Valencia, dentro del programa del Premio Holanda, junto con Miravitlles. La diferencia entre Vd. y yo, creo está en que cada uno está dirigido hacia un tipo distinto de público, o de la sociedad, de aquí que yo -hoy- aparezca en mis entrevistas como "demasiado" cauto; efectivamente, ahora, lo soy. Pero a escala personal, entre Vd. y yo, entre dos personas que dominamos el problema, hablamos el mismo lenguaje. OK?

Y nada más. Supongo habrá recibido mi carta de hace un par de días, de la que espero notícias. Por otra parte, hoy mismo respondo a la comisión ONIS del CEI enviando cási 30 notas de prensa en intercambio de su material: espero entre el CEI y el CEONI comience un fructífero, amistoso y extenso intercambio de datos ONI.

Reciba un afectuoso saludo de su buen amigo, q.e.s.m.

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.
Presidente del CEONI.

P.D: si su invitación sigue en pié, estas pascuas nos veremos en Barcelona. Hemos de trabajar juntos. Ya le enviaré un "programa" de trabajo para allí que estoy pensando. Vale....al menos nos reiremos juntos del informe de Condon, eh!.

CEONI
CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS - VALENCIA -

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27
Teléfono 69 24 12
VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia,28 de enero de 1969.

Estimado Antonio:

Muy excelente es el material que me ha remitido y que le agradezco mucho. Es esta la documentación que todo profano, que todo escritor que se cree con derecho a poner punto final en el problema ONI debiera leer. Ante todo esto, las palabras sobran son de más: el fenómeno ONI es, como hecho real, incuestionable.

Le envio varias cosas para que las xerocopie y luego me las devuelva. Sucede que en Valencia no tenemos facilidades para hacer xerocp., pues cada documento nos cuesta 10 ptas., de aquí que le envíe estos datos, poco o nada conocidos, para ser devueltos. Son también muy interesantes.

Por correo aparte envío el informe de UMMO.

Estamos ya en contacto personsal con "F.Sinod". Nos tiene confianza y desea hacerse miembro del CEONI. Le han escrito los de UMMO (le envío -para Vd.- fotocopia de la carta a "Sinod".). Todavía no hay nada nuevo. Le informaré.

Si se me preguntara ¿qué tipo de persona, por sus medios, inteligencia y habilidad, podría ser la causante de todo el tremendo embrollo de UMMO?, respondería sin dilación: como "F.Sinod".

Bueno, y nada más por la presente. Espero sus noticias.

Reciba un fuerte apretón de manos de su amigo,

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.
Presidente del CEONI.

P.D: Le envío xerocopia de la carta de UMMO a "Sinod". La segunda página mecanografiada, pues por haber nombres no queremos llevarla a la casa. ¿Ha visto la entrevista de Murciano a Manuel Osuna? Bien por sus opiniones sobre la "intuición terrestre del problema UMMO". Cada vez, personalmente, me alejo más de esto, aunque seguimos estudiando los informes. Vale.

CEONI
CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS - VALENCIA -

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27
Teléfono 69 24 12
VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia, 11 de febrero de 1969

Estimado Antonio:

Supongo ya en su poder el informe UMMO.

Recibí oportunamente su nuevo libro "P.V. en Iberoamerica y España" por el que tengo que felicitarle. Veo ha vertido en él sus archivos , por lo que ha resultado un tratado de casuística del Fenómeno ONI en aquellas latitudes, esencial y altamente útil para todos los investigadores. Por supuesto, le agradezco me lo haya remitido sin cargo y la amable dedicatoria. Considero excelente, tambien, las múltiples referencias.

Referente al año 1967, en Colombia, Vd. habla del relato de "MIA" sobre los "angeles de Turima". Tampoco a mí se me pasó el número y escribí a la redacción para que me confirmaran el relato. Adjunto su carta, en la que podrá leer que se trataba de un caso imaginario, puramente literario. Devuelva me luego la carta pues deseo conservarla en mis archivos.

Acabo de leer la entrevista de Murciano en ABC sobre el capitan Mackay, presidente del BUFORA. No se desvían mucho nuestras ambas posiciones, él es un esperto conocedor del Fenómeno ONI pero con una mente rigurosa ante todo. G.Creighton , al que ya conocía por FSR y demás, de lo mejorcito que hay , pero un "adelantado" como Bowen,etc. Me refiero a la interacción que dan al F.ONI con el siquismo, las P.E.S. etc,etc. , cosa que, de otra parte, no aparto de mi mente, aunque se halle bastante escondida.

Y nada más por hoy. Espero pueda conseguirme esas diapositivas a color de Farriols que le pedí. Yo por el CEONI ya escribí al mejicano que le envió las fotos....por si puedo conseguir ejemplares originales.

Reciba un fuerte apretón de manos de su buen amigo,

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.
Presidente del CEONI.

CEONI
CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS - VALENCIA -

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27
Teléfono 69 24 12
VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia, 19 de febrero de 1969.

Estimado Antonio:

Le devuelvo -adjunto-uno de los archivadores, el penúltimo, el último irá dentro de un par de días.

Actualmente mi colección de diapositivas es de sobre 250 y con respecto a material fotográfico, aparte de tres bandas de diapositivas de Holanda, tengo decenas de fotos, habiendo recibido ayer de Sammy Paradise -Texas- unas 23 más, tres de ellas a color. También en breve compraré una o dos películas -movies- una de ella a color de Suiza (1.200 ptas.)Ve, pues,que tengo mucho interés en material gráfico.

Desearía me dijera el nombre del medico valenciano que recibe informes de UMMO. Ud. se lo dijo al Sr. Folch del CEONI cuando él estuvo en Barcelona, pero no lo recuerda. ¿Era Barcia? Espero me lo diga en su respuesta.

En su carta de ayer, Miss Rey dÁquila, directora del UFO CONTACTGROEP, de Holanda, me ha enviado una interesante información, que le paso para que la fotocopie y devuelva..

Dos cosas más:

a) ¿Tiene Vd. el informe de Olavo Fontes o Dr. Buhler sobre Antonio Villas Boas? Me interesa mucho para fotocopiarlo y tenerlo en nuestros archivos. Si me lo puede prestar, se lo agradeceré mucho.

b) ¿Conoce al investigador sevillano Ignacio Darnaude? Su nombre lo he visto en FSR, en algún boletín del BUFOI belga, y me ha hablado de él -dandome su domicilio- en su carta de hoy Henk Hinfelaar del NZSSR. Antes de entablar contacto con él quiero me dé su opinión. Es posible que se trate de un "avanzado".

Y nada más por hoy. Espero sus notícias. ¿Es posible hacerme esas diapositivas a color de los negativos de Farriols? Por supuesto, giraré el precio del coste.

Un abrazo de su buen amigo,

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.
Presidente del CEONI.

CEONI
CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS - VALENCIA -

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27
Teléfono 69 24 12
VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Valencia, 25/2/69

Estimado Antonio:

Recibo su carta que paso a contestar inmediatamente. Como sabrá, en la Navidad del 67 junto con un miembro del CEI José Calatayud, fuí a Villares del Saz para investigar el caso. Antes me ilustré convenientemente viendo -además de su artículo en Los Humanoides- la prensa española de la fecha. En ARRIBA de mediados de julio ví y tomé notas de la carta de José Luis Algavea, que daba detalles interesantes coorroborativos aunque algunos inexactos (edad del niño, 13 no 10, etc.). De todas formas, agradezco que me hayas pasado la carta, muestra de que conoces mi absoluto interés por el caso.

Sobre el caso de Los Menegros (cuya traducción al inglés envié a Henk Hinfelaar -también mi trabajo sobre Villares- y a Gene Duplantier de Saucers Space & Science de Canadá, de quien soy Special Representative en España), está haciendo gestiones un buen amigo de Zaragoza -abogado en ejercicio- y corresponsal del CEONI, en Capitanía General. Hoy mismo recibo una carta suya. Espero pueda obtener algo interesante, que le comunicaré, por supuesto.

Le agradezco pida, como ya hablamos, a Farriols dos dispositivas a color de cada una de las fotos del platillo de Mejico, de su negativo de reproducción. Le giraré la cantidad que me diga.

Magnífico su trabajo para "MUNDO" que se ha comentado muy favorablemente aquí en el CEONI, sobre todo cuando mostré los documentos en inglés que Vd. me envió y que mostraban el engaño al desnudo. Fenomenal, le felicito enormemente. Como le dije en anterior ocasión hay que gritarlo, pues parece que las autoridades e intelectuales en general tienen taponados los conductos auditivos. Por mi parte, espero me publiquen en ALGO las declaraciones de Michel a Vd. y Farriols sobre el feo asunto de la CIA, etc.

→ CREO IMPORTANTE: en FSR E/F aparece en un artículo de Keel una foto, cuyo original es a color. ¿No le recuerda el humanoide y el objeto esférico a nada? (Villares, Socorro, Cussac, Pirassununga (Brasil, mediados de este mes), etc, etc, etc.... Keel dice que la dirección del muchacho que tomó la foto puede conseguirse pidiéndola a FSR y así conseguir del chico trás conveniente giro el <u>original a color</u>. Por favor, mande un par de líneas a su amigo Charles Bowen o a Creighton para que le digan su dirección, luego me la envía y yo escribiré a USA para ver cuanto nos

piden por cada foto, y se lo diré. ¿De acuerdo? No escribo yo a FSR por que se demoraría la respuesta.

Y nada más, por el momento. ¿Recibió y fotocopió mis últimos datos en inglés que le envié?

Reciba un cordial saludo de su buen amigo,

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.
Presidente del CEONI .

P.D: Cuando pueda me devuelva los datos que le envié ultimamente (un boletín SAPT, un librito sobre un caso francés 1954, una carta de MIA, etc.) Sucede que son originales en nuestros archivos. Vale.

PP.DD: Devuelvo el último archivador de fotos. Muchas Gracias.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS - VALENCIA -
CEONI.

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27
Teléfono 69 24 12
VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Valencia, 28/2/69

Querido Antonio:

Solamente dos palabras para enviarle adjunta una fotografía de la que hace referencia en su libro P.V. En Iberamerica... y que según los datos que tengo y recopilados de la revista ATLATINDA de Argentina de la que reproduje la foto no se impresionó por el matrimonio Carrizo en la ruta 5 de Alberdi, viniendo de Bs. Aires en 1960 sino en 1962.
Decía la revista haciendolo en palabras de los testigos:
"Era un enorme cilindro, de cuyo centro emergía una luminosidad cegadora. Se elevó a garn velocidad y a impulsos sucesivos tomó posición horizontal y se perdió en el espacio".
Espero le sea de interés.
Saludos cordiales de su amigo,

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.
Presidente del CEONI.

Bueno, la copia no ha salido muy bien. Procuraré enviarle otra mejor
Acabo de tener carta del Sr. Jorge Reichert quien me ha enviado los negativos de las fotos a color del platillo de Méjico. Igualmente me ha enviado unos textos sobre ONI, fotocopias y DOS LIBROS (el de Villanueva y otro de Armando Zurbaran). Yo antes le había enviado varias fotos y diapositivas. Me dice que es posible que venga con su mujer a visitarme.

Hasta la próxima, suya o mía, reciba un cordial saludo.

INFORME RELATIVO A LA POSIBLE RELACION ENTRE EL SEISMO DEL DIA 28 DE FEBRERO DE 1.969 Y LA CAIDA AL OCEANO ATLANTICO DE UN OBJETO NO IDENTIFICADO,CAUSANTE DEL MISMO.

Redactado por Vicente-Juan Ballester Olmos, Presidente del Círculo de Estudios sobre O.N.I. (CEONI) de Valencia del Cid. España. Marzo de 1.969.

Resultado de las conclusiones: NEGATIVO.

En carta de fecha 3 de marzo, el señor Ignacio DARNAUDE, buen amigo y gran investigador del Fenómeno ONI, de Sevilla, nos remitía carta en la que nos informaba de "...una información me ha llegado en el sentido de que el terremoto no lo ha sido en su forma clásica sino que se debe a la explosión o caída en en Atlántico de un ONI. El rumor sin confirmar parte de un alto organismo militar de Madrid." (Subrrallado mío). Como quiera que en los diarios "A.B.C." de Sevilla se hacían referencias a observaciones de ONI durante la madrugada del seismo, no nos pareció absurda la hipótesis por lo que pasamos a:
1) reunir toda la información al respecto recopilando todos los números del ABC que hablaban del terremoto.
2) escribir a los observatorios de Toledo; Cádiz y Grahada con ánimo de obtener corroboración u opinión discordante sobre el rumor procedente de Madrid, antes citado.

Damos a continuación las respuestas de los tres observatorios, sin mencionar para nada los demás casos ONI en España la madrugada del seismo que se trataré en trabajo aparte.

Día 9 de marzo. Observatorio Geofísico "A.Rey Pastor".Toledo.
"...en cuanto a su pregunta concreta, sobre si este sismo pudo ser motivado por algún agente externo o explosión, he de decirle rotundamente que no lo creo así. Las explosiones más fuertes nucleares, como las rusas de 50 megatones del año 62, tienen una energía de por lo menos 100.000 veces menor que la de este sismo del Atlántico. Se comprende la imposibilidad de no haber detectado ninguna consecuencia física, magnética o radioactiva de un fenómeno que equivaliese a 100.000 bombas de hidrógeno. Por otro lado el hipocentro debe estar a unos 200 kms. de la superficie, por lo que ya descarta la imposibilidad de ser un impacto."
Firmado: G.Payo,Director.
El Dr.Gonzalo Payo está reconocido mundialmente como una de las mayores eminencias en el tema.

Día 11 de marzo. Observatorio de la Cartuja.Granada.
"...El terremoto del 28 de febrero ha sido estudiado por el Servicio Sismológico Nacional detalladamente y ciertamente no tiene nada que ver con explosiones artificiales o caídas de objetos en el mar. Acabo de volver de una reunión interministerial en la que se nos ha informado debidamente. Se trata de un seísmo profundo, a 159 kms. de profundidad (manto superior de la Tierra), en un lugar del Atlántico de coordenadas 10,8 W y 36,1 N.No teniendo que ver nada el terremoto con el Fenómeno OVNI, creo es suèrfluo añadir más información técnica acerca del mismo."
Firmado: Teodoro Vives,S.I. Director Técnico.

Día 12 de Marzo. Observatorio de marina de San Fernando(Cádiz).
"El epicentro del seísmo del día 28 de febrero ha sido situado en latitud ..(dá los mismos datos que anteriormente citamos)..
De los sismogramas obtenidos en 16 observatorios españoles, portugueses y marroquíes se ha estimado como profundidad aproximada del foco 159 kms. debajo de tierra.
Resulta totalmente sin fundamento toda afirmación sobre explosiones o caídas de objetos no identificados.
Firmado: Mariano Rodriguez. Capitán de Navío; Director.

Por último, el corresponsal de ABC en Lisboa, publica al final de su crónica correspondiente al número del lunes,3 de marzo las siguientes líneas de interés: ..." Una nota con "suspense" es la del barco que pasó exactamente sobre el epicentro. Los marinos que en él navegaban dicen que las aguas parecían hervir como en una cacerola. De haber durado aquello unos segundos más se hubieran hundido sin remedio" José SALAS Y GUIRIOR. (Subrrallado mío).

Con ello, consideramos suficientes datos como para poder evaluar precisamente un rumor como TOTALMENTE FUERA DE SENTIDO. La explicación desde el punto de vista geológico está bien dada y no se debe recurrir a tales no científicos orígenes del fenómeno telúrico.

Como dijimos, en informe aparte estudiaremos los fenómenos luminosos observados junto con el seismo en España.

Por el CEONI, lo rubrica en Valencia del Cid,

Fdo:Vicente-Juan Ballester Olmos.
Presidente del CEONI.

-marzo de 1.969.-

APARTADO:
En una nota aparecida en ABC del sábado 1/domingo 2 de marzo, el Xxxx Observatorio FABRA, de la Real Academia de Ciencias dice, entre otras cosas: "...Estos seísmos corresponden , al parecer , a la conocida zona denominada de DAUCI, en la cual han tenido lugar en años anteriores otros seismos...".

CEONI. CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OVNIS IDENTIFICADOS - VALENCIA -

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27

Teléfono 69 24 12

VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Valencia, 3 de marzo

Querido Antonio:

Con dos palabras te envío una 10 x 12 de la foto que tomó en el 60 ó 62 el matrimonio argentino viniendo de Bs.Aires. Desearía me remitieses fotocopia del artículo INCIDENTE EN GALLIPOLI.

Creo que dentro de este mes un miembro del CEONI, el Secretario General Sr.López Villena irá a Barcelona. Le diré vaya a su casa para que le dé el material que tiene mío y el trabajo de MacDonald que nos obsequió. En esta forma no lo tiene que enviar por correo.

Nada más por el momento. Es posible que vengan a visitarme el Sr.Reichert y su esposa de Mejico.

Un abrazo,

Fdo.Vicente-Juan Ballester Olmos.

P.D: Me ha contestado Ignacio Darnaude, e iniciado un amigable y fructífero intercambio. Es un buen tipo.

CEONI
CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
VALENCIA

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27
Teléfono 69 24 12
VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Le ruego discreción

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia,16 de marzo de 1969.

Estimado amigo:

Estos días varios miembros del CEONI hemos tenido una reunión con Donis y trás ello, ecomentarios y charlas- nuestras con lo que -junto con el caso del comandante Ordovás, al que veré dentro de unos días- estuvimos de una gran actividad. El caso es este: llevamos a la reunión con Donis(la segunda) y su esposa a un siquiatra del manicomio para que nos diera su opinión. Donis nos habló de TODO (de sus nuevos contactos,de la reunión de Madrid en que Vd. y farriols se encontraban,etd,etc.)esto es, estamos "al día" . Pero he aquí que las sospechas que teníamos nos las ha confirmado el siquiatra: Donis tiene una paranoya. Sí, está enfermo. Y le ha dado por ahí, por sus lecturas,etc. De ahí que:

creo absolutamente equivocado el que Vd. vaya a hacer un libro con Donis o que este comience a escribir en "Horizonte". Esto ya sería una DEGENERACION de la ufología como ciencia, y sería una comercialización altamente desagradable. No sé como Vd. no vió o al menos sospechó -siempre lo ha creído???- que pudiera tratarse de una persona enferma. Se trata de no excitarle(no pedirle material, pues "tendrá" más contactos con Atienza). ¿Que que pasa con UMMO entonces en la interacción de ellos con Donis? Bien, no lo sé AUN. Pero algo muy feo hay por ahí. Como sabrá, Donis se "entrevistará" con UMMO. Luego de ello, ya veremos, pero como nos venga diciendo que lo ha hecho y no se recibe ningún informe de UMMO diciendo que no hubo tal contacto: será cuestión de pensar en que UMMO es fabricación terrestre y muy terrestre.

Le ruego olvide un poco este asunto. Los soportes científicos del relato de Donis son totalmente infundados. Nada prueba. Por favor...Todo es falso. O al menos aunque es "verdad"(para Donis) no es "cierto"(para nosotros).

Le ruego no difunda en absoluto esta opinión, que me agradaría Vd. comentase conmigo contestando mi carta.

En Madrid también un sicólogo mantiene esta opinión.

Pero, ¿que pasa a todos Vd.s? ¿Porqué tantas ganas de creer en Donis ,etc. ? Perdone, amigo Antonio, si alguna de estas frases puede parecer algo ofensiva. NO LO SON EN ABSOLUTO. Pero me disgusta enormente que a Vd., que podría ser EL MEJOR se le pudiera decir algún día: "...pero se comercializó" o "demasiado crédulo".

Necesitamos hombres como Vd. que dominen el problema en toda su extensión pero que no sean crédulos, que conserven y acrecienten su rigor investigativo,etc,etc. Y esto no son las palabras de un joven idealista. Es la verdad.

Querido Antonio: espero me conteste a esta carta. Deme su franca opinión de todo este asunto, maldíto asunto.¿Nunca ha pensado en que algo extremadamente feo ocurre en Madrid? ¿Que sucede? ¿Porqué tan privilegiados: Sesma,Saliano(AUCO) ; Donis,Atienza(Urln) y varios(UMMO)? Todo es verdad? NO ¿Todo es mentira o algo es verdad? QUE???

Estarán jugando -con muchos médios, por supuesto- con nosotros. ¿Quien y por qué? Bueno, ese es el problema.

Reciba un afectuoso saludo de su buen amigo q.e.s.m.

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.
Presidente del CEONI.

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

BALMES, 86, ENTLO., 2.ª TEL. 215 46 37 BARCELONA-8

Barcelona, 20 de marzo de 1969

Sr.D. Vicente-Juan Ballester Olmos
Presidente del CEONI
Erudito Orellana, 14, 6ª
VALENCIA - 8

Querido Vicente-Juan:

Encuentro tu carta del 16 en casa, a mi regreso de un viaje de cuatro días por el Norte de España. He estado en Bilbao, invitado por Ignacio de Satrústegui, Presidente del Instituto Vascongado de Cultura Hispánica, para dar una conferencia en el mismo. Ha resultado un completo éxito: sala abarrotada, varias personas tomando notas afanosamente, y coloquio muy animado al final, a un nivel bastante elevado. Te incluyo una de las tarjetas de invitación, para tu archivo.

Me emociona ver el interés que tantos y tan buenos amigos se toman por mí, y lo que les preocupa que sufra menoscabo mi prestigio. A ti y a todos los que os inquietais, os digo: Calma, amigos, que Antonio Ribera es una gato viejo que sabe nadar y guardar la ropa. Dice el Evangelio: "Por sus obras los conoceréis". ¿Has leído tú, o alguien, alguna declaración pública mía afirmando que lo de UMMO sea verdad? ¿No, eh? Creo que debemos seguir manteniéndonos a la expectativa, sin pronunciarnos a favor o en contra con afirmaciones prematuras y apriorísticas. "Wait and see", ésta debe ser nuestra actitud, o, como dice Aimé Michel: "Avoir l'esprit ouvert à tout, et ne rien croire". ¿Pero de verdad has pensado alguna vez que voy a ser tan ingenuo como para abrir de par en par las páginas de HORIZONTE a Donis? Ni por asomo se me ha ocurrido tal idea. Lo que pasa es que ese señor confunde sus deseos con la realidad. En cuanto a que sea un psicópata, y pese al diagnóstico adverso de ese psiquiatra amigo vuestro, yo prefiero seguir también a la expectativa. Los profesionales, los especialistas, suelen sufrir -y tú lo sabes- la tan conocida "deformación profesional". Es natural y lógico que, en presencia de un hombre que cuenta cosas en apariencia tan absurdas como Donis, un psiquiatra lo clasifique inmediatamente entre los alienados. Mira: en Bilbao salieron a relucir en el coloquio, naturalmente, los asuntos de UMMO, el "cura andaluz" y "ese señor de "La Actualidad Española". A todos les dije que no quería pronunciarme en modo alguno sobre si era verdad, fraude o cuento tártaro, pues ME FALTAN DATOS y considero que hay que estar, como te digo, A LA EXPECTATIVA, sin pronunciarse. Calma y paciencia, eso es todo.

En cuanto a esas pequeñas frases de "se comercializó", "es demasiado crédulo", etc., a la segunda ya te la he contestado. Sobre la pri-.

---/---

merra te diré -y tú lo sabes muy bien- que mi interés por el tema es auténtico, muy profundo y viene de lejos. Si luego resulta que ese interés, a través de las obras que he publicado, me ha reportado algún dinero, no voy a ser tan gazmoño o purista como para rechazarlo. El dinero es una ayuda preciosa para un investigador independiente, como soy yo. Ahora bien: me interesa dejar bien sentado que yo no busco el éxito ni pretendo hacerme una plataforma publicitaria. Todo eso viene POR AÑADIDURA y sin que muchas veces me entere siquiera.

Volviendo a lo de UMMO, creo que la actitud imparcial de todo investigador debería ser la siguiente: poseemos algo tangible, algo real, representado por los informes. (Del mismo modo que sobre el fenómeno OVNI hay una realidad incuestionable, que es LA NOTICIA). En ambos casos, el método de trabajo debe consistir en estudiar este material de primera mano, emitiendo las hipótesis que se crean necesarias para explicar su origen (criptosociedad terrestre, fraude, bromazo o verdaderamente, origen extraterrestre). Todas ellas son perfectamente válidas per se y ninguna cuenta más que la otra (con la excepción de la broma, que ya dura demasiado para serlo). Otro tanto puede decirse del caso Donis. ¿Por qué la gente -y tú no eres una excepción- busca con tanto afán las afirmaciones contundentes? ¿Por qué una cosa sólo puede ser blanca, o negra? Calma, calma y diez veces calma. El caso de los URANTIA PAPERS (los documentos de Urantia) pronto cumplirá cuarenta años, y nadie ha logrado explicarlo aún. ¿Y si con los UMMO PAPERS ocurriera lo mismo? Los jóvenes sois impacientes; quereis que todo se resuelva inmediatamente. Yo he tenido que armarme de mucha paciencia, en mi vida, para resolver -y a veces sólo a medias- algunos problemas. ¿Crees que podemos dar por verdaderamente resuelto el problema de los OVNI? Es posible que dentro de diez años apenas hayamos progresado.

Pero si alguien cree que Antonio Ribera ha mordido el anzuelo, se equivoca de medio a medio.

Un abrazo de tu buen amigo,

Antonio Ribera

P.D.- Un buen caso de argumentación pre cipitada y APRIORISTICA es el artículo de Lleget, que te incluyo. Como igualmente lo son los artículos del cura de Mairena afirmando la existencia de los de UMMO. In medium est veritas.

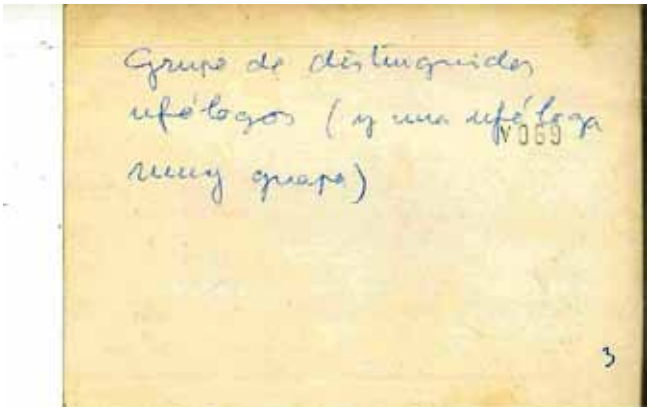
Antes de su "experiencia" Donis no tenía el más mínimo interés por el tema. No hay que olvidarlo tampoco.

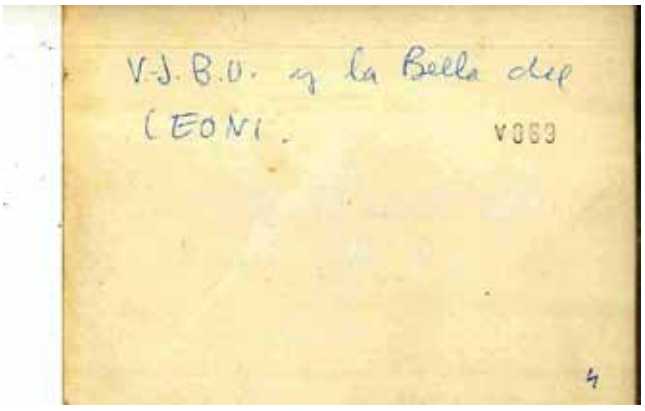
Playa de El Saler (Valencia), abril de 1969. En CEONI recibimos una serie de fotografías de un platillo volante con el signo de UMMO)+(
Se trataba de una broma inocente de corto recorrido, que iba a desvelarse unos días después, pero decidí informar a Antonio Ribera, quien de inmediato vino acompañado de Rafael Farriols. La plana mayor del CEONI y los dos ummólogos fuimos al lugar de los supuestos hechos a buscar testigos…infructuosamente.
Ver: V.J. Ballester Olmos, "Necrológica de Rafael Farriols y algunos recuerdos", http://fotocat.blogspot.com/2007_07_14_archive.html

De izquierda a derecha: Carlos Orlando de Soto (vicepresidente del CEONI), Rafael Farriols, V.J. Ballester Olmos, la secretaria del CEONI y otros dos miembros más del grupo. Foto tomada por Antonio Ribera.

A la izquierda: Rafael Farriols, Vicente-Juan Ballester Olmos, la secretaria del CEONI y Antonio Ribera.
A la derecha: fotografía del presunto platillo volante ummita.

V.J. Ballester Olmos, fundador y presidente del CEONI, posa con la secretaria del grupo. Foto hecha por Antonio Ribera. Debajo, las notas manuscritas de Ribera al dorso de las dos fotografías que nos sacó. Evidentemente le agradó nuestra secretaria.





1969: Se crea el Equipo Nacional de Investigadores

Nadie niega que la ufología española tuvo en Antonio Ribera (Barcelona), Ignacio Darnaude (Sevilla) y los ya fallecidos Oscar Rey Brea (La Coruña) y Manuel Osuna (Sevilla) sus pioneros y precursores. También es sabido que en 1968, una segunda generación de estudiosos irrumpió con fuerte vitalidad en el panorama nacional, con nombres como Vicente-Juan Ballester Olmos, Félix Ares de Blas o David López, jóvenes universitarios todos ellos.

Es, sin embargo, menos conocido que ambas generaciones decidieron de común acuerdo en 1969, bajo la iniciativa del valenciano Ballester Olmos, unir esfuerzos en pro de una causa que era común a todos: desentrañar el enigma de los OVNIS. A pesar de obvias diferencias de enfoque y de edad, unos y otros trenzaban una relación epistolar regular y se creyó llegado el momento de "pasar a la acción".

El 14 de octubre de 1969, los citados anteriormente, más Pepe Darnaude, Carlos Murciano, Felipe Laffitte y José Luis Barceló, se reunieron en la finca que el último poseía en Galapagar (Madrid).

De esa congregación de experiencia y rigor científico nació el ENI, Equipo Nacional de Investigadores. Con carácter particular -no habían fundado asociación o club nuevo alguno-, los reunidos definieron su finalidad como "la evaluación conjunta del problema de los Objetos No Identificados".

Acordado un amplio transvase de documentación, sobre base amistosa y de colaboración interactiva, los 15 miembros, de variada procedencia en la geografía española, se dedicarían a la encuesta de observaciones OVNI de forma coordinada, a la realización de análisis estadísticos, etcétera, poniendo énfasis en el uso de una metodología científica y en la aplicación de medios informáticos para afrontar el proyecto.

El ENI representó en su día el primer intento de crear un colectivo informal que abordara homogéneamente el estudio del fenómeno OVNI. Su punto flaco, precisamente, la heterogeneidad de ideas (preconcebidas o concebidas) y de motivaciones personales de algunos de ellos. La práctica enseña que resulta cási inviable que un escritor profesional y un catedrático de universidad recorran juntos, a la par, el largo y tortuoso camino trazado en la persecución del misterio de los OVNIS.

Si bien el Equipo Nacional de Investigadores -ingenuo pero bienintencionado intento- pasó ya a la historia, éste dejó trás de sí elementos que fructificaron en posteriores ensayos brillantes y sirvió para afianzar unas relaciones interpersonales que han sobrevivido al transcurso de 50+ años.

Galapagar (Madrid), octubre de 1969. Reunión fundacional del Equipo Nacional de Investigadores, ENI, bajo la idea de V.J. Ballester Olmos.

De izquierda a derecha: Félix Ares de Blas, José Luis Barceló, David G. López, Felipe Laffitte, Antonio Ribera, Carlos Murciano, José Darnaude y Manuel Osuna. (Foto de V.J. Ballester Olmos).

De izquierda a derecha: David G. López, José Luis Barceló, José Darnaude, Carlos Murciano, Vicente-Juan Ballester Olmos, Félix Ares de Blas,Manuel Osuna y Felipe Laffitte. (Foto de Antonio Ribera).

CEONI
CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS - VALENCIA -

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27
Teléfono 69 24 12
VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Sr.Don Antonio RIBERA.
BARCELONA.

Valencia,31 de marzo de 1969 .

Querido Antonio:

Bueno, ante todo creo me permitirás te tutée, yo entiendo a mis buenos amigos así. Supongo ya en tu poder el material de UMMO que como dijiste, te envié rápido mediante mi amigo y miembro del CEONI, Sr. Carlos Orlando de Soto, quien se encarga de construir el detector de ONIS aquí, pues es técnico en electrónica y radio.

Gracias por los datos sobre Gallipoli. Te los devolveré dentro de unos días.

Te envío un par de cosas que serán de tu interés.

Y nada más por hoy.

Ah, sí!: Nuestro Boletín EL FENOMENO ONI está "marchando". Es muy posible que aparezca en abril. Ni que decir tiene que espero tus colaboraciones "en exclusiva". Espero nos brindes cuando quieras, un buen trabajo...O todos los que quieras.

Ahora sí, un abrazo de tu amigo,

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.
Presidente del CEONI.

P.D: Corre la voz en el CEI de que si algún investigador por allá tiene algo interesante (unos estudios en plan teórico, un buen artículo especializado,etc,etc.) me lo puede enviar para publicarlo. Deseo hacer del Boletín, en principio modesto -multicopista, salvo las tapas que serán imprenta- una revista especializada, seria, digna y crítica. Cualquier sugerencia por tu parte me será de mucho valor. Vale.

CONSULTOR DEL BOLETIN DEL CEONI "EL FENOMENO ONI".

Aquella persona que por sus conocimientos, especialidad científica o humanística, grado,etc. sea considerada por el Comité de Redacción de EL FENOMENO ONI idónea para aportar estos conocimientos en el campo de la investigación de los ONI, o pueda ser su asesoramiento en alguna materia de utilidad para este Boletín.

El CONSULTOR redactaría por escrito un informe, opinión, juicio,etc. cuando sea consultado sobre algún extremo dentro de su especialidad, y por su afinidad con el fenómeno que estudiamos o su interés hacia él ofrece su desinteresada ayuda .

El número de CONSULTORES no será determinado.

Un CONSULTOR sólo dejará de serlo por expresa petición de él mismo.

El CONSULTOR recibirá gratuitamente, de forma contínua, este Boletín y sus apreciaciones serán consideradas como de interés especial.

Valencia, abril de 1969.
Vicente-Juan Ballester Olmos.Editor de EL FENOMENO ONI.Presidente del CEONI.

CEONI
CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS - VALENCIA -

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27
Teléfono 69 24 12
VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Estimado Antonio: Valencia, 4 abril 1969

Te mando completo todo el caso de Villares del Saz. Sus antecedentes, el caso en sí con las ampliaciones que obtuve en mi viaje a Villares para la investigación del caso, y, por último, el trabajo ~~m~~ teórico sobre un nuevo patrón o constante en los ONI del Tipo I. Te ruego lo hagas "correr" lo más que puedas, lo difundas -tu lo puedes hacer más que yo- , pues tengo verdadero interés en que ese método de estudio se llegue a hacer "clásico". Creo que mediante trabajos, más generales, en este modelo de forma-de-investigar, podemos llegar a dar a~~l~~ la "Ciencia Oficial" las pruebas que nos piden para llegar a creer en "ellos".

Gracias por el material de UMMO, aunque ¿no crees que nuevo, lo que se dice nuevo, tiene ~~pppp~~ poco?
¿Que tal la grabación de la voz del "ummita" conseguida por Farriols en casa de Donis? ¿Habeis hecho algo sobre ella?

Un abrazo,

Fdo:Vicente-Juan Ballester Olmos.
Presidente del CEONI.

CEONI
CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS - VALENCIA -

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27
Teléfono 69 24 12
VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Sr.Don Antonio RIBERA.
BARCELONA.

Valencia, 7 de abril de 1969.

Querido amigo:

Por la presente te notífico que la realización de nuestro Boletín EL FENOMENO ONI está muy adelantada, y en este estadío deseo en nombre del CEONI rogarte aceptes la invitación para pertenecer a nuestro grupo de CONSULTORES; sería un gran honor para nosotros y te quedaría muy agradecido.

Espero, amigo Antonio, aceptes nuestra proposición. En ese caso se te enviaría una confirmación oficial del CEONI nombrandote CONSULTOR del Boletín del CEONI.

En caso positivo, te ruego me indíques que es lo que de - seas mencionemos junto a tu nombre, esto es, Vicepresidente del CEI, Director de Horizonte, simplemente tu nombre...(.si diciendo Antonio Ribera se puede decir algo "simple"),etc.

A la espera de tus gratas noticias, recibe un abrazo,

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.
Presidente del CEONI.

P.D: Si quieres llamarme por teléfono a casa no lo hagas pues no estoy en Valencia hasta el 15,martes. Vale.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
CEONI.
VALENCIA

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27
Teléfono 69 24 12
VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Sr.Don Antonio RIBERA.
BARCELONA.

Valencia, 15 de abril de 1969.

Querido Antonio:

Dos palbras sólamente con mucha prisa. Estás autorizado para publicar en Cíclope mi trabajo sobre Villares y demás. Te rogaría que me citaras y al CEONI como rigurosos, creo nos lo estamos ganando.

Se te enviará una confirmación oficial de nombramiento de CONSULTOR. Agradezco tu respaldo.

Supongo habrás recibido -vía Vuillequez- el último libro de Michel (PRO) y Lehr (CONTRA) sobre los ONI. ¿O te ha sido enviado por el propio Michel? Francamente, las tesis de Michel, buenas.

Gracias anticipadas, como siempre tú tan amable, por "EL CASO MAS PERFECTO". Aún no he tenido tiempo de estudiar la opinión del Ministerio a fondo sobre el caso de Ordovás, el boletín, la ingente correspondencia, la creación de la cuarta delegación del CEONI, dos series de artículos pedidos por Piura(Perú) y "Jornada" de Valencia, etc,etc, aparte del trabajo de investigación de casos, y mis estudios, me llevan "de calle" con respecto al tiempo, del que no me queda un ápice libre. Una vez lo estudie te daré mi opinión.

¿Has visto en ALGO la foto de marras? Me huele a vil truco.

Un abrazo. Tu buen amigo,

Fdo:Vicente-Juan Ballester Olmos.
Presidente del CEONI.

CEONI.
CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS - VALENCIA -

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27
Teléfono 69 24 12
VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Sr.Don Antonio RIBERA.
BARCELONA.

Valencia, 17 de abril de 1969.

Querido Antonio:

Aqui tienes una diapositiva del ONI de Villares -esquema según declaraciones de los testigos-. La correspondiente al gráfico de las huellas y el objeto te la mandaré dentro de unos días pues la tengo prestada en Tarragona. Con ellas podrás hacer fotos idóneas en tamaño para su publicación. Puedes quedarte con ellas.

Creo que no te he dicho que días atrás recibí por fín del NICAP The UFO Evidence. Han hecho un trabajo de leones, es una recopilación y estudio muy interesante, de lo mejor que he leído. Su acceso a fuentes de información oficiales, sus contactos -estrechos- con personal de las Fuerzas Aéreas y, sobre todo, la experiencia de varios años en el tratamiento de los ONI EN EL SENO DE UNA ENTIDAD SIN DISENSIONES Y BIEN COMANDADA (ese es mi fín creando el CEONI), hacen de The UFO Evidence, una real evidencia de la existencia del fenómeno.

Estoy feliz sabiendo que piensas que es el CEONI la mejor agrupación española. Y esto que desconoces TODO el régimen de trabajo que aquí se realiza. Una muestra: nuestro volumen de material (fotografías y diap., libros, datos en general y estudios-informe, contactos, etc,etc.) SE HA TRIPLICADO, sólo desde que estuviste en Valencia en Noviembre. Y con la aparición del Boletín espero darle otro "empujón" que espero nos lleve muy alto.

Te mando lo que me pides de los artículos y notas apare - cidas en la prensa,sobre todo ABC de Sevilla sobre fenómenos luminosos vistos durante el seismo del 28 de febrero. De todas formas, la relación entre el seismo -efecto- y ONI -causa- ese día, la he dado por NADA CONSISTENTE. Creo te envíe mi trabajo sobre ese particular. Tengo pruebas bien claras, por cartas de tres o cuatro observatorios geofísicos, siendo NO TODOS sus Directores anti-ONI. El prof. Payo, una eminencia mundial, del de Toledo está muy interesado en el tema y me pide recibir nuestro Boletín y demás, pero en la posible relación me señala que nada más lejos de la realidad geológica, al menos en ese caso. (Puedes quedarte con esto).

Y nada más. Espero me envíes las conferencias de McDonald Hynek y demás. Orlando todavía desconoce cuando irá a Barcelona.

Un afectuoso saludo de tu buen amigo,

Fdo:Vicente-Juan Ballester Olmos.
Presidente del CEONI.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
CEONI
VALENCIA

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27
Teléfono 69 24 12
VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Sr.Don Antonio RIBERA.
BARCELONA.

Valencia, 21 de abril de 1969

Querido Antonio:

Dos palabras sólamente. ¿Has leído bien el "Report from Brazil" publicado en el "Spaceview" Nº 54, de agosto-octubre del 67? Lo acabo de leer, pues lo tengo como separata en un archivo de Acciones Gubernamentales sobre los ONI, y me parece que dá nuevas luces al asunto, ya horriblemente complicado. Y me pregunto: ¿los silenciadores de los que habla Dr.Buhler -Dr.Fontes´group of silencers-, y que al parecer pertenecen a la Fuerza Aérea Americana, según deduzco de éste artículo, forman parte de la cuadrilla de M.I.B.? ¿Son entonces los hombres de negro, cuya localización, según Keyhoe, está en el Pentagono y los llama "Silent Group ,los mismos del grupo de Fontes? Entonces , a la luz de esto: Fontes también trabajaba con la FAA. ¿Y no es AHORA extraña su prematura muerte? Claro, al parecer,según dice el Boletín del APRO, fué de cancer. Pero, ¿tienes tú alguna noticia que lo ponga en duda?

Unas consideraciones en voz alta: puestos en el caso del Dr. Buhler -artículo mencionado- ¿cual debería ser nuestra posición? Mira que Fontes y Vogt hablan incluso de un " FULL-TIME JOB OUT ";tan fuerte sería la "ayuda económica". Buhler replíca...y ellos dan otra opinión: la FAA quiere investigación privada. No ceja Buhler porque disienta de las "explicaciones" científicas de Hynek: teoría del gas de los pantanos para los casos de Michigan del 66. (Este Buhler tiene toda la pinta de ser maño,eh!) , quedando la cosa en favor del presidente del SBEDV. Pero, claro, mirémoslo ahora del otro lado: toda la vida sin preocupaciòn económica para investigar los ONI y aquí -Dios, esto es lo extraordinario- parece ser que no se cumple aquello de Quien paga manda. ¿? Todo un problemón. Casi de Ciencia Ficción. No lo hubiera creído de no leerlo en "SPª y traducido del SBEDV.

Otra cosa: tus datos del Incidente en Gallipoli te los devolveré dentro de unos días.

Un abrazo. ¿Ha sido un "rollo" interesante, eh? E iban a ser "dos palabras"...

Fdo:Vicente-Juan Ballester Olmos.
Presidente del CEONI.

P.D: Si quieres, mandale una fotocopia de mi carta a Ignacio para que diga también algo sobre el particular, pues supongo conocerá a fondo. Vale.

CEONI
CÍRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS - VALENCIA -

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27
Teléfono 69 24 12
VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia, 29 de abril de 1969.

Querido Antonio:

Ante todo espero el viaje os fuera bien. Para el número dos del boletín del CEONI enviarme un escrito de tres folios o tres y medio a doble espacio reseñando la investigación de Valderas y el estudio exaustivo y monográfico que significa vuestro reciente libro. De paso que se habla de un caso ONI -¿o ya debiera decir VED?- se hace publicidad del libro...que para algo están los buenos amigos. Confío en que os será cómodo (firmado por Rafael y tú). El Boletín saldrá mucho mejor de lo que esperaba, pues hemos hecho algunos cambios positivos muy interesantes. No tengo prisa con vuestro artículo -sin fotos ni grabados, creo no hace falta-, me lo puedes mandar dentro de un mes.

Y nada más. Un abrazo y saludos a tu esposa y a Rafael.

Vicente-Juan Ballester Olmos.

P.D:Rectifico, para la PORTADA envíame una fotografía tamaño 13 x 18 cms. del plano C (itinerario aproximado del VED y ángulos fotográficos de los observadores). ¿Posible? Vale.

PP.DD: Observo ahora con atención el detalle de un posible miembro M.I.B., en la nueva"modalidad" de Oficial de Aviación, perteneciente -al parecer ¿?- al "silence group" que dice Keyhoe.(Pag.112, detalle que desconocía.)
¿Que te ha parecido el artículo de Spaceview?

ultima hora: He localizado el laboratorio en donde se revelaron las fotos.Esta tarde iremos a investigar. Te mantendré informado.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C.E.O.N.I.
VALENCIA

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27

Teléfono 69 24 12

VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Sr.Don Antonio Ribera Jordá.

Vicepresidente del Centro de Estudios Interplanetarios.

BARCELONA.

Distinguido señor y estimado amigo:

Mucho nos place confirmarle por la presente su nombramiento de CONSULTOR de nuestro Boletín "EL FENOMENO ONI", órgano del Círculo de Estudios so - bre Objetos No Identificados -C.E.O.N.I.-.

Agradeciéndo su colaboración hacia este centro de investigaciones, que deseamos sea fructífera, expresamos Sr. Ribera nuestros más cordiales vo - tos por los éxitos en sus trabajos dentro del campo de los "No Identifica dos" y V.E.D.

Y para que así conste, lo rubrica en Valencia del Cid, a 30 de abril de 1.969,

Por el C.E.O.N.I.

Vicente-Juan Ballester Olmos.

Presidente y Fundador del Círculo de Estudios sobre Objetos No Identificados.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
CEONI
VALENCIA

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27
Teléfono 69 24 12
VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia, 2 de mayo de 1969.

Querido Antonio:

Son ahora cerca de la una de la mañana, acabo de finalizar una serie de tres reportajes sobre ONI para el diario "Jornada" de Valencia, serie que espero haga impacto. Tengo mucho gusto en enviarte una copia de este tercer artículo: ESPAÑA Y LOS ONI. Los anteriores versaron sobre el problema en la URSS y casos de aterrizaje mundiales. Ya sabes mi forma de escribir y de hablar; no soy hombre de demasiados rodeos y me gusta decir las cosas claras. En este estilo, algo fuerte -a la luz de lo que me has dicho sobre la B. R y S con referencia a Jordán Peña- he redactado este último, que espero no me lo"retoquen" en el diario, que es del Movimiento. Creo que Lope diría de mí que soy "pluma de afilados bordes...". Ya me dirás que te parece este trabajito, que mañana mismo entregaré en la redacción. He usado en él tu amable frase, cuando días atrás hablando por teléfono me dijiste que "eramos los mejores de España". Esta tu opinión da empaque y respaldo a la mía sobre la seriedad del CEONI. No creo que tengas inconveniente.

Doy sendas conferencias en Valencia el día 7 y en Játiva el 20. Espero "caigan" nuevos miembros y ayudas. El boletín será mejor de lo que pensé en un primer momento, tenemos ideas que poner en práctica y que harán que "EL FENOMENO ONI" sea una publicación apreciada por los especialistas.

Y nada más. Un abrazo y saludo affmo. extensivos a tu esposa y Rafael.

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.

P.D: A la primera oportunidad que tengas habla a Aimé Michel de mí. Quisiera cambiar algunas ideas con él. Sólamente nos hemos carteado en una ocasión. Otra cosa: aún no he recibido de FSR respuesta a mi ruego de envío de la dirección del niño que tomó la foto del hombrecillo de North Carolina. Pídela a G.Creighton...Y DILE DE MI PARTE QUE LAS DIAPOSITIVAS QUE LE ENVIE DEL PLATILLO DE MEJICO SON...bueno me reservo el apelativo. Vale.

CEONI
CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS - VALENCIA -

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27
Teléfono 69 24 12
VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Sr.Don Antonio RIBERA.
BARCELONA.

Valencia, 4 de mayo de 1969.

Querido Antonio:

Acabo de terminar de ESTUDIAR vuestro libro, y no me queda más remedio que rendirme a la evidencia. La información que habeis presentado es tan completa y multitudinaria que me hace variar mi anterior pensamiento sobre los casos de Madrid. Ahora tengo la creencia de que tanto el aterrizaje de Aluche y la visión y posterior aterrizaje en Valderas y Santa Mónica han sido llevados a cabo y producidos por un objeto no identificado operando en la zona. El motivo y la aparición de los tubitos de PFV y Tedlar continúan siendo un misterio para mí, pues no distingo la lógica...salvo pensar que están ahí para, junto con las fotos y demás, hacer UN CASO PERFECTO: una prueba de "ellos". Esa prueba evidencial que se les pedía. Ello me va a llevar a una total reconsideración global del problema UMMO, cosa que me desagrada enormemente, pero que en rigor me veo obligado a hacer, como investigador recto.

Espero con impaciencia ir a Barcelona para estar bastante tiempo con vosotros. Habrá que hacer unos "lavados de cerebro". Dile a Rafael que todavía no me he dedicado a su parte final, que lo haré más adelante y que comentaré. ¿Ya le dijiste lo que quiero -el artículo- para el boletín del CEONI Nº 2? ¿Como van las fotos de Pinedo?

→ Días atrás escribí a Michel haciéndole unas consultas. Mañana le mandaré varias informaciones, entre ellas otro caso Tipo I, en el 1 y 2 de noviembre pasados. Por favor, mándale dos letras sobre mí pues tengo interés en que me responda.

Y nada más. Un abrazo,

Fdo:Vicente-Juan Ballester Olmos.

Paseo Val Tel 295

CEONI
CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS - VALENCIA -

Colegio Mayor "ALEJANDRO SALAZAR"

Paseo al Mar, 27
Teléfono 69 24 12
VALENCIA - 10 (ESPAÑA)

Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia, 7 de mayo de 1969.

Querido Antonio: Recibo el cuestionario del CEI ; ya fotocopiado te lo devuelvo. Haremos gestiones sobre el caso que, al parecer, es típico. Actualmente el CEONI está llevando a cabo la realización de unos cuestionarios completísimos que abarcarán todo el fenómeno ONI. Ya mandé a Michel mis informaciones de noviembre : varios casos. Espero le escribieras hablándole sobre mi, para que me conteste unas cuestiones que me interesan, Te agradecería me enviases, como me dijiste, esos últimos casos catalanes del Tipo I. Ayer dí una conferencia en una residencia de estudiantes universitarios y fué un éxito rotundo, los apabullé con la investigación de Vallée del 54 y con las maniobras CIA y URSS sobre los objetos. Varios de los oyentes, los mejores, entrarán al CEONI, inclusive un teólogo, firmemente convencido. Recuerda a Farriols me envíe las dos fotos del objeto del 14 de marzo tomadas por él (o los negativos(1)). ¿Cuando tendrá listas las ampliaciones? Las esperamos para volver a ir a Pinedo, también para encuestar a los guardas forestales y demás. Nuevas pistas: NADA. El caso, como te dije, está por ahora cerrado hasta nuevos "contactos". Luego de recibir las fotos e ir a la playa, si si no encontramos testigos me pensaré la idea de publicar una de las fotos en los diarios de Valencia como reclamo. Ahora voy a publicar tres artículos y es posible EL me lea y es posible también se ponga denuevo en contacto trás conocer lo que es el CEONI y su política reservada (así lo hice saber en uno de mis trabajos, por si EL me leía...).
Y nada más por el momento.
Con un saludo afectuoso, tu amigo,

Fdo:Vicente-Juan Ballester Olmos.

(1) mejor dicho, las diapositivas, para sacar copias fotográficas. Vale.

P.D: Me urge: ¿Tienes algún UFO INVESTIGATOR en el que hable de la estructuración del NICAP en sus respectivos Subcomités? Me interesa mucho este punto, conocer perfectamente la relación entre esas delegaciones regionales con la central NICAP-Washington. Quiero hacer algo similar con el CEONI y sus cinco delegaciones. A ver si puedes ayudarme.

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia, 18 de mayo de 1969.

Vicente-Juan Ballester Olmos.
Presidente del CEONI.

Querido Antonio:

Por la presente, tengo mucho gusto en notificarte que hemos decidido nombrar MIEMBROS del CEONI a los Consultores del mismo, por lo que te ruego me envíes dos fotografías carnet para la ficha del Círculo, que te mandaré otro día, y el carnet, cuyo modelo te adjunto. Como miembros del CEONI, os podeis considerar -aunque esto es innecesario decirtelo, pues ya lo sabes- como de la "familia". Llama a Rafael y díselo de mi parte, que también me remita dos fotos.

¿Recibiste mi artículo de "Jornada"? Estos tres trabajos están dando mucho que hablar en Valencia, cosa que veo con agrado. Hay que crear una inquietud verdaderamente fuerte.

Aimé Michel ya me escribió hace días, muy interesado por las informaciones que le mandé, y me pide colaborar con él, y así lo haré naturalmente.

¿Cual es la agencia o servicio (¿?) al que estás suscrito , y por lo que te remíten TODAS las notas de prensa que aparecen sobre el tema ONI? Dame la dirección y díme el coste, es muy posible que el CEONI pida este servicio, pues veo es muy útil.

Y nada más por el momento. Hasta la próxima y en la espera de tus notícias,recibe un abrazo de tu amigo,

Fdo:Vicente-Juan Ballester Olmos.

P.D: Dentro de unos días publicaré una foto del VED en la prensa (tres diarios), y procuraré sea en domingo. El pié breve y que sólo lo en -- tienda EL. Vale.

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia, 27 de mayo de 1969.

VicenteJuan Ballester Olmos.
VALENCIA.

Querido Antonio:

Tienes algunas cartas mías por contestar, espero no te hayan raptado los de la CIA. Me dijo Ignacio, y Osuna también, del telegrama que le enviaste a éste último. ¿Porqué? ¿Que información tienes?

Ya me envió Rafael las fotos de Pinedo. Publicaré una seguramente el próximo domingo en la prensa -tres diarios- de Valencia. Pregúntale que título desea ponga de él en nuestro bole - tín, ya que le citaré como Consultor naturalmente.

Envíame las fotos. Ya os enviaré ficha y carnet. Te nemos mucho gusto en nombraros miembros del CEONI.

Desde que nos mandó las fotos del "platillo" manten go correspondencia con Reichert de México. Te envío su última carta para tu conocimiento y algún dato que me envió. Por favor, devuelve me la carta pronto pues está por contestar. Puedes quedarte con la fotocopia del objeto del G. de México.

Quedo a la espera de tus notícias y respuestas a otras anteriores mías. ¿Puedes devolverme el Bufoi y el artículo sobre Fontes en el boletín del DZSSR? Nada más por ésta y perdona la brevedad telegráfica.

Un abrazo muy cordial,

Fdo:Vicente-Juan Ballester Olmos.
Presidente del CEONI.

LA ULTIMA NOVEDAD EN CHILE: OVNIS SUBMARINOS.

De "Clarín", Buenos Aires, de 16 de febrero de 1969.

Del corresponsal Mario Barneyro en Chile.

Santiago de Chile, 15.- ....el jueves por la tarde, uno de los tantos barquitos pesqueros del puerto de Valparaíso estaba a cuatro millas de la costa. Eran las siete de la tarde, con sol aún, con expléndida visibilidad. Se hallaban a la vera del Tiroque, un caserío al norte del principal puerto del país. De improviso vieron algo extraño, como a unos 3000 ms. adelante. Era como la visión de un barco de pequeño calado de forma elíptica (como subamrino, dijeron), rodeado de nubes de vapor, como si se estuviera incendiando. Ellos, mejor dicho su capitán, se puso en contacto radial con la capitanía de Valparaíso y expresó nerviosamente su visión. De allí le dijeron que fuese a investigar. El capitán puso proa al fenómeno, y cuando estaba a cerca de 1000 ms. vió como el extraño aparato, que parecía algo así como un puro muy metálico y brillante, pero que se partió en dos partes, proa y popa, cuando estuvieron a su lado. La versión es digna de un estudio del famoso investigador Kurt Michel sobre OVNI. Termina así: "El extraño aparato que parecía posado sobre el mar, se partió en dos y pareció que el aire o las nubes de vapor lo tragaban. Simultáneamente vimos como una especie de helicóptero elevarse sobre la superficie y desaparecer mar adentro. Fuimos al mismo lugar y comprobamos una serie de curiosas burbujas en las aguas"...

Visión sincera de 16 hombres, a pleno día, en plena conciencia de sus medios mentales y visuales.

...Item más, ningún subamarino de la armada chilena, ningún helicóptero de la fuerza aérea efectuaba maniobras o algo parecido en esa zona a la hora del fenómeno. Como es frecuente, los círculos oficiales se han cerrado como concha de ostra....

CEONI -Valencia- (Vicente-Juan Ballester Olmos).

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
CEONI
VALENCIA

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia, 30 de mayo de 1969.

Querido Antonio:

Te envío, como te dije antes por teléfono, el artículo sobre "Como fotografiar un ONI" de Hynek, es interesante. Luego me lo devuelves. Me alegra mucho la opinión de Hennel sobre las fotos de Valderas, es otro dato a ser cuidadosamente anotado como valiosa corroboración. Espero pidas en el CEONI como me has dicho el informe del caso ONI aterrizado en Soria 2 de nov. pasado, me interesa extraordinariamente, y a A.Michel, Si puedo ¿? inclusive me desplazaría al lugar. Confío -será cuestión de rezar incluso un poco- en que el domingo publiquen en Levante y Las Provincias una foto y una"llamada" del CEONI para que él aparezca. Let's pray ...

Ah! tengo interés en esos casos ONI aterrizados -la sonda marciana y los extraños pulpos (no Tivissa)- ocurridos en cataluña y de los que me hablaste en Valencia. Pídelos al CEI y hazme fotocopias. ¿Posible? Gracias.

Sin más y esperando tus informaciones, recibe un fuerte apretón de manos de tu buen amigo,

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.
Presidente del CEONI.

P.D: Díle a Rafael que me escriba diciéndome que título desea que le ponga junto a su nombre en el Panel de Consultores del Boletín del CEONI. Y dile que me envíe copia o la carta de Ummo. Vale.

Barcelona, 3 de junio de 1969

Querido Vicente-Juan:

Te devuelvo con ésta el inquietante "report" del Dr. Bühler. ¿De parte de quién estaba el malogrado Fontes? Te incluyo también, para tu archivo, una documentación sobre el no menos inquietante caso sueco de Gustavsson y Rydberg (relatado sumariamente en la obra de Steiger "Forasteros del Espacio", publicada por Pomaire. Este informe me lo envió Hans Lauritzen, de Copenhague. El caso presenta extraordinarios puntos de contacto con el nuestro de Tous (ocurrido el 11 de septiembre de 1968 a 800 metros de la desviación que va a este pueblo, sobre la carretera de Igualada a sta. Coloma de Queralt por Vallfogona). El testigo oculta su nombre bajo el de "Miguel Costa". Mañana te enviaré una "casette" con la entrevista que celebré con dicho señor, el cual, indiferente antes de su extraordinaria experiencia, se interesa ahora mucho por el asunto; ello le llevó a hacer una pequeña encuesta por su cuenta acerca del caso del matrimonio Juanola, que relata anteriormente. En la misma cinta hay también una entrevista de Quique Caral con una chica de Alicante, que conoció a un tipo muy curioso en Jijona y Alicante. Ya me dirás qué opinas. Después de regrabar estas entrevistas, te ruego me devuelvas la "casette".

En los archivos del CEI no hay nada sobre el 2 de noviembre pasado, como no sea el caso ya conocido de Los Monegros. Lo siento. Estaba equivocado. Los chicos de la Comisión de OVNIs están terminando un precioso trabajo sobre el "landing" de Matadepera, del que se sacó un molde en escayola. Una vez terminado, te remitiré copia.

Acabo de recibir la página de "Levante" con la foto y la llamada. Veremos si ahora EL se decide a dar la cara. Ya sería hora, ¿no crees? Con el mismo correo, ha llegado una carta de Paul Misraki (su obra "Les Extraterrestres" acaba de publicarla en castellano una editorial de Barcelona, con el mismo título), pidiéndome con urgencia le envíe UN CASO PERFECTO, "de cual obra(sic) dicho Michel que tiene una impor ancia primordial en la historia de los OVNIS (resic)" ¿Qué te parece? Esto, unido al dictamen absolutamente positivo de Hennell, da una fuerza tremenda al libro.

Creo que, de momento, no hay más. Pero ya es bastante.

Un abrazo de tu amigo,

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia, 3 de junio de 1969.

Vicente-Juan Ballester Olmos.

Querido Antonio:

Te envío fotocopia del documento enviado hoy mismo por el P.Reyna, buen amigo, acerca del testimonio de Lleget sobre la foto que él captó y expresado en Cíclope. Se lo envié, junto con algunas preguntas aclaratorias a ese respecto. Esta es su contestación. Muéstrasela a quien desees. Puedes quedarte con ella.

Hace unos años te envié el original que el P. Reyna me envió de su fotografía de OVNIS por el telescopio. En tu carta de entonces -creo del 65- me dijiste que ya la conocías; como ahora poseo un buen archivo fotográfico que voy incrementando diariamente, te rogaría la buscases y me la devolvieses.

¿Te ha gustado How to photograph a UFO?

Nada más. Espero tus notícias sobre ésta y mi anterior.

Un abrazo muy afectuoso de tu buen amigo,

Fdo:Vicente-Juan Ballester Olmos.
Presidente del CEONI.

P.D: Me dijiste por teléfono de un caso EM I expresado por Hynek a Hennell. Se trata del UFO de Staunton. Tengo todo un amplio informe del mismo por Kenneth Larson,investigador norteamericano. Hablé de él en mi artículo de JORNADA correspondiente a aterrizajes. ¿Te lo envié? Vale.

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia, 5 de junio.

Vicente-Juan Ballester Olmos.

Querido Antonio: Hoy recibo tu material -muy bueno-, carta y cassete. Todo te lo comentaré en otra, recibo cartas del APRO+Méjico (me dicen que vas allí a grabar televisión, ¿sí?), CANADA, Darnaude y mil más, por contes - tar. Pasado mañana oiremos la cinta en el CEONI y la discutiremos, pues hay algo discutible(caso humanoides "ameboides"). He cometido una estupidez y te he borrado en varias ocasiones unos segundos en la cinta, en la primera parte. Lo lamento extraordinariamente, espero puedas disculparme, y confío en que el relato de la chica refieriéndose al "alienígena" alicantino ¿? lo tengais en el CEI transcrito a máquina.En vez de apretar play sólo, lo hice junto con rec, que es para borrar y grabar. Una negligencia por mi par - te.

Quedo en escribirte dentro de unos días.

Hasta entonces, si no hay nada antes, recibe un afectuo - so saludo de tu buen amigo,

Fdo:Vicente-Juan Ballester Olmos.
Presidente del CEONI.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
CEONI.
VALENCIA

Valencia, 12 de junio de 1969.
Vicente-Juan Ballester Olmos.

Antoni:

Unas letras relativas a la cinta que me has enviado y que te devuelvo por correo aparte. Caso de Tous: está ni más ni menos en función del crédito que posea el testigo, tal y como todas las observaciones de un sólo testigo.(1) Para hacer un preciso informe y forjarnos una opinión la más correcta posible necesitamos conocer hasta el más mínimo detalle del suceso:dibujos del testigo del ONI y ocupantes; contestación de un extenso cuestionario en el que se diga por ejemplo si los seres subieron o no al objeto; pasos del testigo refiriendo el caso: a su familia, a tí (mediación de la Sra. Puig,¿Como se enteró ella?); entrevista a algún miembro de su familia que lo vió llegar; ¿porqué cuando grabó su caso leía -¿era algún informe por él preparado?- ?; conocer con exactitud extrema que literatura ONI había leído , en fín, y muchas preguntas más que no se pueden contestar si uno no está allí para hacerlas, investigar TODO el caso (no quedarse con lo suyo expresado), hacer informe escrito con todos los Pros y Contras,etc. Te ruego me dés su nombre verdadero y domicilio -en plan de absoluta reserva-. Lo diré a Jorge Costa, miembro del CEONI de Barcelona, persona activísima y muy cordial, próximamente presidente de la ...DELEGACION BARCELONESA DEL CEONI. Vaya notícia, eh! Nuestras delegaciones llegan a todos los rincones:Valladolid,Gijón, Sevilla,Tarragona,Melilla, Zaragoza,etc,etc. Costa hará una segunda investigación.

(1) Tú me dices que él te merece plena confianza y es un dato a tomar en cuenta.

Extraño muchacho de Alicante: ¿Cual fué la fecha exacta? ¿Sabe esta chica el nombre de él? Envíame un par de fotos del joven, una para archivo y otra para enviarla a un miembro del CEONI de Alicante que podría conducir una investigación. Necesito, como te dije antes, MAS DATOS. La grabación en cinta está bien -hablo en general de todos los casos- pero tu sabes mejor que yo que en todas las observaciones debemos hacer amplio informe, escrito, con todos los detalles,etc,etc,etc. No puedo dar una opinión rigurosa aún. Y esto que todas las observaciones son interesantes. La primera, un hombre hablando de otro ONI soltando chispas me parece se trató de un buen bólido.

Espero más adelante puedas enviarme ampliación de datos sobre estos casos, por tí o por el CEONI, que supongo estarán "trabajando" estas observaciones ¿no?

Antonio: con seguridad, y es de justicia decirlo, el ONI de Ordovás era Venus. No te exaltes, el informe que he hecho, y que pronto verás en ALGO, y que ya lo recibieron NICAP,APRO-México y demás (incluyendo la FSR), está avalado por razonamientos de técnicos y aviadores y militares e investigadores PRIVADOS de ONI -y creyentes además en ellos-:Capitán Boado. Tú sabes que yo no tragaba la tesis del Mº del Aire pues habían un par de puntos que no explicaban,..bueno, pues SI pueden aclararse. Una cosa es "60 millas, calculado a ojo" y otra un objeto a pocos ms del avión como dibujaron en Cíclope. Cuidado! Pero aparte de eso hay suficientes evidencias técnicas:astronómicas,etc. Ya sabes como soy en este asunto:"Al César..." Yo no necesito apoyarme en un caso para tener la seguridad de que el fenómeno está ahí arriba, así que cuando ONI, mejor, pero si se puede explicar sin necesidad de sacarle tres pies al gato, se ha de hacer justicia. No sé si disentirás de mí, espera a ver mi nota en ALGO -tres fólios mecanografiados-. O si tienes interés te enviaré el original que tenemos en el CEONI.

¿No crees que ya se retrasa demasiado el FSR Special two":BEYOND CONDON?

Oye,recuerda de enviarme tu ficha y la de Farriols ya completadas. ¿Os agradó el carnet?

Y nada más por hoy. Hasta una próxima,quedo a la espera de los envíos que me anuncias por teléfono(Art.de Hynek,foto delP.Reyhaˊe informe,etc.). Mañana veré si han llegado a Valencia los Cíclope 17 y18. ~~Con envío adjuntos los otros dos artículos que publiqué en Jornada, pues creo sólo conocen en de los ONI en España que vais a publicar en Cíclope.~~ <en la carta, los tengo a mano.

Con un fuerte abrazo, quedo tuyo affmo. como buen amigo,

Vicente-Juan Ballester Olmos.

P.D - ¿Sabes de una foto tomada desde un avión de la Pan American en noviembre 1962 por un tal Edwards? Me la enviaron hace días del Instituto Geográfico Nacional de París sin más datos. A ver si en los archivos tienes mayores referencias. Vale.

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

15.6.69.

Vicente-Juan Ballester Olmos.

Querido Antonio:

Por favor consígueme fotocopia del informe que tiene el CEI del caso de Soria, I-C, fechado el 2 de septiembre del 68.

Hoy mismo me dirijo al CEI pidiendo ampliación de datos de un caso. A ver si son tan amables de responder y se inicia así de nueva nuestra correspondencia, que nunca entre el CEI-CEONI, llegó a cuajar. Sería, y no por parte del CEONI, tú ya lo sabes, una solemne estupidez que entre nuestros centros no hubiera una total cordialidad. Que no suceda lo que entre Nicap-Apro.

Un abrazo

Ballester Olmos.

Valencia, 1º de julio de 1969.

Querido Antonio:

Tú sabes perfectamente la lógica tan ilógica del CEI en cuanto a las informaciones que le llegan: SEPULTARLAS. Esto es una lástima, pero así es. Más,..como también sabes, Osuna es corresponsal vuestro desde hace años y sus valiosas informaciones no salen a la luz pues el CEI las archiva. He propuesto a Manuel ser corresponsal del CEONI (para poder hacer "oficial" el envío de sus informes por la base de nuestra amistad, y que por ser también c. del CEI no podíamos divulgar, publicar, etc.). Osuna aceptó con gusto, pero antes quería te consultara por si tienes alguna dificultad. Sé que no la habrá, puesto que tú sigues la magnífica norma de Michel: "el trabajo más importante ahora es investigar casos y PUBLICARLOS", naturalmente para general conocimiento. Y en el CEI las informaciones de interés que le llegan se archivan y desaparecen en el más crudo anonimato.

Dime pues si "autorizas" a Osuna ser corresponsal del CEONI. Aunque éste trámite debiera sobrar, pero Osuna es un tipo excelente y no quisiera herir ninguna susceptibilidad. Por favor, contestame rápidamente.

Y de paso me pregunto: ¿que no podeis los directivos del CEI cambiar tan absurda política? Pienso que debeis de sentirnos -yo sí en vuestro caso- bastante defraudados con la entidad que prácticamente "paristeis" con vuestro sudor.

Y nada más. Antonio, recibe un fuerte abrazo.
Tu amigo,

Ballester Olmos.

OUTER SPACE

-From:"The Emergency Press".Mich.
-July,1,1969 Newsletter.
-(mistake? will be August,1 ¿?).

Sighting's date: Friday,July 18,1969.

"Apollo XI" Flight, to Moon.-

"Astronauts of Apollo 11 announce they are having difficulty tracking by the 3 stars by which they navigate, celestially..because of an unusual and utterly beautiful rosy glow". (Underline mine,V.B.).

Info from:Vicente-Juan Ballester Olmos. President,CEONI. Valencia. Spain.

Sr.Don Antonio Ribera.
GERONA.

Valencia, 25 de julio de 1969.

Vicente-Juan Ballester Olmos,

Querido Antonio:

En primer lugar te agradezco el envío de tu último libro "P.V. ante la cámara". Es unabuena recopilación, muy útil para archivo y catálogo; en ocasiones reunir en un sólo trabajo o libro cuantas informaciones de un cierto tipo -en este caso los documentos gráficos- es también algo valioso.Por ejemplo lo que Vallée está ahora haciendo en "Lumieres dans la nuit":"1868-1968,un siglo de aterrizajes".

Naturalmente ya estás al tanto con relación al accidente de Boado. Por favor envíame dos notas que sobre esto te ha mandado Ignacio Darnaude, ya que estoy haciendo un pequeño artículo sobre Boado,sus actividades,etc.

Te mando adjunto una última Circular del CEONI, para tu información.

Días atrás le dije a Rafael si podría gestionar en el INTA el análisis de una pequeña cantidad de "sustancia extraterrestre" que he recibido de Argentina. Supongo que se tratará de residuos dejados en el aterrizaje de un ONI, o tierra sobre la que se posó el ONI. Sería muy interesante, y la sorpresa sería formidable si el análisis nos dá similar constitución que otras muestras antes estudiadas(parte II de"Humanoids Encountered at Baleia",FSR): magnesio,aluminio,sílice,etc. Confío en que Farriols pueda conseguir que se analicela muestra.

Y nada más. ¿Alguna novedad en algún sentido? A ocurrido un caso en Valencia, que está siendo investigado. Ya te pasaré el resultado de la encuesta. Esperemos la oleada de la segunda mitad de este año. ¿?

Un abrazo,

Fdo:Vicente-Juan Ballester Olmos.

P.S: Vicente Manglano me da el adjunto pequeño cuestionario para que se lo propongas, tú o alguien del CEI,por ejemplo, a "Miguel Costa". Esto puede llenar algunos vacios y completar la encuesta. Esperando tus noticias en este sentido,reitero cordial saludo.

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia,20 de agosto de 1969.

Vicente-Juan Ballester Olmos.

Querido Antonio:

Supongo recibirías mis letras allá en Tossa,entre zambullida y zambullida. Michel me escribió el otro día y me decía: "He dado su dirección y la de Antonio al Dr.Dave Saunders, como los dos mejores investigadores españoles. El os escribirá sin duda. Es necesario organizarse internacionalmente". Deduzco que Saunders debe tener algo en mente, a escala mundial y que puede ser muy interesante.Ya veremos.

He escribió hace unos días Rey Brea,de La Coruña. Hemos iniciado lo que llegará a ser un estrecho contacto. ¿No crees que se hace verdaderamente necesaria una reunión antes de Octubre,por ejemplo en Barcelona,de los Darnaude,Osuna,Rey,tu y yo? Deberíamos también nosotros iniciar "exploraciones" conjuntas, más de las que ya llevamos, formar por ejemplo un equipo cualificado,un Comité,superior a las organizaciones que presidimos. Michel ha realizado un trabajo excelente ultimamente (aparecerá en FSR especial no.3) ayudado por un equipo de científicos,etc. Vallée está trabajando estadísticamente y es ayudado por Donald Hanlon,etc. En España podemos hacer algo similar,pero antes hay que planificar cualquier proyecto. Se podría incluso colaborar con el Ministerio del Aire, o incluso,haciendo oportunas gestiones, llevar algún Informe conjunto,según las ideas que Michel sugiere con respecto a una posible cooperación estatal-civil en este campo.

Quien se está convirtiendo en un "top investigator" por sus originales ideas,facilidad para la encuesta e investigación de campo,etc. es John Keel. Charles Bowen me dió su dirección,y le escribí tiempo atrás para pedirle una copia a color del niño y humanoide (ver un pasado FSR) en North Carolina,enviándole yo algún material adjunto. Aun no tuve respuesta (debe estar agobiado por su Proyecto de Investigación sobre ONI "FSR"Beyond Condon"-). Cuando tenga carta suya espero sea el comienzo de un fructífero cambio de impresiones.

Otro asunto: como quiera que dentro de 15 días iniciaré un periplo español "ONI", y para aumentar mi pecunio, te rogaría indicaras a Marina Curiá que me gire la cantidad de derechos por los tres trabajos publicados en Cíclope. A ver si puedes conseguir una buena cantidad.-

Nada más. Tengo una buena dosis de correo esperando. Ya te mandaré una nueva Circular del CEONI por la que verás mis contactos y logros.

Un fuerte abrazo,

Vicente Juan

Sr.Don Antonio Ribera.

Valencia,11.9.69.

Vicente-Juan Ballester Olmos.

Querido Antonio:

Supongo ya en tu poder mis anteriores escritos.

El motivo de ésta son dos fotografías aparecidas en Gaceta Ilustrada, dentro del reportaje concedido al alunizaje del Apolo 11. Dos de estas fotos muestran dos focos de luz, un tanto misteriosos. No he visto las mismas, así que no puedo confirmarte si se trata de unos reflejos, dos reflectores o verdaderamente dos UFOs,sobre la Luna,mientras el paseo de Armstrong y Aldrin. Como sé que tienes buenas relaciones con G.I. te rogaría muy encarecidamente les escribieras y me consiguieras de la revista dos copias a color de dichas fotos. Como en la ocasión anterior, la tripulación del Apolo 11 visualizaron ONIS, a más de existir una serie de puntos oscuros en su misión,etc.

Te mando una copia de la crítica que he hecho a EL Problema del No Contacto,de Michel. Ya Aimé me respondió (tengo un valioso cambio de impresiones con él desde hace un año). Mi trabajo dá, como dice Michel, actualidad a su escrito para"The Humanoids"

Y nada más. Reitero mi petición de gestiones por tu parte ante G.I. para conseguirme las dos fotografías de las extrañas luces sobre la Luna.

Un abrazo,

Vicente-Juan

P.S:Una vez reúna las contestaciones y sugerencias de todos los destinatarios de mis tres escritos (todos están entusiasmados) prepararemos la fecha de la reunión en...Madrid,por ejemplo. He añadido a Laffitte. Espero las tuyas. Vale.

Valencia, 3 de Octubre de 1969.
Vicente-Juan Ballester Olmos.

Antonio:

La reunión del Equipo Nacional de Investigadores se tendrá en Madrid los días 11 y 12 del mes en curso, sábado y domingo respectivamente. En una próxima te indicaré el lugar exacto en donde nos concentraremos (donde mantendremos las conversaciones,etc.). Durante la mañana del sábado nos iremos reuniendo todos.

Confío plenamente en esta reunión de la Ufología española y creo que de ella se sacarán importantes pautas para el trabajo a seguir.

Te mando un informe de Rey Brea.

Supongo te llevarás a Madrid algún material de importancia para intercambio y demás. A ver si puedes llevarme el último material de UMMO que te mandé (recibido en la delegación del CEONI en Melilla). Dile a Farriols que me lleve los negativos y platillo de Pinedo.

Y nada más. Un fuerte abrazo,

Vicente Juan

P.S:Ya recibí las fotografías de Quebec. Buenas. / Ayer desde Suiza me enviaron una copia a color del humanoide de North Carolina. De todas formas, aún espero otra de John Keel. Vale.

Muy augustos.

9. 1- 85.

Antonio: tu mujer ya te habrá notificado los datos de la reunión. Se tendrán las conversaciones en la finca del amigo Barceló. (Telf.51, de Galapagar. Estaré allí desde el viernes, por la tarde, hospedado en su casa.)

Llévate , si ya lo has fotocopiado, etc. el material de Ummo-Berlín que te enviara días atrás, para archivarlo en CEONI.

¿Sería factible que cobrases de Cíclope la cantidad de mis tres artículos y me la dieras en Madrid? En caso negativo, no hace falta me llames para decirlo, no importa.

Muy posiblemente tendremos a Murciano, a TVE y a Radio Nacional, para entrevistas.

Darnaude nos falla, por buenas razones. De todas formas, vendrá su hermano, buen investigador, creo, también.

Y nada más. Hasta el sábado un fuerte abrazo

Vicente Cuca

Valencia, a 18 de Octubre de 1.969.

Vicente-Juan Ballester Olmos
Presidente del Círculo de Estudios s/ONI -CEONI-

SALUDA

al Secretario General del Centro de Estudios Interplanetarios -CEI-, y tiene mucho gusto en informarle que la pasada reunión de los miembros del llamado Equipo Nacional de Investigadores -ENI-, no lo fué de re -- presentantes de los centros y organismos españoles que se dedican a la investigación del Fenómeno ONI, sino que se trató de una reunión privada de investigadores; repito, no de entidades. Confío en que ayudaré a aclarar un malentendido de algunos miembros de vuestra entidad que en - tendieron que como el CEI no había sido llamado, era excluido del ENI. No ha sido así. El Equipo Nacional, no es ninguna asociación o en - tidad nueva, sino la creación de un TRABAJO CONJUNTO que dará desarro - llado por investigadores privados.

En nombre del Equipo Nacional de Investigadores, actuando como el Coordinador del Proyecto de Investigación del Fenómeno ONI, le informo que todos nosotros hemos aceptado como ayuda a la investigación, el ti- po de Ficha Perforada, desarrollada por los miembros del CEI, entendien do que, con mucho, es el mejor y más depurado tipo de las que se han in tentado, con fines estadísticos.

De ahí que ruego a Vd. tenga a bien convocar unareunión de aquellos miembros del CEI que desarrollaron la Ficha mencionada, para que uno de ellos sea INTEGRADO en el Equipo Nacional de Investigadores, como repre sentante del CEI. El trabajo de dicho miembro será, naturalmente, el que desee, dentro del campo de la investigación ONI siguiendo la meto - dología de la estadística, codificación, análisis,etc.

El CEONI, entidad que presido, ha dado TOTAL PRIORIDAD a las investiga- ciones (que son sobre casuística española) del E.N.I., aportando fondos y su personal, tiempo y esfuerzos para la consecución de nuestra labor, que es, sin duda alguna, un hito en la historia de la Ufología española. Los métodos -referidos a una extenso y lógico trasvase mútuo de informa- ción,necesario para alcanzar positivos resultados- le serán informados ya directamente a la persona que el CEI designe como investigador re -- presentante en el ENI.

Sin otro particular, esperando haber aclarado algún punto oscuro, quedo a la espera de sus gratas notícias.

Atte. s.s.

Fdo:Vicente-Juan Ballester Olmos.
Coordinador del ENI.

-Erudito Orellana,14. VALENCIA-8. Telf: 25 88 17-

Sr.Don Antonio Ribera. Valencia, 18.10.69.
BARCELONA. Vicente-Juan Ballester Olmos.

Querido Antonio:

Te envío adjunto la copia de la carta que hoy mismo he enviado al CEI. Confío en haberles aclarado que cada uno actuábamos sin ser representantes. Unicamente yo, puesto que el CEONI otorga total prioridad al ENI y sus actividades,colaborando 100%.

Estoy recibiendo un voluminoso correo, pues aparte del normal recibo decenas de cartas de personas interesandose por el Equipo, queriendo ayudar y colaborar, pidiendo información o publica - ciones, etc. Más adelante les haré una Circular exponiendo que el ENI no es entidad alguna, y que ellos pueden ayudarnos en las tareas de la investigación de campo, viajes para encuestas,etc,etc.

Y nada más. Dentro de unos días enviaré a todos los miembros del Equipo una Circular, resumen de lo tratado en Madrid, con la estructuración del ENI, métodos a ser empleados -sobre todo en el abundantísimo y total trasvase de información que mútuamente debe exis tir-,etc. Cada uno, en su muy específico campo de trabajo, deberá, por razones obvias, de poseer todo lo publicado, la casuística ,etc.

Hasta la próxima,pues, enterado de tu fructífero periplo parisino, y con cordiales saludos del "grupo Sur", recibe un fuerte abrazo de tu buen amigo,

Vicente. Juan

P.S: La British Astronomical Society informa a Ignacio que los dos"ONI" de las fotos de Gaceta son defectos en la impresión, una especie de re- flejos debido a que las fotos de G.I. son reproducción de reproducción. En las originales USA las luminosidades no aparecen. DE TODAS FORMAS,me agradaría que pidieses ambas fotos a G.I. para mí, como ya te había pe- dido en una anterior. Vale.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
-C.E.O.N.I.-

Vicente-Juan Ballester Olmos.
Erudito Orellana,14. VALENCIA-8:

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia, 18/10/68.

Mi estimado señor:

Por la presente, varias cosas:

1) envío otra entrevista recién publicada sobre la opinión valenciana frente a los ONI. Intervení, como verá.

2) Vi su último artículo del boletín de G.E.P.A.

3) ¿Recuerda el caso de la niña francesa que el día 29 de agosto '67 vío ovni con 4 humanoides? Le envío información del diario "Hebdo" de Toulouse, correspondiente al 12 de los corrientes. Interesante. ¿Similar con Villares del Saz y Socorro? Habrá que estudiarlo a fondo. Fotocópie el artículo o reproduzca los grabados y me lo devuelve, pues tengo interés de enviarlo a Holanda.

4) ONI & oceanos:¿?. Dos notícias: se ha perdido el submarino norteamericano de bolsillo "ALVIAL" a 120 millas al sur del Cabo Cod, en la costa occidental de USA./ Misterio en torno al pesquero español "FAUSTO" encontrado -como navío fantasma" a 1.2000 millas de Canarias (23 grados 03 minutos N; 38 grados 30 minutos W.) el día 7 de los corrientes. Rarezas: se halló SOLO a un hombre, y muerto, y completamente desnudo. No había bitácora, diario, etc. ABANDONADO TOTALMENTE. A los dos días de comenzar a remolcarlo hacía Venezuela por el carguero italiano "Anna di Magio"...."desapareció" ...sí, "había desaparecido, sin que pudieramos hacer nada para recuperarlo" -dijo el capitán-. ¿? ¿? ¿?

No hago comentarios a ambas notícias. Debemos estudiar su localización en un mapa. Pedir MAS información. No conformarnos con sólo esta. Relacionarlo con fallos, y cosas naturales; también estudiar la cercanía del "triángulo de Bernuda", Vd. sabe, etc. (Se podría escribir al Sr. Pedro Figallo, jefe de Capitanía del Puerto de Cabello en Venezuela, quien hace la investigación).

Nada más por hoy. Espero sus notícias.

Atte. su buen amigo,

Fdo: Vicente-Juan Ballester Olmos.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C.E.O.N.I.
VALENCIA

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia, 25 de Octubre de 1969.
Vicente-Juan Ballester Olmos.

Querido Antonio:

Muchas gracias por las fotos que me has enviado, serán un grato recuerdo. Manglano te habrá ya dado una Circular del CEONI y otra del Equipo Nacional. Nuestras actividades, transvase de información, que es el primer paso, se iniciarán cuando Sanchiz nos haya gestionado la venta de algunos artículos o programas de radio. Ya os informaré a todos.

Es curiosa la notícia de un nuevo planeta descubierto. Es difícil que lo hayan captado visualmente. Pasaré la notícia a Oliver, a ver que me dice.

ENI: de todas formas, de nuestro bolsillo, y poco a poco, podemos ya comenzar a hacer xerocopias del material que cada uno de nosotros necesita para sus respectivos estudios. En la Circular informo de los datos que se necesitan, y aparte de la casuística, yo personalmente, todos los trabajos de tipo teórico y análisis. Quiero abarcar toda la metodología. En el Equipo debe existir un analista total, aunque esto me lleve mucho trabajo.

Gracias por la cita en tu entrevista. ¿No te dijo Oberth nada sobre las fotos de Fobos?

Creo que ya te dije que las fotos de Gaceta al parecer han resultado defectuosas, de ahí la aparición de los "ONI".

Hasta la próxima, recibe un fuerte abrazo

Vicente Juan

Valencia, 29 de Octubre de 1969.

Querido Antonio:

Muchas gracias por el libro, que es excelente. Podrías traducirlo para Pomaire, creo sería un éxito. Es una lástima observar como un Proyecto de estudio de los ONI con tantos medios, y con tan adecuado personal haya fallado. Condon y la prensa. Condon y sus conferencias y sus negativismos"a priori". Condon y su indiferencia. Low con su memorandum. En fín, todo un poema.

Te agradecería si pudieses conseguirme para CEONI un ejemplar, de alguno de tus contactos.

Ya envié a Marina Curiá un artículo sobre el ENI. Creo que ha salido bien. Cinco folios a doble espacio. Dale tú las ilustraciones.

¿Te agradó el no. piloto del Boletín CEONI? ¿Está bien la circular del ENI? Es la base -estructuración- del Equipo y su Proyecto. AHORA, desde ya, debemos comenzar a ponerlo en marcha, lentamente, con gastos de nuestros bolsillos, hasta que las gestiones de Sanchiz den resultado. En el artículo para Cíclope, cuyos derechos irán al ENI, ya indíco elegantemente cuán serían bienvenidas subvenciones y ayudas económicas. Dejo bien sentado que el ENI no es una nueva entidad, y que cada investigador actúa de forma privada, aunque en un régimen coordinado. Repíto, creo que me ha sali-

do O.K.

Ya me dijo Vicente Manglano de vuestra charla allá en Barcelona. Es probable que deba ir allí contigo más adelante, para hacer conjuntamente la labor de recopilación de datos y fotocopias de documentos, trás una fuerte revisión de tus archivos, cosa para la que me figuro no tendrás todo el tiempo que se debería emplear. Esto todavía es una idea, y estará en función de los fondos del Equipo.

Aunque envié a Rafael carta y Circular del ENI, supongo le habrás ya hablado de las conversaciones.

Y nada más. Un fuerte abrazo,

Vicente Juan

2.11.69. Vicente Ballester.

Antonio:

Hoy mismo escribo a "ALGO". Les propongo una serie de 10 artículos por miembros del **ENI** con una cantidad por derechos de 8.000 ptas. Intenta llamar o escribir, por ejemplo, a Gaceta para ver de "colar" una mini-serie. Todavía no sé nada de Sanchiz, aunque le escribí hace una semana o así. Espero esté haciendo sus oportunas gestiones. No he recibido, aún, carta del CEI. Te adjunto unas cosas del CEONI. Cumplimenta la ficha y me la mandas. A esta hora habrás ya recibido mi anterior, juntamente con el "UFOs,Yes".

Confío que dentro de unos días Barceló ya habrá enviado los comunicados -realizados en Valencia,según convinimos- a toda la prensa Española. Seguramente Williamson los traducirá a varios idiomas y los mandará al exterior. Ya hablé del ENI a Bowen, y un miembro del CEONI está traduciendo al inglés un artículo sobre nuestros objetivos y estructuración para enviarlo a centros y investigadores mundiales. Siempre es bueno hacer saber de los movimientos de la Ufología española.

Y nada más. Hasta una próxima. Con un fuerte abrazo,

Vicente. Juan

LEE ANTES LAS DOS CARTAS ADJUNTAS.-

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia, 3 de Noviembre de 1969.

Vicente-Juan Ballester Olmos.

Querido Antonio:

A mi regreso del fín de semana fuera de la ciudad encuentro en el correo dos cartas interesantes. La primera del CEI, comprobarás que defienden a capa y espada la no utilización "exterior" de su Ficha. !Que ésto ocurra entre centros s/ONI! Aunque tengo algo en mente, ¿como crees debemos seguir con el CEI?¿Planteamos la mútua colaboración, que siempre será bastante cerrada por su parte? (Transvase de datos,etc.).

La otra carta es del Comandante en Jefe de la Segunda Región Aérea -Sevilla-, del Estado Mayor. ¿Que te parece? Podría ser éste un primer paso para unir edfuerzos y conexiones con la "comisión ONI" del Ministerio del Aire. **Confidencial**,todavía: un científico español, ingeniero de minas, estuvo hablando conmigo días atrás y tratará de introducirse en la mencionada comisión militar actuando como nexo entre ellos y el ENI. Pasaré la carta al "Grupo Sur" para que visiten al Comandante, cambien impresiones e intenten hacer frente conjunto.

Devuélveme luego ambas cartas.

Otra persona que en su día escribió a CEONI interesado por los ONI es el eminente físico español Dr.Payo, Director del Observatorio Sismológico de Toledo. Vemos,pues, ya que tú poseerás igualmente una lista de personalidades extensa, que "Consultores" cualificados para el ENI los tendríamos. Ese será un paso futuro.

Y nada más por hoy. Tendrás bastante que leer mío ahora, para contestar. Hasta una próxima, tuyo,

Vicente Juan

Segunda Región Aérea

Estado Mayor

Sevilla 29 de Octubre de 1969.

C.E.O.N.I.-Erudito Orellana 14._ Valencia.

Muy Sres mios: Soy un apasionado de todo lo relacionado con los O.V.N.I.-

Poseo una pequeña biblioteca con obras de Antonio Rivera, Aimé Mechel y otros autores extranjeros sobre estos temas.

Sigo con gran interés todo lo que se publica en la prensa y me tomo la libertad de escribirles para ofrecerme en todo lo que pueda ser útil, para lo que me tienen a su entera disposición; si ya hay constituida alguna Asociación pueden inscribirme con la cuota o aportación que tengan establecida.

Sin otro particular queda de Vdes. affmo. s.s.

Firmado: Manuel Mora Pérez: Comandante Jefe de la 4ª Sección del Estado Mayor

Barcelona, 5 de noviembre de 1969

Querido Vicente-Juan:

Voy a tratar de corresponder a todo lo que me solicitas. En primer lugar, aquí tienes el negativo de las fotos de Galapagar, con un ruego: que saques dos copias tamaño normal, y se las envíes a Barceló, pues no encuentro su dirección de Madrid. Pásame después la nota de gastos, que añadiré a las liquidaciones de CICLOPE, que te enviaré en breve. Gracias.

Luego, te devuelvo la documentación "U" enviada a Melilla. Gracias también. Asimismo, te adjunto el Cuestionario que me enviaste, debidamente cumplimentado.

Por último, te adjunto una copia de la entrevista que hizo Lu, la secretaria de Farriols, que por cierto es paisana de Oberth, con Herr Professor. Toma nota de lo más interesante, o saca copia de ella, y devuélvemela.

Te señalo la foto publicada en la pág. 32 de la FSR de julio/agosto, en que aparece un ONI de canto que, si no es el de Valderas, es su hermano gemelo. !Y por otras fuentes,sabemos que ELLOS andan por esa parte del mundo! (Australia y N.Z.). Lee también con atención el artículo sobre los dos "aterrizajes" neozelandeses de la misma FSR, pág. 29. El primer ser recuerda extraordinariamente el del Canigó (Jacques Bley=Bordas); en cuanto a los que encontró el maorí (el que luego hizo la micción ritual), pudieran ser gentes de "U" ya infiltradas, con corte de pelo "terrestre", ropas idem y por eso no quisieron que les viese, para que luego no les reconociese por las calles de Auckland. Cf. también la curiosa noticia sobre el grupo sanguíneo nuevo descubierto... en Australia (of all places), y los "flying saucer nests" del Queensland, cuyo diámetro frisa siempre en los 10/12 m. (medida significativa). El incidente de Tully, en que se tomó una película en color de un ONI en el momento de aterrizar en un "marsh", gracias a un dispositivo de disparo automático electromagnético, es también muy significativa... así como la desaparición de la película, precintada, mientras era enviada a la casa Kodak por correo, para su revelado.

También te señalo la Nota 4, pág. 64, al artículo de John Keel "The Glendale Contact Claim", publicado en BEYOND CONDON. Las características delas llamadas telefónicas, QUE ABARCARON TODOS LOS ESTADOS DE LA UNION, son típicamente "U". ¿La red "U" de América del Norte?

Haz funcionar tu computadora electrónica.

Un abrazo

Antonio

P.D- También te devuelvo la carta del Cdte. Manuel María -interesantísima- y la jesuítica contestación de mis "amados" camaradas del C E I. Vale.

Valencia, 7.11.69 V.Ballester.

Antonio:

Recibí la diapositiva. Magnífica. Una hora después ya estaba en la casa-laboratorio para que me hagan unas fotos. Les dije era urgente. Estará dentro de un par de días, y te la devolveré por correo urgente.

Respondí a una carta de "2001" en la que me pedían "una carta de UMMO, la más seria de unas 10 páginas". Les he propuesto cinco artículos del ENI por $60 (4.200 ptas.). Para congraciar, les he dicho que verás tú de enviarles esa carta. Hazlo, a ver si aceptan mi propuesta. Ya te dije que pedí a ALGO 8.000 por 10 reportajes, del ENI. En fín, que estoy haciendo lo que puedo por encontrar "la gallina de los huevos de oro".

Nada más. Un fuerte abrazo,

Vicente Ballester

P.S: Naturalmente, en mi carta a Vignati, rompí una bonita lanza en tu favor, como honesto y veraz estudioso de los ONI, y les hice ver que a través de una correspondencia contigo en términos cordiales aprenderían muchas cosas de UMMO, que desconocen. Vale.

Srta. Marina Curiá.
CICLOPE S.A.E.
BARCELONA.

Valencia, 5 de Noviembre de 1969.
Vicente-Juan Ballester Olmos.
Erudito Orellana,14. VALENCIA-8.

Distinguida Srta:Curiá:

Supongo obra en su poder ya mi carta del 29 pasado, en la que adjuntaba una colaboración para CICLOPE referente al recién creado Equipo Nacional de Investigadores de ONI.

Por la presente, rogarle el envío de un documento de interés. En el número 36 de su revista, en la página 97 aparece una fotografía a color tomada desde el espacio, con nuestro planeta de fondo, en la que aparecen varios reflejos en la lente, varios poligonales y uno de ellos, en la parte inferior, oval. Como quiera que este tipo de fotos, este tipo de reflejos, son de mucho interés para mí, le ruego sea tan amable de enviarme la copia a color aludida, por lo que quedaré muy agradecido por su gentileza. La fotografía es de Salmer-Pri-Nasa.

Sin otro particular, quedo a la espera de sus attas. notícias. Reciba un cordial saludo de s.s.s.
q.b.s.m.

Fdo:Vicente-Juan Ballester Olmos.
Presidente del CEONI.

ANTONIO: AUN NO HE RECIBIDO RESPUESTA DE LA SRTA. CURIA. SI TE PASAS POR CICLOPE Y PUEDES DIRECTAMENTE PEDIRLE LA DIAPOSITIVA DE LA FOTO O LA FOTOGRAFIA (MEJOR LA PRIMERA,NATURALMENTE), TE LO AGRADECERIA MUCHO.

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia, 13/11/69.
Vicente-Juan Ballester Olmos.

Querido Antonio:

Te devuelvo la transcripción de la entrevista al Prof. Oberth. He tomado debida nota de los párrafos más importantes. Gracias.

Hace más de un mes envié a Charles Bowen fotocopia del dibujo del "ser verde" de Zafra (noviembre 68) por cuanto que tanto la observación, como la descripción del humanoide eran similares al extraño ser visto en la carretera de Taupo a Tokoroa (N.Zelanda), 36 días después, y lo encuentro bastante diferente al "rubio" del Canigó. De todas for-- más consultaré de nuevo FSR en este sentido, al igual que volveré a leer los trabajos a los que me haces referencia por similitud con el problema "U".

Notición: Villegas el del famoso caso de los tres "enanos" que bajaron del ENI (31/8/68), ha sido encarcelado, juntamente con otros varios sujetos, bajo delitos de estafas económicas. Si bien el expediente al caso en CEONI estaba como Negativo, ello me ratifica el poco crédito del testigo, "hoaxer" de profesión. Le daré la notícia a Bowen, quien desde siempre ha dado mucha confianza al caso de Mendoza.

Te envío unas informaciones gráficas de interés. La investigación del caso de Toulouse ya te la mandaré, fué realizada por un miembro francés del CEONI, un joven de mucha valía. Poco más de dos meses después del ONI de Castilleja (cuya encuesta te mandaría Manuel) un caso MUY SIMILAR se dió cerca de Chicago (gráfico adjunto). Está siendo estudiado por Hynek. Más adelante te enviaré la información en inglés, del "Chicago Tribune".

Envíame la información que tengas del aterrizaje de Matadepera, con todos los gráficos que puedas. Necesito también me mandes los dibujos que "Costa" hizo de su observación ONI I C en septiembre del año pasado. (Humanoides en forma de "ocho".).

Ya envié nota a todos los miembros del ENI de:
a)inicio por tu parte del trabajo sobre la oleada del 50, petición de datos
b)mi decisión de que toda la información -transvase- entre los miembros de ENI no pase por mí, como habíamos antes estipulado, debido a razones de excesivo trabajo.

Es necesario que comuniquemos mútuamente el avance de los

14/11/69

Antonio:

nombre y domicilio de posible colaborador-encuestador para el ENI, en caso de ONIS en Mallorca:

Sr.Don Garpar Rayo Ferrer
C/Apuntadores,18.3º
PALMA DE MALLORCA=.

A estas alturas ya habré distribuido cerca de medio centenar de personas diseminadas en toda España al resto de los miembros del ENI, como eventuales encuestadores.

Vicente Ull

P.S: todos los recortes referentes al ENI - que llegues a tus manos, envíamelos para archivo. Gracias.

Querido miembro del E.N.I:

Sólamente unas letras haciendo público un nuevo trabajo de investigación: centralización y estudio complementario de toda la casuística referente a la Oleada Española de 1950. Cada uno de nosotros deberá remitir DIRECTAMENTE a Antonio Ribera todas las observaciones de este año, y más exactamente las correspondientes a la Primavera de 1950. En este sentido es necesario poner en práctica un "desenterramiento"general de los casos ONI en los diarios provinciales del periodo en cuestión.

Un abrazo.

Por el ENI,

Vicente Ballester,Coordinador.

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia, 17/11/69.

Querido Antonio:

Recibí la liquidación de CICLOPE. Muchas gracias.

Te envío un artículo sobre el informe que CEONI ha redactado referente a una extraordinaria observación ONI en Toulouse. ¿Serías tan amable de entregarlo a Marina Curiá, para su publicación en CICLOPE? Te envío una copia, para tu archivo personal, por si lo quieres mandar a alguna agrupación francesa -pues es inédito-. Michel ya lo tiene.

Te recuerdo que cuando te venga bien me remitas la parte gráfica del caso de Tous -Sr.Costa-, y el informe del caso de Matadepera.

Adjunto → ~~Proximamente~~ te enviaré un trabajo que he redactado sobre los dos "lens flare" de la fotografía lunar. Tiene un par de folios, y como material gráfico lleva: una fotografía color, una B&N y dos dibujos. ¿Crees que será interesante publicarlo en CICLOPE? En caso positivo dímel para enviarte toda la parte gráfica y el original del artículo. Te mando una copia de la parte literal, para tu conocimiento. Puedo hacer una ampliación a color de la foto lunar PARA PORTADA.

Tuyo,

Vicente Juan

P.S: Te envío el artículo en inglés. Ya lo mandé a FSR. Vale.

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Valencia, 19/11/69.
Vicente-Juan Ballester Olmos.

Querido Antonio:

Te envío, para tus archivos, varias fotos y dibujos, Verás dos tomas, que he pegado, logradas en Cluj,Rumañía (9/9/68) muy parecidas a las de Heflin.

Si crees que sería interesante publicar en CICLOPE mi trabajo sobre los "lens flare" lunares, puedo enviarte el originaly toda la parte gráfica y hacer una ampliación para portada en color 18 x 18. Espero tus notícias en este sentido.

Darnaude habló con el comandante de Sevilla, quien le dió a entender que no existe ninguna censura ni formal ni ambienta. Desea colaborar con nosotros en lo que pueda. Le indiqué a Ignacio si sería conveniente introducirlo en el ENI, más adelante, como nexo oficial entre las autoridades del Ministerio y nosotros, estableciendo un contacto con la "comisión ONI" de nuestras Fuerzas Aéreas.

Sin más, recibe un fuerte abrazo.
Tuyo,

Vicente Juan

P.S. Recibo hoy tu extensa e interesante carta. Fotocopias irán a Darnaude, Smithsonian Institution y probablemente NASA. También a Oliver, de Sabadell. Muchas gracias. Vale.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 25 de Noviembre de 1969.

Sr, Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Querido Antonio:

Te envío varios documentos de interés: fotocopia del dibujo del "ser verde" de Zafra, tal como fué dibujado por el testigo; de una reciente carta del Prefecto de un Colegio de Jesuí - tas de Vigo, con datos valiosos; y de una carta de la Lockheed Electronics Company a Ignacio Darnaude, en la que manifiestan estar de acuerdo con la explicación de "lens flare" a los puntos brillantes de la foto lunar.

Ayer recibí del "Interplanetary Council" su boletín "The Emergency Press". Aunque la mayor parte de sus informaciones son inútiles, -sabrás que lo dirige Laura Mundo-, en este número de Septiembre se publica el comunicado dado por Mac Donald, Hy - nek, y otros 4 científicos, en el curso de la Convención de los Astrónomos Aficionados, en Denver, Co., por el que critican los resultados de la Comisión Condon y sugieren que la investigación de los ONI debiera ser llevada por un cuerpo de científicos, "and taken from the USAF"...

He comenzado ya mi trabajo de recopilación de material para un posterior análisis de un catálogo de casos ONI Tipo I/C en la Península Ibérica, dentro del ENI. En una preliminar compilación de casuística me encuentro con cerca de 50 observaciones. Confío en alcanzar bastantes más del centenar. Necesito me indíques el domicilio de Eugenio Danyans lo antes posible.

Y nada más por el momento. Ya pedí varios números de "Metalurgia y Electricidad". Espero me envíes el informe del aterrizaje en Matadepera.

Un fuerte abrazo,

Vicente Juan

P.S: Por correo aparte te envío una ilustración de historia submarina.
Vale.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 1º de Diciembre de 1.969.

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Querido Antonio:

Supongo en tu poder mi anterior con algunas informaciones adjuntas. Acabo de terminar la recopilación de todas las observaciones ONI Tipo I/C que tengo en mis archivos y me encuentro con cerca de 70 referencias (España y Portugal). El próximo paso es pedir a todos los miembros del ENI material de la misma naturaleza, cosa que haré dentro de muy poco, una vez que termine una lista de todos mis casos. Con relación al acúmulo de datos teóricos, el expediente crece cada día a pasos agigantados, sobre todo por la selección de los trabajos de Vallée, al que pienso escribir en breve.

Casuística 1950: sólamente tengo en mis archivos, referente al período español, referencias obtenidas de tu libro "El gran enigma". En la próxima reunión del CEONI, mañana martes, indicaré la necesidad de que al menos dos personas se ocupen constantemente de la revisión de la Hemeroteca municipal, excavando en los diarios de 1950, uno, y de distintos años otro. Cualquier nuevo dato, te lo enviaré rápidamente.

¿Te es posible fotocopiarme los siguientes artículos de números atrasados de la FSR?:

"BAVIC in the Iberian Península" FSR Vol.9 no.5 (Septiembre 1963). Si tu colaboración no está expuesta también en "El gran enigma".

"Towards a generalization of Orthoteny..." Vallée. FSR Vol.8.No.2 (Marzo 1962).

Creo que ya te dije que Peccinetti fué encarcelado por delitos de estafas. Te envío ahora una reciente careta de un "pesquisador" independiente argentino, persona correcta, con nuevos datos. Puedes quedarte con la xerocopia.

Por último -LAST BUT NOT LEAST- te envío fotocopia de un caso de "aterrizaje" - para mí fraudulento- en Segovia. Los dos testigos se hacen llamar JOSE LUIS Y ROMAN ARRIBAS. El caso tiene fecha de 16 de Mayo de 1967. Ambos nombres están asociados al caso de S.J. de Valderas, creo recordar, como TESTIGOS del VED. !!!!!

Quedo a la espera de tus notícias.

Un fuerte abrazo,

Vicente Juan

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 5/12/69.

Sr.Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Querido Antonio:

Te envío el artículo y fotografía para CICLOPE. También fotocopia de otra carta recibida por Darnaude sobre el tema de los reflejos. Todo el mundo está de acuerdo con nosotros. Ahora escribiré a Pinotti y le enviaré una copia a color de la foto lunar.

Ayer me escribió Fouèrè -quien opina exactamente igual- y me envió los tres "P.S." de éste año juntamente con su magfísica traducción del libro de Mac Donald: "Unidentified Flying Objects". Ahora estoy a la espera de sus nuevas noticias con relación al informe del ONI de Toulouse (1.961), que posiblemente publique.

Te envío una lista preliminar de los casos I/C que llevo recopilados hasta ahora, para tu conocimiento. A partir de ésta, puedes enviarme material de la misma clase en España y Portugal para mi trabajo del ENI.

Nada más. Un fuerte abrazo,

Vicente Juan

Barcelona, 16 de diciembre 1969

Querido Vicente-Juan:

Ayer, tras de una borrascosa asamblea general de socios, se procedió a la votación de las dos candidaturas para la Presidencia del CEI que se habían presentado: la de Luis Mª Vallés y la mía. (Por cierto que la mía tuvo que presentarse "con calzador", pues se le pusieron todos los reparos posibles y se la obstaculizó por todos los medios. Marina Curiá fue quien la llevó personalmente, y arguyendo que no se halla al corriente de pago como socio, se la quisieron rechazar). El resultado de la votación fue: Vallés = 29 votos. Ribera = 19 votos, más 5 votos en blanco. Antes, el secretario (Cervelló), leyó una Memoria de actividades verdaderamente inicua, pues era un modelo de autobombo para Casas Huguet, Redón y su equipo de niños ortoténicos, sin mencionar mis aportaciones ni una sola vez. Y éstas no son insignificantes ni mucho menos: todo el actual archivo fotográfico del CEI está formado gracias a mis aportaciones; a la sección de archivo y fichero aporté todas las fichas de Vuillequez; mía fue la idea de realizar un modesto Boletín Informativo, etc. etc.

La verdad es que ya no quiero ni enfadarme; en realidad, esos cretinos no me hacen ninguna falta. Sin embargo, no quiero darles el gustazo de que me vaya; no pienso, por lo tanto, dimitir, a pesar de que de momento tuve intención de hacerlo. Sigo, pues, siendo el eterno Vicepresidente del CEI (ya llevo once años "congelado" en ese cargo). !Ah! Y last but no least, a Lleget le han mandado al limbo, nombrándolo Presidente Honorario, con el Dr. Velasco. Durante la tormentosa sesión preliminar, se discutieron unas enmiendas a los Estatutos propuestas por Casas (la verdadera Eminencia Gris del CEI; ayer pude convencerme). Uno de los artículos, el 10º, se reforzaba aún más, prohibiendo a los miembros del CEI utilizar cualquier tipo de información del Centro para el exterior. Salió a colación el caso de Matadepera, y tuvieron la insolencia de reprocharme públicamente que hubiese publicado el caso de los Monegros en "Phénomènes Spatiaux" sin el permiso del Consejo Directivo. Yo les mandé entonces a freír espárragos, porque mi paciencia tocaba a su fin. Pero volviendo a lo de Matadepera, logré hacerles comprometer ante la Asamblea a que no rechazasen la petición formulada por el CEONI para estudiar el caso, pues dije (y es una verdad como un templo maya) que la Ciencia sólo progresa gracias al "intercambio de información", y que éste, en nuestro problema, es vital, pues permite comparar caso con caso, formar listas de observaciones, estudios estadísticos, etc. O sea que si tú ahora les pides "oficialmente" el caso de Matadepera, no podrán negártelo. Después puedes mandarlos al diablo, si quieres, y me parecerá muy bien. La campaña que esta gentuza ha realizado contra mí -por envidia, claro- es inicua. Pero ayer se pasaron de la raya, y muchos socios empezaron a ver claro. Lo malo es que cuentan con un importante grupo de adictos fanatizados -ese Casas es una especie de pequeño Hitler, que posee un malévolo y tenebroso magnetismo personal de signo negativo- que ayer consiguieron ganar la elección para su candidato, Vallés, hombre buenísimo, pero inocente, que no sabe casi nada de ONIs pero que se cree llamado a actuar de pacificador. !Pobre hombre! !Qué desengaño se va a llevar! Yo no pienso volver a poner los pies en el CEI, ni "salvarles" las conferencias de los miércoles, que sólo se sostenían gracias a mí y a Lleget. Que se vayan todos a Tau Ceti.

¿Se acepta la candidatura para Presidente Honorario del CEONI de un pobre "chercheur parallèle" sumido en tribulaciones? Gracias.

Muy felices fiestas. Te mando unas cosillas.

Un fuerte abrazo,

Antonio

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 18/12/69.

Sr.Don Antonio Ribera.

Querido Antonio:

He recibido la adjunta carta de Roca Muntañola. El hombre está molesto por no haber sido consultado en cuanto al ENI. Hoy mismo le escribo dándole cuenta del carácter privado, piloto,etc. de nuestro Equipo. Un aspecto creo merece tu atención: en el último párrafo de su carta, en la postdata, hace alusión a cierta información en su poder que deduzco de primordial importancia. Tu que estás más cerca de él y que disfrutas de una amistad personal, ¿no podrías preguntarle algo al respecto? Tengo una opinión magnífica de Roca, pero sus cartas todas ellas respiran DEMASIADO "secreto" por todas partes. Por mucha relación que el ONI de Tivissa pueda tener con la parapsicología,etc. no nos sorprenderían sus hallazgos a cuantos sabemos de ésta posible relación a través de los trabajos de Keel, Cade,Chibbet y otros; y por muy "weird", aberrante o espeluznante que el caso pueda ser no nos será infamiliar trás saber de lo sucedido a AVB,"Doctor X" y otros muchos... A ver que logras saber.

Quedo a la espera de tus dos trabajos publicados en FSR, xerocopiados(UFO waves Flow...Mayo 59 & Two more facts...Julio 62). Dime, para pedirte otros eventuales trabajos de FSR xerocopiados,o no, si te resulta incómodo hacerlo con las revistas encuadernadas.

ATENCION: error por mi parte: los artículos que te pedí eran Towards a generalisation...(Vallée) y BAVIC in the Iberian...(tuyo). Los dos anteriormente citados me interesan también. SI NO TE VIENE MAL fotocopiamelos. En caso contrario no te preocupes, indícamelo sólo.

Y nada más por hoy. Ya te dije que mi trabajo, que cada día es más largo y profundo (y maravillosamente delicioso), me está haciendo dedicarle muchas horas. Confío llegar a aportar algo nuevo.

Ante las próximas fiestas, te deseo toda clase de felicidad, para tí y para todos los tuyos, durante las Navidades,y un nuevo año 1970 pleno de venturas.

Con un fuerte abrazo,

Vicente. Juan

P.S →

P.S: Aunque escribí a la redacción de ALGO una carta sobre el ENI el día 1º de Diciembre, en su número del 15 no hacen ninguna referencia a ella. ...!Negligencia humana! Vale.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 21/12/69.

Querido Antonio:

El viernes 19 se publicó en la prensa valenciana el memorandum del ministro Seasen dando el carpetazo a los ONI y al proyecto Blue Book. Ayer sábado se publicó la réplica que envié a los tres diarios locales. Como apreciarás es sencilla y popular, pero suficiente para mostrar "la otra cara de la moneda". Mi artículo está teniendo eco en Valencia, si bien es cierto también que la contundencia del comunicado oficial USA, insertado en toda la prensa nacional, es grande. De ahí la necesidad de que, al menos, Ignacio y tú prepareis sendos trabajos a distribuir en los diarios de Sevilla y Barcelona.

Mañana tengo reunión de la Directiva del CEONI. De antemano tienes asegurada absoluta unanimidad en la aceptación de la propuesta de nombrarte MIEMBRO DE HONOR.

La Comisión "Rosa" (CEONI & ENI), bajo la dirección de Manglano, va viento en popa y su trabajo es excelente. Ayer mismo se incorporé al CEONI el ex-informador del CEI en Valencia, Ingeniero Trenor, quien aportará sus conocimientos de Botánica a la Comisión.

Hoy escribiré al CEI pidiéndoles copia del informe completo sobre el aterrizaje de Matadepera. Y les haré envío de bastantes informaciones, como intercambio.

Y por hoy nada más. Como siempre un fuerte abrazo, con el testimonio de mi amistoso respaldo.

Vicente. Juan

P.S: Ildefonso Jimenez, encargado del CEONI para la revisión del año 1950 en la Hemeroteca municipal, ya está recopilando alguna cosa. Conforme esté mecanografiada te la iré enviando. Dentro de unos días enviaré una circular a un centenar de colaboradores del CEONI para que se dediquen a la misma tarea, coordinada desde CEONI. Varios de los que respondan les indicaré el año 50 para su "exploración".
¿Hablaste con Roca Muntañola sobre "Los Monegros"? A ver que sabe.
---Vale.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 22/12/69.

Querido Antonio:

Hago un alto en mi trabajo del catálogo de aterrizajes para darte cuenta de la reciente carta de Jacques Vallée, que te envío adjunta en xerocopia. Como observarás he llegado al máximo punto que un investigador teórico puede alcanzar: trabajar conjuntamente con tales autoridades, en régimen especializado. Vallée me ha enviado una lista -en sistema de computadora, de varios metros de larga- en la que señala 1.131 casos de aterrizajes mundiales: !más de 200 ha incluido desde la reciente publicación del anterior catálogo en su libro "Paadport to Magonia"! (que lo está publicando,en partes,LDLN)! La aportación, primera, que haré en esta internacional investigación, será de más de medio centenar de aterrizajes españoles que Vallée desconoce, para ayudar a formar la "Big Picture".

Hace unas horas que terminó la reunión de la Junta Directiva del CEONI. Se acordó, por unanimidad, nombrarte Miembro de Honor del Círculo y expresarte nuestra amistad y colaboración más sinceras. Te harán llegar,pues, un escrito "oficial".

Por último dos cosas: ¿Hablaste con Roca M. sobre los datos que dice conocer sobre el 'landing' de Los Monegros? Revisa tu material para ver si tienes algún caso que me interese en el catálogo ibérico.

Sin ningún otro asunto más, recibe un fuerte abrazo,

Vicente. Juan

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia,

EN EL CURSO DE LA REUNION DE LA JUNTA DIRECTIVA DEL CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS -CEONI- DE VALENCIA, CELEBRADA EL DIA 22 DE DICIEMBRE DE 1.969, SE ACORDO POR UNANIMIDAD:

NOMBRAR MIEMBRO DE HONOR DEL CEONI, A SU BUEN AMIGO Y CONSULTOR, D.ANTONIO RIBERA JORDA, COMO MAXIMA AUTORIDAD EN EL CAMPO DE LA INVESTIGACION UFOLOGICA EN ESPAÑA Y EN PRUEBA DE SU ESTIMADA Y CONTINUA COLABORACION.

EL CEONI APROVECHA PARA OFRECER UN VOTO DE CONFIANZA A SU MIEMBRO DE HONOR Y EXPRESARLE EL SENTIMIENTO DE SU AMISTAD MAS SINCERA.

En Valencia, a 24 de diciembre de 1.969
le firma y ratifica

Vicente-Juan Ballester Olmos.
Presidente del CEONI.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 24/12/69.

Querido Antonio:

Te adjunto una declaración oficial del CEONI nombrandote MIEMBRO DE HONOR. Como no somos el "Rockfeller Center", nuestro modesto oficio no tiene características de Diploma, como sería n/gusto, más rebosa un espíritu de lealtad y sentido de colaboración...que ya no abunda demasiado por ahí. Y esto me dá pié para decirte que unas líneas a Osuna y Laffite, como informador y miembros del CEI respectivamente, con relación a la "jugada" que te han hecho en el Centro, serán suficientes para se desliguen del mismo, como muestra exterior de su protesta por tal injusticia. Lo creo oportuno.

Y nada más. Un fuerte abrazo,

Vicente. Juan

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 27/12/69.

Querido Antonio:

Ayer recibí tu nuevo libro: PROCESO A LOS OVNI. Mil gracias por tu amabilidad y por las cariñosas e inmerecidas citas que haces de mi persona. Tu libro es una nueva y valiosa aportación en la documentación del pueblo hacia el problema de los ONI. Haré todo lo que esté en mi mano para dar conocimiento de él, y en este sentido citaré también a la revista "OVNI" de Malaga en la próxima circular del CEONI. Por lo que a mi respecta, envié una colaboración al Sr.Fernandez, muy interesante, la cual, por otra parte, aparecerá publicada en "Phénomènes Spatiaux".

Me alegro de que nos podamos ver en breve aquí en Valencia, de nuevo. Quiero decirte que, casi con seguridad, comenzaré mi Servicio Militar (destinado en Valencia) días después de Reyes, así pues, cuantas fechas llegues antes aquí de tal día, más libertad y tiempo podré destinarte. Aprovecha tu visita para traerme algun material útil para mi trabajo del ENI.

Te envío un nuevo catálogo de casos Tipo-I que he redactado...!y que desde su culminación ya ha sido revisado con la incorporación de varios aterrizajes más! Hasta ahora, el miembro del CEONI ocupado en la revisión de los "ABC" de 1.950, sólo ha tomado nota de UN caso, que te envío adjunto. Con el tiempo creo podremos recopilar más casuística.

Y nada más: Espero verte pronto con nosotros.

Un fuerte abrazo,

Vicente Juan

RELACION PRELIMINAR DE LA CASUISTICA EN ARCHIVO REFERENTE A OBSERVACIONES ONI TIPO I (O CLASE c) EN LA PENINSULA IBERICA, DESDE 1.947 A 1.970.

Recopilación, redacción y análisis de un catálogo de observaciones de aterrizajes y/o humanoides por Vicente-Juan Ballester Olmos, dentro del marco del Equipo Nacional de Investigadores de O.N.I. -ENI-.

ESTA LISTA NO PUEDE PUBLICARSE, HASTA SU EXPOSICION POR PARTE DEL AUTOR.

001....1º? de Julio de 1953.....Villares del Saz..A.Ribera("Los humanoides"); notas de prensa e investig.persona
Cuenca (España)

002....Septiembre de 1953.....Santeña.....Boletín "Aleph"
Santander(España) [redacted]

003....20 de Septiembre,1954.....Azores(Portugal)..FSR Enero 1964

004....24 de Septiembre, 1954.....Sierra Gandunha...."Frank Gibson"Nvbre 1965:artículos prensa española; A.Ribera El gran enigma de P.V
(Portugal)

del mismo caso

005....28 de Septiembre,1954.....Almaseda.....DVIEC(Diario de Lisb
(Portugal) 30/9/54) (Ver a).

006....13 de Octubre, 1954.....Castelo Branco....J.Vallée(Los Humanoides).
(Portugal)

007....17 de Octubre, 1954.....O Alvito.....J.Vallée (Los Human.
(Portugal)

008....1º de Noviembre,1954.....La Coruña .....Encuesta Oscar Rey; A.Ribera(EGEPV) (Ver
(España)

009....4 de Diciembre, 1954.....Azuaga.....J.Vallée(Los Humanoi
Badajoz (España)

010....8 de Diciembre, 1954.....Irún(España).....Breve pié de fotogra

011....1º de Mayo de 1958..... Granada(España)

012....Verano de 1964 ó 65.....Madrid (España)..Comunicac.personal

013....6 de Febrero, 1966.....Madrid(España).....A.Ribera(EGEDLPV;UCP)(c)
Varias notas de prensa.

014....27 de Junio de 1966.....Cistella ..... A.Ribera (PVIE) (Ver d)
Barcelona(España)

015....1º de Junio de 1967.....Madrid(España).....UCP (Investigación Ribe
&Farriols);notas prensa

016....10 de Julio de 1967.....Palma de Mallorca//A.Ribera,comunicación.
(España)

017....1º de Octubre, 1967.....Barcelona(España)...J.Calatayud (CEI)

018....7 de Octubre de 1967.....Arrecife de Lanza-..."Arriba"8/10/67
rote.Canarias.
España.

019....18/19 de Noviembre,1967...Coma de Vaca(Barce-/"E.N.U."(ver e)22/11/67
lona.España). A,Ribera(PVIE)

020....7 de Diciembre,1967.....Plencia(Vizcaya...Comunicación del CIFA
España)

021....18 de Enero de 1968.....Umbrete.Sevilla....A.Ribera (PVIE)
España.

022....31 de Enero de 1968.....Ihla Terceira.....Recopilación personal de todo el
Açores(Portugal) material publicado.

023....22 de Marzo de 1968.....Pamplona(España)..."E.P.N."(ver f) 23/3 y
otros del día 24.

024....23 de Junio de 1968.....Bilbao(España)....."E.C.E"(Ver g)24/6/68.
Encuesta CIFA.

025....2 de Agosto de 1968.....Ciudad Real.....Carta particular
(España)

026....15 de Agosto de 1968.....Sevilla(España)...."ABC"Andal. 1y 22/9/68

027....23 de Agosto de 1968.....Tivissa(Tarragona, España)...."Tele Express"27/8/68; "Levante"7/11 ;comunicaciones personales y CEONI-Tarragona investigación.

028.....28 de Agosto de 1968.....Ucero(Soria, España).....ABC"Andal. 3/9/68; E.Danyans(PVELA)(Ver h) y comunicaciones personales.

029.....29 de Agosto de 1968.....Barcelona(España)...CEI

030.....30 de Agosto de 1968.....Oviedo(España).....La Gaceta del Norte"31/8 "Tele Express" y "Correo catalán" del día 31.

031.....31? de Agosto de 1968....Sevilla(España)....Notas de prensa "ABC" anda e investigaciones CEONI-Sevilla y Osuna&Laffitte.

032.....11 de Septiembre, 1968...Barcelona(España)....A.Ribera,encuesta.

033.....13? de Septiembre,1968...Badajoz(España)....ABC"Andal. 14/9/68

034.....20 de Septiembre, 1968...Badajoz(España) ..... ?

035.....21 de Septiembre, 1968...Gerona(España).....Las Provincias" 22/9/68

036.....11 de Octubre de 1968....Campredón(Barcelona.España)....ALGO-121"(J.Reca M.).

037.....15? de Octubre, 1968.....Sevilla(España)....ABC"Andal.; encuesta Murciano(ABC 24/ 1/69)y comunicación personal.

038.....17 de Octubre de 1968....Sevilla(España)....."Sevilla" 18/10/68 y "Las Provincias" 19/10/68

039.....26 de Octubre de 1968....Badajoz(España)....ALGO-119"(.Genzalez S.)

040 ....1º de Noviembre, 1968....Zaragoza(España)...A. Ribera

041.....10 de Noviembre, 1968....Puerto de Espadán....Carta particular (Alicante.España)

042....14 de Noviembre de 1968...Badajoz(España)..."Hoy"19/11 y comunicación personal(a CEONI-Sevilla.

042bis...29 de Noviembre,1968...Palencia(España)....Encuesta P.Felices.

043....11 de Diciembre de 1968..Granada(España)....Comunicación personal (a M. Osuna).

044....25 de Diciembre, 1968....Madrid(España)....F.Ares y D.López(comunicaciones personales).

045.....31 de Diciembre de 1969...Plasencia(España)....."ABC"4/1/69

046....15 de Ebero de 1969.....Badajoz(España)...Carta particular

047....6 de Marzo de 1969.....Alicante(España)....."ABC" 7/3/69

048....9 de Marzo de 1969.....Zaragoza(España)....Carta particular y comunicaciones personales.

049....11 de Octubre de 1969....Murcia(España)....."Sevilla"14/10 y otros.

050 14 de Noviembre de 1969 Ceuta(España) Comunicación personal

---

CASOS NEGATIVOS (cuya conclusión ha sido convencional o sin relación con el fenómeno que estudiamos):
13/6/52.CORDOBA. --- 17/11/54.MADRID --- 26/1/65.PAMPLONA --- 16/5/67.SEGOVIA. --- Octubre o Nvbbe 1967.BARCELONA. --- Febrero 1968.GERONA --- Verano 1968,VALENCIA --- Castillo Alarcón(13/11/68).--- Marzo 1969.MADRID-5/9/69 BARCELONA---Primeros Octubre 1969.AVILA ---
6/9/69 Castelldefels./ 7/9/68 Orense /. (NUMERO DE CASOS: 13)

ABREVIATURAS

a)DVIEC:Discos Veaderes Imprevissíveis e Conturbadores.
b)EGEPV:El gran enigma de les Platillos Volantes.
c)UCP:Un case Perfecto.
d)

e) "El noticiero universal" -diario-(ENU)
f) "El pensamiento navarro" -diario-(EPN)
g) "El correo español" -diario- (ECE)
h) PVELA: Platillos Volantes en la Actualidad

Esta relación se ultimó el día 18 de Diciembre de 1969.

Nota: tenemos constancia de la existencia de -por lo menos- cuatro casos de aterrizaje más. No sabemos si, trás recopilar referencias posteriores, todos ellos cumplirán las normas de los Tipo I. De otra parte, continuamos recibiendo casuística de distintos colaboradores en toda el área nacional.

Vicente-Juan Ballester Olmos.
Valencia del Cid.

X X X X X

Barcelona, 27 de desembre de 1969

Sr. Lluís Mª Vallès Tuset
President del "Centre d'Estudis Interplanetaris"
Balmes, 86 - BARCELONA

Benvolgut amic:

Et prego que llegeixis aquesta carta als teus companys del Consell Directiu del CEI, convocant-lo en sessió extraordinària si cal.

Per bé que a la fi del lamentabilíssim acte del dia 15 de desembre d'enguany, se'm coaccionà per tal que no dimitís, i per bé que tu has interposat els teus bons oficis en el mateix sentit, la meva decisió és irrevocable. Dimiteixo, per tant, com a Vicepresident del CEI, i em dono de baixa com a soci de l'entitat. Adjunt trobaràs el meu carnet.

Sé que això darrer -la meva baixa com a soci- provocarà els comentaris de rigor dels rebentaires de rigor. No he pagat mai la quota de soci, és cert, però també he col.laborat desinteressadament amb el CEI sempre que ha calgut no m'ho han demanat (per exemple, en les conferències dels dimecres). Si bé no tinc cap necessitat de justificar-me i molt menys de defensar-me, perquè no he comès cap delicte, vull que consti el següent: durant els darrers vint-i-cinc anys, he format una família i m'he creat un nom únicament i exclusivament gràcies al meu esforç personal. Ningú no m'ha ajudat; al contrari, són molts els que han tractat de segar-me l'herba sota els peus, en veure que pujava massa. En morir a l'any 1942, el meu pobre pare, el periodista i escriptor Ignasi de L. Ribera-Rovira, víctima innocent de la guerra civil, només em llegà deutes: ni bens de fortuna, ni finques, ni res. Durant aquests anys, he viscut del meu treball i el meu esforç, traduïnt i escrivint obres originals. I els drets d'autor i els diners que he guanyat, han estat el pa dels meus fills i m'han permès reunir el poc -molt poc- que avui tinc. Això, que a qualsevol país fóra una causa de mèrit, aquí se m'ha retret i se m'ha blasmat per envejosos mal-dients.

I em separo del CEI per les causes següents, que enumero:
Primera - Estic tip de l'ambient de baixa intriga i d'hipocresia que hi han implantat determinats "senyors".
Segona - Vaig trobar repugnant i revoltant la manca d'agraïment demostrada per la lectura de la Memòria -trista memòria!-, que es presentà a l'Assemblea de Socis del dia 15. No se m'hi esmentava ni una sola vegada, per bé que:

a) L'arxiu fotogràfic del CEI està format "gràcies a l'aportació de la meva col.lecció de negatius".
b) El Butlletí de notícies fou idea meva, com recordaran els "desmemoriats" als quals la ingratitud no els enteli el cervell.
c) Les adreces estrangeres per enviar, en pla d'intercanvi, el susdit Butlletí, vaig ésser jo qui les va donar, en llur majoria.
d) Es podia fer almenys un esment de les Fitxes Vuillequez, que vaig deixar al CEI i que seguien a la seva disposició.
e) El Curset sobre temes de l'Espai organitzat darrerament, fou possible gràcies a que jo vaig cercar la majoria de conferenciants, tots ells amics personals meus, i que els "pontifexs" del CEI no coneixien.

Cal que continuï? L'Infern està empedrat de desagraïts, diu

la saviesa popular. I hom podria dir també: el CEI està empedrat de desagraïts, d'hipòcrites i d'envejosos. Mentre determinada persona o persones vulguin convertir el Centre en arma personal, al servei de llurs inconfessables ambicions, el CEI no prosperarà.

I, last but not least, em nego rodonament a acceptar l'atmosfera de misteri i secret que qui tots sabem molt bé vol imposar al Centre. El progrés científic només ha estat possible gràcies al lliure intercanvi d'informació; en el tema que estudiem -els OVNI- la intercomunicació entre els centres i els investigadors privats és premissa bàsica per l'estudi del fenomen, ja que sense la possibilitat d'emprar el mètode comparatiu i d'establir estadístiques de freqüència, de tipologia, etc., és impossible d'arribar a cap resultat.

I això ve a tomb per al.ludir a l'improcedent "amonestació" que se'm féu públicament per l'"enorme crim" d'haver publicat el cas dels Monegros a "Phénomènes Spatiaux", organ del GEPA francès. Si l'enveja no cegués tant els ulls dels meus detractors, i suposant que aquests sàpiguen francès -cosa que dubto-, a la pàgina 32 del número 19 (març 1969) de l'esmentada revista, lleiríen una nota on es diu que "...Antonio Ribera nous disait que le nom du témoin féminin ne pouvait pas être cité pour le moment". Semblant observació vaig fer a René Fouéré, director de la revista, pel que fa als testimonis del cas dels Monegros. Si hom dubta de la meva paraula, és que veritablement no em coneix ni coneix el meu amor extrem per la veritat, posat de manifest en totes les meves obres. A més a més, crec recordar que en una junta del Consell Directiu del CEI se'ns donà carta blanca, a Màrius Lleget i a mi, per a publicar el que cregues-sim convenient, suposant que coneixem "una mica" el tema. Què pretenia, doncs, l'absurd i inoportú atac de què se'm féu objecte davant de l'Assemblea General?

Qui vegi en la meva dimissió una rebequeria de disgust per no haver estat elegit President del CEI, s'erra completament. Fou la manifestació de tantes baixes passions, de tanta hipocresia, de tanta llagoteria i de tanta covardia moral, el que fa que no vulgui seguir embrutant-me amb el contacte amb determinades persones. Tu saps molt bé, amic Vallès, que això no va per tu, ni per altres amics que encara tinc dins d'aquest dissortat Centre. Tu ets un home bo, recte i honrat, però preveig que la teva tasca serà amarga. Tard o d'hora hauràs de lluitar les ments retortes i baixes que et volten. Que tinguis èxit et desitjo.

Una abraçada del teu amic,

Antoni Ribera

- Antoni Ribera -

P.D.- A la pàg. 132-133 del meu llibre, acabat de publicar, "PROCESO A LOS OVNI", i que em plau de dedicar-te, podràs llegir una menció, elogiosa, de J.M. Casas-Huguet. Sostinc el que hi dic, si bé això no autoritza a aquest senyor ni a ningú a constituïr-se en "amo" del CEI. Les dictadures -i més quan són solapades- em repugnen. El CEI pertany a tots els socis. I els diners que aquest senyor avançà, prou s'afanya a recuperarlos .¿És això una "ajuda" desinteressada? D'altres persones -el senyor Roca-Muntanola per exemple- ajudaren també al CEI, per a rebre la paga que tots sabem per part de la capelleta que es creu dipositària dels destins del CEI "per dret diví". I això ho diu un fundador del Centre, amb molt més "dret" que no pas tots ells...

Valencia,29/12/69.
Vicente-Juan Ballester Olmos.

Sr. Don Antonio Ribera.
BARCELONA.

Querido Antonio:

¿Has enviado un ejemplar de tu libro "Platillos Volantes en Iberoamerica y España" al Dr.Vallée? Te sugiero lo hagas, por cuanto que, además de corresponderte él con su tercera obra: "Passport To Magonia", le será de gran ayuda tu ordenada y extremadamente bien documentada recopilación de casuística latinoamericana, en la que incluyes docenas de aterrizajes.

Desgraciadamente, no pude encontrar en Valencia un ejemplar de "La Vanguardia". A mitad tarde estaban todos agotados.

⇒ Indica a tus colaboradores más activos, en posesión de archivos de material ONI, mi interés por los casos Tipo-I en la Península Ibérica. (LLeget,Dña.Cecilia de Puig,etc.).

El día 22 pasado hubo un aterrizaje en Navarra, con huellas de quemaduras. Ya pasé instrucciones a Rey para que organice la investigación. Por tu parte, avisa a tus corresponsales en Huesca y demás.

Y nada más por hoy. Un fuerte abraze,

Vicente Juan

Valencia, 11/1/70

Rte: Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana,14,6º.
VALENCIA-8.

Muy señor mío y estimado amigo:

Le remito la presente en nombre del Equipo Nacional de Investigadores de ONI (E.N.I.), del que soy Coordinador. Por su interés hacia el asunto de los Objetos No Identificados, no dudo que Vd. sabrá de la existencia y actividades del Círculo de Estudios sobre Objetos No Identificados de Valencia (CEONI), entidad estimada actualmente como la de mayor competencia en el terreno del estudio e investigación del problema ONI en España, que me digno en presidir.

Es obvia la necesidad de conjuntar todos los esfuerzos de los cientos de interesados y aficionados al tema ONI que existen dispersos a lo largo y ancho de España, más la tarea resulta verdaderamente abrumadora y CEONI no puede sino crear delegaciones en distintos puntos de la geografía patria, dependientes de Valencia (Tarragona, Barcelona, Sevilla y Melilla), además de admitir entre sus miembros a personas con domicilio en distintas provincias españolas.

El motivo concreto de la presente circular, que ha sido remitida a varios centenares de personas, es conjuntar una labor específica en el campo de la documentación del Fenómeno ONI. Pedimos su cooperación en una tarea a escala nacional cual es: la exploración sistemática de los más posibles diarios provinciales y locales en orden a localizar casuística ONI desconocida para los centros de estudio nacionales. Se trata de formar un denso grupo de voluntarios que se comprometan a revisar un número determinado de periódicos, de una determinada ciudad (idealmente el lapso de UN AÑO), y remitan la información sobre casos ONI que encuentren a mi domicilio. Estas informaciones serán mecanografiadas y, según los años, remitidas o bien a los archivos centrales del CEONI o a aquellos miembros del ENI que necesiten de ella para sus determinados trabajos.

Organización:

Aquellas personas, destinatarias de la presente circular, que deseen colaborar deberán remitirme una carta indicando:

a)a que diarios son accesibles (colecciones de periódicos antiguos se encuentran en las hemerotecas provinciales, ayuntamientos,etc.), preferente aquellos de tipo provincial o local.

b)si se comprometen a dedicar unas horas semanales o al menos mensuales a dicho trabajo de revisión.

Un aspecto FUNDAMENTAL será la constancia en la revisión de los diarios, siendo nuestra meta que cada persona, al menos, lleve sobre sí la tarea de la lectura pausada de un año .

Una vez que obren en mi poder suficientes contestaciones positivas, remitiré a los interesados otra circular -o una carta particular- expresando el inicio del trabajo e indicando la forma de llevarlo a cabo, revisión, copia de la información, envío de la misma,etc,etc. Naturalmente en dicha carta les indicaré que diario hemos escogido(y qué año)para que sea examinado, en orden a evitar eventuales repeticiones (en el mismo diario,claro está,pues no importa que varias personas trabajen en un mismo año).

Ruego sea tan amable de contestar a la presente circular lo antes posible, para que también lo antes posible pueda llevarse a cabo el comienzo de tal trabajo de recopilación de casos ONI sepultados por el tiempo.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo de su s.s. y amigo,

-Vicente-Juan Ballester Olmos-
Presidente del CEONI-
Coordinador del ENI -

P.S.:
Remíta su contestación, tan pronto le sea posible a mi domicilio: C/ Erudito Orellana,14. 6º VALENCIA-8.

-OPERACION "ANTIQUITAS"- FASE I

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 13/1/70

Querido Antonio:

Sólamente dos letras adjuntándote un ejemplar del formulario de encuesta del CEONI. Envíaselo inmediatamente al ingeniero amigo de Potasas de Navarra, cuyo compañero en dicha firma fué testigo del alegado aterrizaje el 25/11 último.

Por impresos te envío cinco cuestionarios más para tu uso. Si sabes de algún caso interesante, los despachas. No dudes en solicitarme más.

Un fuerte abrazo,

Vicente Juan

Valencia, 15/1/70

Querido Antonio:

A través de una agencia te envío los tres restantes volúmenes de la FSR. Te estoy extremadamente agradecido por tu amabilidad y colaboración en habermelos prestado. Ignacio me ha mandado casualmente todos sus FSR, que ya le he devuelto.

El trabajo conjunto con Jacques Vallée es cada vez más interesante. La recopilación de casos que estoy llevando a cabo la califica de "impresionante", y hemos asignado un código especial para los aterrizajes en la Península Ibérica.

A ver si conservas en tus archivos el recorte de La Vanguardia del día 6/2/66, que habla de un extraño ser peludo visto en Málaga, y cuya traducción enviaste a FSR. Envíamelo.

He iniciado un proyecto a escala nacional que denomino -como clave- Operación "Antiquites" y que no es sino la dirección de todos aquellos colaboradores que deseen revisar antiguos diarios provinciales en busca de viejas notícias de ONI, las cuales remitirían a mi domicilio, para más tarde integrarlas en el CEONI o enviarlas a quienes las podais utilizar (miembros del ENI trabajando el 50 -para cuyo año destinaré a varias personas-;1946,1968/69,etc.). De momento he redactado sendas cartas a publicarse en ALGO y OVNI. He mandado hacer -ahora se están haciendo- 300 Circulares, destinadas a otros tantos colaboradores, conocidos, aficionados e interesados de toda España, pidiendo su cooperación. Los que contesten afirmativamente (me conformaría con unas 25 personas) recibirán las instrucciones precisas para comenzar la lectura de viejos periódicos. Este mi proyecto puede conducir a resultados -traducidos en entrada de cientos de informes de observaciones ONI totalmente desconocidas- sumamente interesantes.

Con relación al Tipo-I del 38 en España, no ocurrió en el Frente de Aragón sino en el de Guadalajara y el testigo fué el entonces Teniente Villegas. Esta información, me recalca Rey, debemos tomarla como absolutamente confidencial y no debe ser publicada. El Sr.Villegas, amigo de Rey, está ahora retirado...con el grado de Comandante.

Días atrás te envié -como Impresos- varios formularios de encuesta del CEONI para tu uso. Me dice Félix Ares, quien está a punto de remitirme un informe del reciente caso de Navarra, que éste parece un fraude destinado a ver la capacidad de credulidad de los "platillistas". A buen seguro que tu amigo ingeniero en la empresa Potasas de Navarra (el testigo del aterrizaje alegado es otro ingeniero de la misma firma) te podrá facilitar información de interés. Quedo a la espera de tus notícias en este sentido.

Y nada más. Un fuerte abrazo y mis cordiales saludos a Monserrat.

Vicente Ma.

P.S: ¿Como se podría traducir a un correcto inglés las palabras: "chandal" (ese atuendo deportivo) y escafandra ? Mr.Henk Hinfelaar no entiende la forma como las traduje en un informe que le mandé: "schandar" y "scaphander" .

PLAZA & JANÉS, S. A.

PLAZA & JANES, S. A. - ARGENTINA
PLAZA & JANES, S. A. - MEXICO
PLAZA & JANES, S. A. - COLOMBIA
JOSE JANES, EDITOR
EDITORIAL L. A. R. A.
EDICIONES ANFORA
EDICIONES LAURO
EDICIONES DE LA GACELA
EDICIONES NAUSICA
EDICIONES CISNE
EDICIONES CLIPER
EDICIONES G. P.
EDITORIAL APOLO

ESPLUGAS DE LLOBREGAT, 16 de enero 1970

Sr.D. Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6ª
VALENCIA - 8

Querido Vicente-Juan:

Acuso recibo a tu carta de ayer y a tus envíos anteriores de Cuestionarios. Hoy mismo sale uno con destino a ese Ingeniero de Potasas de Navarra. A ver qué pasa.

Me alegra saber que mis colecciones de la FSR te han sido de utilidad. No te mandé los dos últimos años, por suponer que ya los tenías. De todos modos, si te interesan no tienes más que decirlo. Aun no los tengo encuadernados, pero igualmente podría mandártelos, y quizá con mayor facilidad.

También me alegra mucho esa estrecha colaboración que has iniciado con Vallée. Tú eres nuestro Vallée, si es que yo soy nuestro Michel (cosa que dudo mucho). Pero existen ciertos paralelismos (por lo menos de edad).

Magnífico el proyecto de la Operación Antiquites. Puede dar grandes frutos.

Te devuelvo el recorte de ABC (que Murciano también me ha mandado). No tengo la menor fe en ese proyectado Congreso. El tal Mr. Williamson no me inspira ninguna confianza. Más fe tengo en el proyecto de Congreso en Málaga que acaricia Miss Ruth Rees, la dinámica e inteligente animadora del grupo "Amigos de los OVNIS" de Málaga-Torremolinos.

Te adjunto fotocopia de una información sobre el ser peludo de Málaga -precisamente-, pero no la extensa nota de La Vanguardia que me sirvió para mi nota de la FSR, y que no he podido localizar. Te envío asimismo una serie de noticias correspondientes en su mayoría al "flap" del verano de 1968, quizás originado por el globo-sonda de Madrid. Pero lo de Gerona ya es harina de otro costal, y la identificación con el Concorde, absurda.

Cuestiones filológicas.- Chandal (mejor chandail) es una palabra francesa que puede traducirse genéricamente por jersey. Escafandra (y ahí estoy en mi elemento) es "diving suit" en inglés; "rubber diving suit" si es de buceador autónomo (hombre rana) o "helmet diver" para los buzos clásicos de casco. Pero yo dejaría "diving suit".

Un fuerte abrazo de tu buen amigo,

Antonio Ribera

Esta editorial declina toda responsabilidad por la pérdida o extravío de los manuscritos que le sean sometidos por sus autores o los representantes de éstos.

LES ROGAMOS TOMEN NOTA
DE LA NUEVA DIRECCION
Y NUMERO DE TELEFONO

VIRGEN DE GUADALUPE, s/n - TELEFONO 271 02 00 (4 LINEAS) - ESPLUGAS DE LLOBREGAT (BARCELONA)

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 21/1/70

Querido Antonio:

Ayer recibí tu carta del 16 a la que acompañaban unas informaciones sobre la oleada española de 1968 en su época del verano y fotocopia de un artículo sobre el "monstruo" de Málaga, que, creo yo, bien podría haberse tratado de un mono suelto. Gracias por todo. Ayer recibí otra comunicación de Vallée, que me deparó cinco bonitas horas de trabajo, "a lo IBM". Mi catálogo de ONI Tipo I en España y Portugal está integrado ya por más de 65 casos (a más de 15 clasificados como Negativos). Por cierto que el CEI no ha contestado a mi carta del día 21/12/69 -hoy hace un mes exactamente- por la que les pedía el correspondiente informe del caso de Matadepera. Como intercambio les envié cerca de 30 informaciones. Con respecto a mi trabajo dentro del ENI opino que será mejor lograr como mínimo una muestra de 100 casos de aterrizaje. Tengo datos que harían estremecerse hasta a los sofisticados -si bien no menos valiosos- hombres de la FSR.

La oleada que se esperaba para Septiembre de 1969 llegó...pero a Nueva Zelanda. ¿Te ha enviado Hinfelaar en último "Spaceview"? Gran número de "circles" en todo el país (como los "nests" de Australia y los "craters" de Inglaterra).

En mi respuesta a Vallée le sugeriré te mande su último libro, que ya recibí y leí. Enlaza las apariciones antiguas y los casos del foklore con las modernas observaciones ONI. Más de la mitad de sus 372 páginas son el índice -¡que índice!- de 923 aterrizajes mundiales (que ahora ya han subido a muchos más de 1.100).

Creo que nada más por hoy. Mi querido "Spanish Michel", hasta una próxima.

Te abraza,

Vicente Juan

P.S: A través de tus contactos con entidades de actividades subacuáticas, ¿podrías enterarte si el 21 de Septiembre de 1968 habían submarinistas en la costa de la playa ~~Las Caletas~~, en Gerona? Vale.
La Escala

Con un atento Saludo de

PLAZA & JANES, S. A.

EDITORES

22/I/70

Querido Vicente-Juan:

Sólo cuatro líneas para acusarte recibo de los números de la FSR y de tu carta de ayer. Muy interesante lo que dice Hinfeldar. Lo de La Escala me huele a buceadores con globo de color rojo o naranja, de los que se usan para subir pesos del fondo.

Te adjunto información recibida en CICLOPE (a devolverme) sobre el Congreso que quiere organizar Von Kevickzky. No me gusta ver los nombres del P. Reyna y de Carl Veit. Ambos son personas muy poco serias y el primero -para mí- completamente desacreditado. Quizá, de todos modos, el CEONI podría mandar su adhesión y proponer dos o tres nombres (tú, yo y algún otro) para representar a España. ¿Qué opinas?

Un fuerte abrazo

Antoni

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 24/1/70

Querido Antonio:

Ratifícame o corrígeme los siguientes datos, correspondientes a casos de aterrizaje:

Caso de Coma de Vaca: las tres universitarias se durmieron alrededor de las 23 horas del 25/9/67 (de tu artículo en "Phenomenes Spatiaux"); y los pasos del "ser" fueron oidos hacia las 2 de la madrugada del 26 ("P.V. en Iberoamérica y España").

San Martí de Tous: el testigo no vió el objeto posado en tierra (touched ground), sino que se encontraba a cierta altura (close to ground), aunque los seres u objetos asociados a la observación definitivamente estuviesen sobre el suelo.

Envíame, por favor, todo el material que tengas correspondiente al "hombre rubio" del Canigó: cartas, escritos, descripciones, etc.

Sería muy interesante que enviaras a la hija del Conde de Ribas uno de los formularios de encuesta. Ante él, posiblemente recuerde algún detalle más que no te especificó a tí.

Ayer recibí de Mr. Moser, del UFOIC de Australia, su boletín. Allí encontré un nuevo aterrizaje del 1º de Noviembre de 1968, en Filipinas, que hoy mismo pasaré a Michel.

Nada más por hoy. Espero tus notícias. Un fuerte abrazo,

Vicente Juan

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 28/1/70

Querido Antonio:

Te devuelto el material referente al proyectado congreso mundial de ufólogos de Von Keviczky. Lo he leido con detenimiento y hay varias cosas que quiero comentar. En primer lugar, dificil será nuestra participación -o al menos la mía- si dicho congreso se celebra... en los Estados Unidos, en Canadá, en Escandinavia,etc.,por cuanto que los gastos de viajes y estancia corren por cuenta de las delegaciones. De otra parte, mi interés principal sería poder presentar un informe detallado -aunque fuera sólamente preliminar- del trabajo que sobre los aterrizajes españoles estoy llevando a cabo, y dudo que este próximo verano (fecha en que supongo se celebrará el "meeting") pueda disponer del mismo. Esto último lo indico por cuanto que en el apartado 3º de la Parte C hay casilla abierta para tal mención, en orden a que computando las respuestas puedan fijar la Agenda del Congreso.

Así pues, sugiero:

a) presentar nuestra adhesión en principio, aunque sin asegurar nuestra participación.

b) como hasta el 30 de Junio hay tiempo de cumplimentar el cuestionario, esperar unos meses y observar el curso de nuestros trabajos (y !por qué nó! de nuestra economía).

c) tanto si crees conveniente una u otra de las ideas expuestas, dar cuenta del congreso a nuestros compañeros del ENI. Quienes estén verdaderamente interesados pueden dirigirse directamente a Von Keviczky.

Si opinas que debemos de escribir YA, por favor rellena el cuestionario, ponte como "Head of Delegation" , señálame a mí y mándamelo. Con una carta del CEONI me encargaré de enviarlo a USA. O.K.? Si crees que debemos esperar, esperaremos.

Verdaderamente, no te negaré mi gran interés por tal VIII Congreso, aunque desgraciadamente haya que soportar en tales manifestaciones mundiales a Reynas, Drs.Stranges, Veits,etc.

Con referencia al caso de La Escala, tu juicio me lleva a reiterar mi petición formulada días atrás, para ratificar que lo que vió el pescador gerundense no fué sino dos buceadores con un globo para subir pesos del fondo, y no un ONI "submarino" y dos seres amarillos.

Y nada más. Espero tus notícias sobre el congreso.

Te abraza,

Vicente Juan

PARA LA INVESTIGACION CIENTIFICA DEL PROBLEMA DE LOS O. N. I.

.../...

.../...

P.S: Se podría sugerir en el cuestionario que el congreso se celebrara en Paris, por ejemplo, que nos puede ser más accesible. No digo Italia porque tengo entendido que este es un país bastante "caro" (y no es un juego de palabras). Sugerir a España sería lo ideal, pero tendríamos nosotros que ocuparnos de mil asuntos en la organización, y ¿quien le pone tal cascabel al gato? Personalmente, tengo poca confianza en que aficionados organicen "congresos" (léase Mr.Williamson), aunque tengan un magnífico entusiasmo.

Vale.-

• ICUFON •

INTERCONTINENTAL U.F.O. RESEARCH AND ANALYTIC NETWORK®

DIR. OF PROJECT: COLMAN VONKEVICZKY, MMSE. MEMBER OF THE AMERICAN INSTITUTE OF AERONAUTICS AND ASTRONAUTICS (A.I.A.A.)

OFFICE OF THE
DIRECTOR OF PROJECT

HEADQUARTERS:
35-50 75TH STREET, SUITE: 1C
JACKSON HEIGHTS, N. Y. 11372
TEL: (212) 672-7948 U. S. A.

December 15, 1969

Editorial Office of CICLOPEA
Granduxer, Num 77
Barcelona 6,
SPAIN- EUROPE

Gentlemen:

On behalf of Major Ret. Colman VonKeviczky MMSE we are enclosing our Press Release 11 and its enclosures.

As further information for you, that VonKeviczky will represent the ICUFON as member of AIAA at the 8th Aerospace Sciences Meeting of A.I.A.A. should be held on January 19-21, 1970 in N.Y.C. and participate as panelist the subject"Atmospheric Environment 2 - has the UFO problem been settled?".

In the hope our further cooperation on this international problem, we remain,

Sincerely yours:

Y. V. Makkay

Yolanda V. Makkay, Secretary
to the Director of Project.

ENCLOSURES.

INFORMACION GENERAL

CONGRESO MUNDIAL para la CONSIDERACIÓN DE LA ACTIVIDAD DE LOS OBJETOS AEREOS E X T R A T E R R E S T R E S .

1/ AUTORIZACIÓN.

Para el CONGRESO MUNDIAL SE AUTORIZA EN PRIMER TERMINO A LOS PAISES que realicen investigaciones y Estudos Officiales.

ESTOS PAISES deberán primeramente constituir un COMITÉ PREPARATORIO DEL CONGRESO MUNDIAL e invitar oficialmente a otros paises.
Para proclamar esta proposición respectuosa como obligación constitucional para los otros estado, esta Red Intercontinental quisiera la asignaran como agente de enlace que cred merecer por las siguientes cartas credenciales. Doc.Adjunto Nº 3.

2/ ACCIONES LEGALES.

a/ Para organizar el Congreso Mundial, habremos de basarnos sobre pruebas y documentos en poder de las autoridades de paises que investigan los OVNIs, y pruebas adicionales de investigadores privados con pruebas incontrovertibles sobre la evidencia de operaciones sobre y alrededor de la Tierra.

b/ La actividad global de los últimos 25 años, refleja una actitud conducida centralmente de cietas Fuerzas de Operaciones, la cual estaría al parecer, recogiendo datos acerca del proceso tecnológico, exploración del espacio exterior, potencial bélico y preparación de nuestra civilización frente a la potencia o las potencias no identificadas.

c/ Este criterio basado sobre la observación de datos mediante su origen desconocido, podría llevar a la seguridad de las naciones y a las autoridades militares y científicas a esta única y lógica conclusion: considerar el resultado de esa tarea de estudios de las naves extraterrestres AL DIA de un aterrizaje inesperado en cualquier parte de nuestro planeta.

d/ Debería prestarse la más seria consideracion al inimaginable pánico total, como consecuencia de ninguna información o de población mal informada, cuyo carácter se hubiera desviado por la influencia de la literatura de ciencia-ficción, todo ello ocasionado por la falta de firmeza de los gobiernos y de las Naciones Unidas.

e/ Por otra parte, debemos respetar los distintos puntos científicos opuestos del problema. En consecuencia el problema debiera ser considerado como una reunión pre-informal de los expertos de los paises para definir la actitud a tomar los expertos de los paises para definir la actitud a tomar en caso de eventuales acciones de potencias espaciales y constituir una BASE LEGAL, a fin de que tomen las medidas precaucionales para su propia seguridad y la de las Naciones Unidas, es decir la seguridad global y el estudio científico internacional.

3/ FINALIDAD.

del Congreso Mundial es comparar y validar la extensión internacional de las pruebas y evidencia de las naciones.

4/ EL CONGRESO.

debiera basarse en investigaciones reales y totales de los OVNIs. Los reportes, conferencias, informaciones científicas de los paises deberán ser presentadas de buena fé, con casos totalmente investigados, testimoniados y documentados, debiéndose reducir al mínimo las interpretaciones teóricas, hipotéticas, metafísicas de la materia.

IDIOMAS: Inglés, Francés, Ruso, Español, Chino, los mismos que requieren las Naciones Unidas.

5/ REUNION PRELIMINAR DE DATOS.

La Intercontinental Network, para facilitar y eliminar la pérdida de tiempo en trabajos preparatorios del Comité del Congreso Mundial, envió a las autoridades respectivas un CUESTIONARIO para reunir los diferentes datos necesarios al Comité a fin de activar el Congreso Mundial.

DURACION DEL CUESTIONARIO: La Agencia Central de ICUFON, solicita respectuosamente la devolución del Cuestionario debidamente llenado, hasta el 30 de JUNIO de 1970, a la Central de ICUFON, 35-50 75th Street, Suite 1C. Jackson Heights, N.Y.,11372, U.S.A.

6/ Comité PREPARATORIO DEL CONGRESO MUNDIAL.

Los primeros miembros del Comite Preparatorio del Congreso Mundial, serán elegidos de acuerdo al Cuestionario. Pertenecerán a las naciones que llevan a cabo investigaciones ufológicas oficiales y que se acojan al Congreso junto con sus paises.

Deberán considerarse como miembros del Comité Preparatorio del Congreso Mundial, los paises que el Congreso haya adoptado, aún cuando no hayan advertido la necessidad de realizar investigaciones ufológicas.

ICUFON después de computar la importancia fundamental del Cuestionario, informará a todos los paises acerca del resultado, y cual país ha merecido la confianza para la actividad preparatoria para convocar a los miebros del Comité Preparatorio.

Cualquier medida ulterior de importancia fundamental, por ejemplo: invitacion a otros miembros al Comite, decidir la sede final del Congreso, aceptar delegaciones, fijar la Agenda, la ayuda economica y tecnica son de competencia del Comite.

AYUDA y ASISTENCIA. Nuestral Centrales Representaciones Continentales y Estales, en todas partes del mundo, estan en conficiones de poner a su disposicion considerable ayua. (Ver Listas de Representantes)

7/ PEDIDO de COOPERACION.

La Intercontinental Network al propiciar este Congreso Mundial de las naciones ha requerido opinión a las Naciones Unidas, a la Asamblea General, al Congreso de Seguridad, a la UNESCO, al Comité de Asuntos del Espacio Exterior, a la Comisión Internacional de Aviación Civil, y Organización de los Estados Americanos (O.E.A.) y sus miembros, para adoptar esta propuesta y asistir y ayudar a sus gobiernos a realizar el Congreso que propiciamos.

Además el presidente del Instituto Americano de Aeronáutica y Astronáutica (AIAA), la Federación Internacional de Astronáutica (IAF), la Compañía Hermann Oberth (Ex-sociedad Alemana de Cohetes) pidió informes a los miembros científicos e investigadores de esas asociaciones, a la Academia Nacional de Ciencias, para la consideración de la actividad de los ONVIs a fin de desarrollar satisfactoriamente y obtener la solución final.

La seguridad global y el problema científico de la operación de los Objetos Voladores Extraterrestres, son similares y significan el CABALLO DE TROYA DE POTENCIAS DEL ESPACIO EXTERIOR, que fuera llevado triunfalmente a la entrada del siglo XX como "sobrenatural" y exibido ante la admiración pública como - TROFEO.- NO CIENTÍFICO SIN EXIGIR OTRAS INVESTOGACIONES.

Pero...Recordad a Troya, ANTES DE QUE SEA DEMASIADO TARDE...termina diciendo la propuesta a las naciones del mundo.

Prof. Ricardo A. Frondizi, miembro de Relaciones Públicas y Desarrollo de América Latina. Representante en la Argentina de ICUFON

Adjunta: Listas de ICUFON Representantes.

La Agencia Central de ICUFON expresa su sincero agradecimiento por la ayuda voluntaria para la organización de este Congreso Mundial a:

KARL L. VEIT, director substituto y representante de Europa continental. Wiesbaden, Alemania. PROFESOR RICARDO A.FRONDIZI, miembro de Relaciones Publicas y Desarrollo de América Latina. Representante en la Argentina. CLARENCE W. STACKHOUSE, del Consejo de Asesores de Investigadores de OVNIs, HARRISON A. HOFFMAN, del Cuerpo de Investigadores Internacionales de los OVNIs. LASZLO KALMAN, NBS News, GEORGE EMERSON FOX, JOHN J. ROBINSON, TIMOTHY GREEN BECKLEY , USA.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 29/1/70

Querido Antonio:

Te envío varias cosas, todas ellas muy en la "línea Planeta" (u Horizonte): primero, una breve notícia que hace referencia a los alquimiatas. Sobre ella, te rogaría te informaras más a fondo. Tus contactos con "Planete-Alemania" podrían resolverlo. Luego, una antigua observación de ONI y humanoides. ¿Tienes algún amigo historiador que pudieras encargarle de verificar y ampliar la nota? Por parte del CEONI, Manglano tratará de hacer algo. Y por último, un recorte del"Correo Catalán" del 11/4/64 llevando una información que puede ser interesante en caso de ser cierta. Creo que vale la pena una visita al "inventor". O al menos, pása la referencia (a devolver) a un colaborador tuyo que pueda girar encuesta-inspección a Reus. O si lo deseas a Jorge Costa (!que casualidad!), de la delegación del CEONI en Barcelona (Conde Asalto,13.).

Como apreciarás, todas las notícias tienen o pueden tener vinculación con el problema de los ONI en algunos de sus aspectos.

Sin más por hoy, recibe un fuerte abrazo,

Vicente Juan

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 2/2/70

Querido Antonio:

Dos letras para decirte que hoy mismo remíto a Von Kevinczky el Cuestionario y una carta, cuya copia te acompaño.

Supongo ya en tu poder mi anterior con tres informaciones "Fort".

Cuando te veas con "Costa", hazle que cumplimente uno de los formularios de encuesta CEONI y luego me lo mandas. Ríde lehaga un dibujo descriptivo -nó importa su calidad- de los seres u objetos que vió, como un primer plano.

Sin más, un fuerte abrazo,.

Vicente - Juan

(SPAIN)

February 2, 1970

Mr.Colman Von Vevinczky.
Director, ICUFON.
35-50 75th Street, Suite 1C
Jackson Heights,N.Y. U.S.A.

Dear Mr. Kevinczky:

I am writing you in behalf of the two most reputable UFO organizations in Spain, they are: Círculo de Estudios sobre Objetos No Identificados (Center of Studies on UFOs) +CEONI+ , which I preside, and Equipo Nacional de Investigadores de ONI (National Team of UFO Investigators)+ENI+ ,whom I am the Coordinator. Both groups are private ones.

In principle, Mr.Antonio Ribera, most authority of the ENI and well known Spanish UFO researcher, and myself, Mr.Vicente-Juan Ballester Olmos, decide to join the next World VIII UFO Congress as the SPANISH DELEGATION. However, I must point out several things:

In the enclosed Questionnaire you will find unanswered the questions on: weekly rent, expenses to be covered and subject of the reports to be presented by us. It is do due to our unknowledge of the place to be held the Congress (country), and because we do not know if the UFO research works that we are doing in this moment (1) will be finished by the time to begin the Mundial Meeting.

Please join the names of Mr. Ribera and myself as the Spanish Delegation, but keep us informed on the resolution of the country to be held the Congress and the days of duration of it. Then, we promise you giving or not, inmediately, our confirmation.

Yours sincerely,

Vicente-Juan Ballester Olmos
President,CEONI and Coordinator, ENI.

(1)Investigations carried;Mr.Ribera:1950 UFO Wave in Spain; Mr.Ballester: Spanish landing and occupant reports.

Addresses:
Mr.Antonio Ribera. Roca y Batlle,5,izq. BARCELONA-6. SPAIN.
Mr.Vicente-Juan Ballester Olmos. Erudito Orellana,14.6ª. VALENCIA-8. SPAIN.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 4/2/70

Querido Antonio:

Gracias por tu carta, recibida ayer, con la del ingeniero de Potasas de Navarra y el cuestionario; todo ello te lo devuelvo adjunto. Considero contigo el caso como excelente, y el comportamiento de radical escepticismo del testigo afianza la verosimilitud del suceso. Creo que es de vital importancia pidas a tu "contacto" Sr. Lezana las diapositivas a color que tomó. Días atrás recibí de Canadá unas preciosas fotografías a colores mostrando el crecimiento anormal de la vegetación en unos ciertos ovalos aparecidos en el lugar de aterrizaje de un ONI. Aparte de lo útil que será comparar las fotos, Vicente Manglano y el resto de los miembros de la Comisión "Rosa" estarán sumamente interesados en estudiarlas. (Días atrás ingresó en el CEONI, para trabajar en la C.R. un Ingeniero técnico Agrícola, que podría bien dictaminar sobre este tipo de efectos). Por nuestra parte haríamos negativos -color- (en caso de que nos sean prestadas), y serían devueltas inmediatamente. Te ruego le escribas pronto.

Te envío:

a) copia de un fragmento del último escrito de Vallée, en el que hace referencia a mi diplomática sugerencia de enviarte su último libro.

b) "subscription form" para la American Flying Saucer Review, que te recomiendo. El primer número saldrá en breve y, como leerás, es capaz de publicar en buen papel fotografías a color, de las que tienen un buen número. Creo que será una buena revista.

Rene Fouere ya me envió P.S.Nº 22. Son interesantes los comentarios que hace al caso de Toulouse y su similitud -el ONI- con el observado en USA. Por cierto que he propuesto a Fouere publicar en su revista todo mi material sobre aterrizajes, e incluso hacer, para ello, un segundo número especial. Tengo verdaderos casos "de impresión". Ayer escribí a Ignacio Darnaude. El te enviará una copia que le mandé de mi catálogo (al que, simplemente desde ayer, hay que hacer YA más de cinco incorporaciones).

Y nada más por hoy. Te abraza,

Vicente - Juan

P.S: Sin noticias aún del CEI sobre el caso de Matapeperm. Vale.-

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 10/2/70

Querido Antonio:

Sólamente dos letras acompañando a dos informaciones ONI publicadas en 1950. Ya comienzo a recibir algunas cosas de los colaboradores del CEONI/ENI integrados en la Operación Antiquités, la cual, de momento, suma más de 15 participantes activos.

Como siempre, un fuerte abrazo,

Vicente. Juan

P.S: ¿No te ha llegado aún a tí tampoco el número de la FSR correspondiente a Enero/Febrero?

Cuando escribas a Fernandez, de OVNI, puedes decirle que envíe los cuatro ejemplares de su revista a: Mr, Lionel Beer. 15 Freshwater Court. Crawford Street. LONDON W1H 1Hs. INGLATERRA. Con seguridad Lionel publicará una referencia a OVNI -gratuita, naturalmente- en su "Spacelink" y esto servirá de publicidad foránea. Vale.-

PP. SS: Te envio un escrito que he preparado para Vallée. Quedatelo. ¿Que opinas?

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 12/2/70

Querido Antonio:

Releyendo"Los Humanoides", fijo mi atención en el caso de Saltwood (quizás el primer "Mothman" visto) y observo tu nota al margen, que refiere el caso de un ser sin cabeza apreciable y cruzando el campo a zancadas(Tarragona, fecha desconocida). Te ruego me envíes cuanta información tengas del suceso (carta de los testigos, u otro escrito,etc.). En verdad, no es de mucho rigor asociar los casos de Mothmen o de seres extraños "independientes",con el Fenómeno ONI, pero para posteriores trabajos hay que tenerlos en archivo. Te agradecería, de otra parte, si escribes a los testigos del "ser" de Tarragona pidiéndoles precisiones en cuanto al mismo y,sobre todo, una fecha (el año, la estación).(1) Espero tus notícias.

Aterrizaje en Pamplona: varios miembros de la Comisión "Rosa" y yo tuvimos una reunión días atrás para tratar el caso del ingeniero de Potasas de Navarra.Hay varios detalles que serían muy útiles de conocer, así que te los enumero en forma de preguntas y te ruego las transmitas al colega ingeniero del testigo (quien tomó las diapositivas, que supongo ya las habrás pedido prestadas en mi nombre). Son las siguientes:

1) Exponer claramente si la"parcela" en donde fué visto el objeto posado estaba dedicada a algún cultivo. En caso afirmativo decir cual y el estado del mismo(recién sembrado, segado...).
2) Datos del suelo (sobre el que "aterrizó" el ONI): arcilloso...etc.
3) Profundidad de las huellas dejadas por el objeto.
4) La hierba que creció tiempo después del aterrizaje (¿cuanto tiempo?), ¿era de naturaleza distinta a aquella que existía a su alrededor?(si existía alguna).
5) Definir claramente que entiende el transcriptor de la observación por "carbonizado" o por "convertido directamente en carbón vegetal". ¿Que diferencia encuentra entre calcinado y carbonizado.
6)Puede recordar la climatología posterior al día del suceso: si hubieron heladas, lluvias, nieblas, nieve...

He dado a Lionel Beer los datos de "OVNI" para que los publique. Dile a Fernandez que le remíta los cuatro números. Hé pedido los Proyectos Grudge y Blue Book "Reports" 1-12 y Analisis del Nº 14 (Por L. Davidson), entre otros libros. Estoy disfrutando de una subvención de varias miles de ptas. al CEONI.

Nada más por hoy. Un fuerte abrazo,

Vicente - Juan

(1) Datos a conocer: situación exacta (dentro de lo posible) de su entorno (pequeño plano)

Descripción - en sus propias palabras - del "ser"

Dibujo - no importa la calidad del mismo - del "hombre" observado

Duración de la observación.

¿Alguna otra persona asociada al entorno se?

Puedes enviarle un cuestionario.

P.S: Cuando te entreviste con "Casta" ← pídele que cumplimente un cuestionario / dibujo en detalle de los "ocho" / conteste a las preguntas de Llanplan

GRACIAS POR TODO!

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 16/2/70

Querido Antonio:

Sólamente unas palabras. Te adjunto fotocopia de unas precisiones que he enviado a Vallée sobre el sistema de clasificación y codificación de ONI. Dime que te parece y si tienes algunas ideas en este sentido.

Te envié tres casos ONI en España de 1950. Como no hice copias, te ruego me los devuelvas trás tomar notas. Resúmenes de toda la información que reciba procedente de los colaboradores de la Operación Antiquités los publicaré en "OVNI".

Nada más. Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

P.S. Te adjunto también fotocopia de la copia-carbón de mi carta en respuesta a una de Pablo Petrowich (de UFO-Chile), quien está en contacto con el Prof. Saunders. Estimo la encontrarás interesante. Vale.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 19-2-70

Querido Antonio:

Estamos estudiando la celebración de una segunda cumbre del ENI, con el propósito de presentar informes preliminares sobre los distintos trabajos (recopilación, colaboración, ayudas, líneas de trabajo), y para invitar como observadores a varios estudiosos y representantes de pequeñas entidades (RNC, CIOVE, etc.) quienes pueden presentar breves comunicaciones exponiendo trabajos concretos y podrían ser integrados en el Equipo Nacional. Estoy organizando la reunión con una Agenda cási al minuto, y te participo que será sabrosa.

En principio tenemos en mente: Umbrete. Varias razones:
a) es un verdadero paraiso de la tranquilidad; estuve un par de días allí en casa de Manolo y en verdad fué un sedante.
b) como menos, siete de los participantes en la "cumbre" viven en Sevilla (cuatro del Grupo Sur, dos observadores y un colaborador).
c) el hospedaje completo diario (comidas y habitación) -en un Colegio Menor, antiguo Palacio Arzobispal- será de SOLAMENTE 200 O 250 PTAS. DIARIAS! La incomodidad del viaje y el gasto del mismo se supera por el ahorro que el hospedaje y demás nos brindará en Umbrete. En mi opinión, vale la pena. Dos días y medio en Madrid (máxima duración) sería un desembolso serio.

Contestame a vuelta de correo -o llámame- a las siguientes preguntas:
1ª) ¿Sugieres alguna fecha?
1ª bis) ¿Vendrías solo o con tu esposa? Yo escribiré a Farriols.
2ª) ¿Sugieres observadores a ser invitados?
3ª) Desearía que preparases dos lecturas (o charlas). La primera sobre el trabajo de la oleada del 50 (nuevo material y recopilación, ideas preliminares sobre las que conducirás tu investigación...etc.). Calcula, a grosso modo, cuanto tiempo te llevaría tal exposición (para propósitos de la organización de la Agenda). Una segunda -conjunta tuya y mía- sobre el aterrizaje de Las Arrúmbias (ingeniero P. de Navarra). Yo hablaría de un caso similar, en sus efectos, en Canadá. ¿Cuánto tiempo necesitas para exponer todo el caso? Dame títulos para ambas comunicaciones.

Sería bueno que preparas diapositivas (gráficos, mapas, OVI, etc.).

Y nada más. Espero tus notícias. Un abrazo,

Vicente Juan

Valencia, 18/2/70

Querido Antonio:

Te envío cinco formularios de encuesta más.

Dentro de unos días varios miembros del CEONI iremos a Castellón a entrevistarnos con un súbdito inglés afincado en España testigo de un ONI en 1967. La observación, bien anotada y con dibujos por el propio testigo muy poco tiempo después de la misma, está acompañada por algunas fotografías. De momento un relato y carta preliminar me inspiran mucha confianza.

Me dijeron en casa que ya me mandaste las revistas. GRACIAS.

Un fuerte abrazo,

Vicente - Juan

Cuestionario para "Miguel Costa"

Que ceno y a que hora?
Que refresco tomo en Igualada.
Tomo alguna medicina en las ultimas horas?
Usa gafa? Formula
Que coche usaba ?

A que distancia minima estuvo de los seres o robots ?
Idem del ONI ?
Que angulo formaba el eje lateral de su cuerpo con los seres o robots ?
La sensacion de paralisis fue total, o podia mover los ojos, la cabeza o algun miembro.?
Cuanto tiempo estuvo paralizado
Noto molestias respiratorias. Describalas

Noto algun olor especial ?
¿ Ha tenido desde entonces algun malestrar o enfermedad? Si se ha hecho alun analisis de sangre, le rogamos nos de los datos.

Edad.
Estado civil
Hijos
Profesion

Contestado, a ser remitido al C.E.O.N.I.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 19/2/70

Querido Antonio:

Recibo tu carta del 17. Acabo de recibir también una del ICUFON y otra de Michel. Todo ello te lo envío para que lo leas y comentes. Luego me lo devuelves. ¿Serías tan amable de hacerme una traducción correcta de la carta de Michel? Aunque la entiendo, por su importancia, tengo sus cartas traducidas correctamente.

Los boletines del GEPA son excepcionales, de ellos se puede destilar una inmensa cantidad de conocimientos e ideas, Los del Clypeus, a mi entender, bastante flojos.

Hoy mismo recibo FSR. Como siempre, valiosísima. Es curioso: Creighton acaba de iniciar un catálogo de "efectos de los ONI sobre Animales, pájaros y criaturas más pequeñas" que es una parte de lo que estudia la Comisión Rosa del CEONI y ENI (Efectos psicobiológicos de los ONI en los seres vives). Si tienes carta pendiente con G.C., díselo. Ese catálogo será muy interesante para Manglano.

La Operación Antiquités marcha a la perfección. Son cási 25 los colaboradores. Toda la información la publicaré en OVNI.

Creo que nada más. Un fuerte abrazo,

Vicente Juan

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 23/2/70

Querido Antonio:

Recibidos tus dos envíos; gracias, todo me es muy útil.

Te envío adjunta nuestra modesta circular informativa. Ya compré "Meridiano": enviaré el artículo a USA. He recibido nuevas informaciones ONI en España de 1950. Procuraré adjuntar en la presente, copia del tercer envío a "OVNI" de "hidden reports" en el que incluyo las notícias españolas. He recibido una carta de un colaborador norteamericano que me ofrece una película de ONI en intercambio con fotos y diapositivas. Estudiaré su propuesta y veré si reuno suficiente material interesante. Sería bueno poder proyectarla en Umbrete, en la cumbre del ENI.

Devuélveme, por favor, la carta y material del ICUFON pues quiero contestarles proponiéndoles escriban a FSR, Spacelink, Michel y demás estudiosos europeos. Creo contigo que Von Kevinzky es muy rimbombante y temo que prácticamente todo quede en palabras. Un congreso de esa especie sólamente será un éxito si los más destacados investigadores presentan comunicaciones originales y científicas.

¿Que crees de la carta -sobre la cuestión "U"-que te envió Rey Brea? Este me dice que espera con interés tus notícias.

Yo espero también tus notícias con respecto a las preguntas sobre la reunión del ENI.

Creo que nada más por hoy. Un fuerte abrazo,

Vicente Juan

P.S. Mañana te devolveré los P.S. y clippers. Valle

PLAZA & JANÉS, S. A.

EDITORES

PLAZA & JANES, S. A. - ARGENTINA
PLAZA & JANES, S. A. - MEXICO
PLAZA & JANES, S. A. - COLOMBIA
JOSE JANES, EDITOR
EDITORIAL L. A. E. A.
EDICIONES ANFORA
EDICIONES LAURO
EDICIONES DE LA GACELA
EDICIONES NAUSICA
EDICIONES CISNE
EDICIONES CLIPER
EDICIONES G. P.
EDITORIAL APOLO

ESPLUGAS DE LLOBREGAT, 23 de febrero 1970

Sr.D. Vicente-Juan Ballester Olmos
Presidente del CEONI
VALENCIA - 8

Querido Vicente-Juan:

Tengo la gran satisfacción de enviarte -¡por fin!- el dibujo de las huellas dejadas por la "sonda marciana" de Matadepera, junto con los dibujos del objeto y de las mismas huellas hechas por el miembro del CEI, José Luis Tintoré. El hecho ocurrió en marzo de 1969 y, de todos modos, creo que no tardarás muchos días en recibir un "report" completo, pues el sábado me vi con varios jóvenes de la Junta Directiva y les puse verdes, afeándoles su demora y señalándoles lo que dice Michel en la carta que te envió, sobre la necesidad de publicar todas las observaciones, para poder realizar estudios comparativos y estadísticos. Los chicos en cuestión se fueron más que corridos, y empiezan a darse cuenta de lo nefasta que es la política de "top secret" que venía practicando el CEI, por imposición del "tristemente célebre" Casas Huguet y sus acólitos.

Te adjunto también el cuestionario de "Miguel Costa", debidamente cumplimentado, junto con una tarjeta de dicho señor, en la que consta su verdadero nombre y que te doy "sólo a ti" confidencialmente. Al dorso, en catalán, me ha escrito que conducía un Simca Ariane y que cree recordar que aquella noche tomó un par de huevos al plato, un sandwich de pernil y un "cortado". Esto es todo cuanto ha querido contestar, del cuestionario de la Comisión Rosa; de todos modos, te diré que es un hombre sano, de complexión más bien fuerte, no gasta gafas y le considero muy equilibrado y normal.

Espero de un día para el otro ver al testigo del caso de Montornés (ONI en el suelo, con dos humanoides al lado), que también tiene el correspondiente cuestionario.

¿Conoces el caso de Ucero (Soria) investigado por Ares? ¿Qué opinas, en caso afirmativo?

Espero que ya me devolverás estos documentos, una vez fotocopiados (o, si prefieres quedarte el original, mándame la fotocopia a mí; me da igual).

Un fuerte abrazo.

Antonio

Esta editorial declina toda responsabilidad por la pérdida o extravío de los manuscritos que le sean sometidos por sus autores o los representantes de éstos.

LES ROGAMOS TOMEN NOTA
DE LA NUEVA DIRECCION
Y NUMERO DE TELEFONO

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 26/2/70

Querido Antonio:

Mil gracias por todo el valiosísimo material que me has enviado: informe de "Costa" y dibujos de las huellas del ONI de Matadepera (por cierto, semejantes a las de Marliens y a aquellas de Côte D'or). Permíteme que me quede con los originales (documentos de gran valor para mi recopilación de aterrizajes), y te remita fotocopias de todo, Estas te las enviaré dentro de unos días.

Han llegado a mi poder otros documentos de inestimable valor, cuales son todos los artículos-entrevistas-encuestas que en su día publicara el "Diario de Lisboa" sobre el tan llevado y traido caso de Sierra de Gardunha. Un colaborador portugués me los ha facilitado, prestados, y he sacado fotocopias. Lamento comunicarte que se trató de una mistificación con absoluta seguridad, y que no caben las especulaciones de Michel sobre una posible conducta "paternalista" y/o de censura" por parte de la policía portuguesa (Michel, en FSR, en el curso de la controversia con Menzel). Te resumiré el "affaire":

1er.acto: Diario de Lisboa recibe una carta dando cuenta del caso, supuestamente firmada por el Sr. Cardoso. Da los nombres de los tres otros "testigos".

2ºacto: La policía y los periodistas "asaltan" materialmente a Cardoso, quien niega y vuelve a negar que no fué testigo de nada y que no escribió la susodicha carta. Precisamente los tres acompañantes de Cardoso son personas con las que rompió tiempo atrás su amistad. Se verifica que los presuntos testigos se encontraban lejos de Gardunha el día de la "observación".

3er.acto: Un sobrino de Cardoso afirma que fué él quien escribió la carta. Inventó todo el asunto, que planeó inverosímil (humanoides gigantes, justamente lo contrario a lo que comunmente se reportaba, etc,), con ánimo de dar publicidad de Almaceda: "la tierra que vió nacer a mi familia y a mí". En fín, como dice el diario, "un entusiasmo de regionalismo exacerbado". Naturalmente informaré a Michel y a Vallée.

De Vallée tuve carta ayer. Me adjuntó un "preliminary draft" del catálogo de casos negativos. Veo con sorpresa que el caso de Rex Heflin se encuentra como "hoax". Ciertos investigadores USA han ampliado 1200 veces las fotos y han encontrado un desenfoque en el supuesto ONI, que permite deducir que el ONI estaba estático (un modelito, pues). Por otra parte, ese círculo alegadamente producido por el ONI era debido a un "spray" herbicida, y fueron encontrados otros más con fines lógicos.

Por último, es falso que sólamente Heflin estuviese en posición adecuada para ver el ONI. En su misma carretera pueden verse -en las fotos- otros automóviles. Desgraciadamente, quedan apócrifos los anteriores informes (como el del NICAP en FSR).

Matadepera: en los dibujos se cita el caso como el "OVNI de Santa Perpetua". ¿Se encuentra esta localidad (¿?) cerca de Matadepera? Dime la localización más exacta del lugar del aterrizaje (para el catálogo).

Te envío documentación del ICUFON. Devuelvemela, junto con la que te envié anteriormente. Quiero contestarle y hacerle algunas sugerencias (te enviaré copia de mi carta). ¿Qué te parece el Primer Secretario?

Ucero: tengo el informe completo conmigo. Los conocimientos sobre física que Ares y López tienen les llevan a sugerir hipótesis de trabajo que son más complejas y "abormales" que la propia extraterrestre. Realmente, no sabiendo lo que son los ONI, debemos aventurar toda clase de explicaciones ante los hechos, pero en el caso de los miembros de "Eridani", como ya comentamos, manejan apriorismos, pero "al revés", y ésta no es la posición que un estudioso tiene que mantener. Después las especulaciones técnicas sobre el tendido de alta tensión (16.000 v.) el caso se basa sólamente sobre el crédito al testigo: el fenómeno que él asegura haber visto dista mucho de ser "explicable". En el informe aludido se dice que el testigo es completamente veraz, pero Ares me dijo en una carta que "mentía descaradamente". Considero esta contradicción impropia, también, de un investigador: no aportar los verdaderos detalles personales. Quede, pues, el ONI como tal.

Creo que nada más. El lunes iré a Castellón a investigar un caso ONI de 1967, con fotografías. Tipo III.

Un fuerte abrazo,

Vicente Juan

P.S: A través de "Industrias Sanitarias" (empresa de Orlando) te envío devueltos los boletines del GEPA. Te quedo muy agradecido por tu estimada colaboración. Pronto te molestaré de nuevo con alguna otra petición. Vale.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 4/3/70

Querido Antonio:

Puedo liberarme un poco del tremendo trabajo que tengo y paso a escribirte algo "in extenso". Ante todo, te agradezco todo el material que me has hecho llegar ultimamente: Costa, Tarragona, Cataluña 1790, en fín, todo. Te adjunto copia de una parte de mi última carta a Vallée, en donde sigo proponiendo nuevas sugerencias y puntualizaciones al sistema de clasificación, en base a mi actual trabajo y con vista también al futuro, amplio y profundo, de codificación. Opíname.

Anteayer Carlos Orlando y yo fuimos a Castellón, en donde logramos un precioso material relativo a una observación en Avila-1967 muy interesante. Fueron tomadas fotografías, que están a la espera. Curiosamente, el ONI observado es muy similar al de Paul Villa , o al de Villar del Campo-Calamocha o a aquel que aterrizó meses atrás en Marruecos (publicado en GEPA)(si mal no recuerdo). Prepararé un extenso informe. Te adelanto que es de los "good UFO reports" de Hynek , y que no tiene ningún fallo, es más, está avalado por las fotografías. En su momento te pediré ayuda para publicarlo"con todos los honores" y en toda su extensión, antes de hacer traducciones (GEPA y FSR, entre otros).

ENI: la reunión se retrasara a Mayo (hay dos fiestas, viernes y domingo, y un sábado de "puente"; a principios). Ya te informaré.

Me alegro de que Michel esté bien de salud y dispuesto a la lucha, como siempre.

Del catálogo del CEI sobre aterrizajes, únicamentre cuatro o cinco desconocía (de ellos sólo dos "touched ground"). Otros, no cumplen las normas de Tipo I. Les hice un envío de material y ahora espero me manden algunas cosas también.

Estoy pensando utilizar las fiestas falleras para aprovechar tu invitación y pasar unos pocos días en tu casa, aunque debo pensarlo bien, ya que quiero sacar mucho fruto de la posible breve estancia: reuniones de trabajo con CEI, CEOSI; visitar a otros estudiosos; a Costa y la delegación CEONI, etc. Con vosotros, naturalmente (Rafael y tú) estudiando y comentando el asunto "U", etc. En fín, quiero organizarme mucho trabajo.

Nada más por ahora. Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

PARA LA INVESTIGACION CIENTIFICA DEL PROBLEMA DE LOS O. N. I.

P.S. Estuvo en Valencia con quien me entrevisté. Tu colaborador Fr. Marrero, de Canarias. Colabora con CEONI. Vale.

PP SS

Recibido y leído el libro "Jacques B. Bley". Un personaje nada anormal, salvo por las vicisitudes vividas, ~~pero~~ pero que refleja una extraña sensación. Sus "visiones" - repetidas veces - de estos seres Chimère, juventud, madurez) eveen, como dice en el epílogo, ciertamente "guiado" por algo superior. También en este epílogo observo - a través de la transcripción de una conversación con Bley - que es un hombre muy culto e introducido en las hipótesis "extraterrestres" e incluso en ciertos aspectos de la Utopía (Dr. Page y nuevas teorías). Habría que ver como llegó a ellas.

Mucho me agradaría me hablases, más adelante, personalmente, con todo lujo de detalles, de tus impresiones sobre el "caso Bley", como viste de él, etc. Muchos puntos "curiosos" que demandan mayor determinamiento y explicación, afloran del libro.

Abrazos

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 12/3/70

Querido Antonio:

Sirva ésta para confirmar mi llamada de ayer y viajé a Barcelona aprovechando tu tan enfiurada hospitalidad. Llegaré a las 14.20 en el TER de Renfe, y me dirigiré directamente a tu casa para dejar mis "trastos". Ver hablando con Rafael para, el sábado o el domingo o lunes, reunirnos y poder así examinar detenidamente todo el asunto "U" y el caso de Valderas punto por punto y críticamente. Quiero irme de Barcelona con las ideas bien claras con respecto a ambos problemas. Mucho me agradaría tener la oportunidad de cambiar impresiones con nuestro amigo Doca Montavalo (a quien invitaré a la II Reunión del CEOI) y con alguna otra persona interesante ¿Podrías concertar con ellos sendas "tomas de café"? Gracias.

Espero revisar todo tu archivo, en donde con seguridad encontraré cosas valiosas. Me llevaré mi expediente de "aterrizajes" y catálogo (que sumo más de 70 casos, a más de una veintena de negativos en mi 'black list' aparte), etc.

Creo esto es todo por ahora. Un fuerte abrazo,

Vicente Ballester

P. S.: Hoy he recibido las 200 pts. Gracias. Vale.

PARA LA INVESTIGACION CIENTIFICA DEL PROBLEMA DE LOS O. N. I.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 8/4/70

Querido Antonio:

Ya desde Valencia, paso a enviarte copia de la carta que Von Kevicz K, ha remitido al Gobierno Español sobre nosotros. Te mando también fotocopia de la última comunicación de Vallée, en la que me hace unas valiosas puntualizaciones sobre este director de ICUFON. No sé, de verdad, en que terminará todo esto, pero es posible que el congreso sí se lleve a cabo, y tu y yo estaríamos de una forma u otra según haya zeredad o no por medio.

Te devuelvo las 2ns pts. que me enviaste, para ayudar en la organización de la Reunión del ENI. Realmente, no he recibido la colaboración que yo deseaba, y el ~~asunto~~ convertiría para mí, a punto de ingresar en filas, en una grave incomodidad el preparar la II Cumbre. Ello, lo principal es que pocos trabajos están adelantados, y lo suficiente como para que su exposición y conclusiones superen el esfuerzo/gasto del viaje.

Operación Antiquités: recibo constantemente gran número de informaciones y datos de años pasados: 1947, 56, 61, 62, 64, 50, etc. Sigo confiando en que se descubrirá algo realmente bueno: si bien, de hecho, ya han llegado a mi conocimiento varios vuelos 'Landings' en España.

"Extraña estrella" visto días atrás en España. Hace 2/3 días fui testigo - en la Eliana -, a las 4 de la mañana, del fenómeno, junto con varios amigos. Sin duda alguna, se trató de un cuerpo celeste, un cometa.

Sin más, por el momento, recibe un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

P.S. te envío la última versión del catálogo de aterrizajes, ya corregida y ampliada, como verás. Vale.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 20/4/70

Querido Antonio:

Hoy he recibido tus notas manuscritas a la espalda de mi carta. Muchas gracias por tu rapidez. Los últimos días he estado preparando unos códigos muy sencillos para incorporarlos al catálogo de aterrizajes en España, para propósitos de análisis: distancia ONI-Testigo; dimensiones del ONI, Nº de Testigos, Grado de Extrañeza y Probabilidad (Hynek, 1968 y 1969). También quiero incorporar los coordenadas geográficas, y Vallée, que me dice que ello nos ahorrará mucho trabajo posterior, está trabajando en un formato más flexible que nos permita almacenar en el computador esta información.

Vallée: estuvo en el "Midwest" por razones de trabajo. Allí se ha tenido un simposio sobre ONI en el que hablaron Hynek, Lorenzen,etc. Me dice Vallée (quien en su última carta me firma como Jacques) que examinó con Hynek y sus asociados la situación actual y estuvieron plenamente de acuerdo en dar la más alta prioridad a los informe de ONI aterrizados, antiguos y presentes.

Tu O.K. a mis proposiciones sobre "Passport to Magonia" en español me alegra. Si P.&J. acuerda publicar el libro, y cuando tú inicies su traducción, ya me avisarás para -si todo sale bien- comenzar yo con la parte que me corresponda.(catalogo, etc.).-

Te envío una ligera entrevista periodística reciente a CEONI. Sólo sirve como difusión del Círculo. Esta obligación de prensa, que mucho me molesta, por sus imprecisiones, la debo soportar por ser presidente...."y cabeza visible", ya sabes:

Bueno Toni, creo que nada más. !Ah, sí! Por favor, fotocópiame de LDLN, España (Córdoba) una notícia sobre un aterrizaje con humanoides verdes en que apareció en el número 83 (Julio-Agosto,1966). Mil gracias.

Un abrazo muy fuerte,

Vicente-Juan

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 23/4/70 H: 0.30

Querido Antonio:

Me encuentro trabajando sobre mi catalogo. He pensado que podria ser una buena idea remitirle a William T. Powers (U. of Northwestern) los 2 informes que (de momento) tengo sobre el caso de ELPARZA. Como quiera que tengo que fotocopiarlo tambien para Vallée, y como yo tengo solamente una fotocopia del original (en mi poder), te ruego acepte mi propuesta de remitirme para mis archivos - I el original, quedandote tu la copia adjunta. Las copias que tengo serian mas fieles y el documento, en el contexto de mi recopilacion de aterrizajes, cobraria "dimension" mas objetiva. ¿Te parece bien?

David Lopez dice tener otro informe y fotos del mismo caso. No creo sean las diapositivas a color del CEI: ellos quedaron en dárnoslo a mi primero. Cuando esto suceda, ya me informaré.

¿Como va todo? Por aqui, yo con mucho trabajo. Acabo de comenzar a estudiar un libro sobre ORDENADORES que me será, como primer paso, de utilidad en mi trabajo. Otros volumenes vendrán, y más adelante un curso de PROGRAMADOR IBM.

Un fuerte abrazo,

Vicente. Juan

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 18/5/70

Querido Antonio:

Ante todo, ¿como te ha ido el viaje y estancia en Méjico? Espero que muy bien. Cuando recibas esta carta, el 20, habré comenzado mi Servicio Militar, así que no podrás encontrarme en casa para cam -- biar impresiones sobre tu presentación televisiva, charla/s con Hynek, contacto personal con los de APRO,etc. Cuando tengas tiempo tomas tu pluma y me escribes sobre todo ello: sin prisa.

Te envío la última carta de Vallée. Te gustará.

Leí en un diario de acá una noticia. No sé si tiene que ver contigo. Ya me dirás. Va adjunta.

Te mando los negativos a color del caso de Cistella para Dña.Cecilia: transmíteselos con mi profundo agradecimiento.

Recibí tu última carta con las fotos: muchas gracias. Te rogaría una ampliación tamaño postal de aquella en la que estamos tú y yo en Montjuich. Escribe detrás una afectuosa frase para Vallée, algo así como:"From Barcelona town to Belmont City with our warmest regards" y firmala.La firmaré también y se la enviaré a Vallée.

Conferencia de Pauwels en Valencia: no me ha sido posible hablar con el Director del Colegio Mayor sobre esto. De todas formas, por la poca cabida del local no te aconsejo se haga allí. Habrán sitios mejo -- res. Procuraré ver mañana a Orlando y le diré si puede hacer alguna ges -- tión, ya que él en ciertos sitios está muy bien introducido. De todas formas, puedes escribirle directamente a él (Carlos Orlando. Plaza Paseo Dos Aguas, 3. VALENCIA-3),

Te envío una lista parcial, de los casos de aterrizaje en la región de Cataluña, para que los tengas en mente por si preparases al - gún desplazamiento. ¿Algo de los casos de Sesplugues, Esparza (las fotos) o Montornés?

Pedí a Lleguet detalles del caso de Figueras, bajo promesa de mantener nombres,etc. confidenciales, o incluso sin que me indíque estos datos. Fecha, lugar, apariencia del ONI y datos técnicos del ate -- rrizaje me serán de utilidad. Te rogaría una llamada a Mario como recordatoria.

No tengo prisa para nada de lo que antes te he escrito, aunque quisiera no lo olvidaras.

Cualquier cosa que me envíes, siempre a casa, aunque edté en el cuartel. Cada semana -los sábados y domingos- iré a casa y tomaré el correo para contestarlo. →

Con la estima de siempre, un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 18 de Julio de 1970

Querido Antonio:

No es hasta hoy que puedo contestar tu carta del día 10. Debido a mi Servicio Militar he tenido que reducir mi actividad en el campo de la investigación ONI, y si bien sigo en la brecha dentro de mi trabajo sobre el fenómeno "landing" en la Península, dentro del cual he hecho bastantes progresos, he restringido a este único estudio todos mis esfuerzos. Tu carta la leí ayer mismo y no antes: hasta el 9 de Agosto sólo tenemos rebajes los fines de semana, que es cuando puedo revisar la correspondencia de los siete dias anteriores y trabajar sobre los aterrizajes.

La dirección de Vallée: Dr.Jacques Vallée. 1215 Talbryn Drive, BELMONT, California 94002. USA. Comienzo, según tus indicaciones, a trabajar sobre mi colaboración en "Passport to Magonia". La redactaré en folios a doble espacio, y por una sóla cara. Llevará una introducción, descripción breve de la casuística, catálogo IBM de los casos, catálogos parciales de los aterrizajes por tipos, y comentarios globales finales.

Durante todo el verano ya estoy en La Eliana (desde donde te escribo), más tus cartas debes seguir mandándolas a Valencia.

Aterrizajes: no dejes de mandarme pronto el informe del caso de Santander (que desconozco totalmente hasta la fecha). Si sabes algo de interés relativo al caso de Morón de la Frontera o sobre cualquier otro Tipo I, ya sabes que tu información me es de suma utilidad.

Estoy feliz de que Plaza y Janes -por medio de tí- haya captado la importancia de publicar esta relación abreviada de la casuística Tipo I de nuestro país, primer paso, o al menos uno de los más fructíferos, en mi labor sobre los aterrizajes. Más adelante, mucho más adelante (y según indicación de Vallée) debería publicar en un sólo libro todo mi material, discusiones, análisis,etc. con algunas conclusiones científicas. Desde otro punto de vista, tú bien lo sabes, la remuneración económica que se me proporcionará será un valioso acicate en la prosecución de mi trabajo en el sentido de desplazamientos,correspondencia, gestiones, y mil cosas más, todas ellas basadas en el tiempo y el dinero, para ser hechas. Sé que tú sabrás conseguir de la dirección de la Empresa la cantidad más generosa que pueda factiblemente ser.

.../...

Otro asunto: ¿recibiste mi última carta, remitida hace un mes o un mes y medio? Contenía fotocopias de una o dos últimas cartas de Vallée. Te pedía me enviaras una copia 13 x 18 de la fotografía que Monserrat nos tomó en Barcelona a tí y a mí. Quisiera enviarsela a Vallée.

"Operación Antiquités" ha arrojado un resultado fabuloso. Y aunque por falta de tiempo ahora no puedo reanimarla globalmente, siguen llegando cosas. Ayer recibí un envío sobre el año 1950 y en él encontré el siguiente caso:

LERIDA

Referencia: "ABC", 15 de Abril de 1950

Lérida,14. Los vecinos de Camarasa observaron hoy un objeto brillante que descendió hasta la superficie de las aguas del lago de la Explotación Hidroeléctrica de Riegos y Fuerzas del Ebro.
Después de flotar algunos instantes se sumergió en el agua.-Cifra.

¿Se trata éste del primer aterrizaje (conocido) de la oleda del 50?

Y nada más por hoy. Voy a seguir con mi trabajo. Ya ves el día que es y yo debo seguir trabajando. Más confío en que mis desvelos llegarán a traducirse en una interesante aportación al estudio del fenómeno ONI por medio de mi actuación en el campo de los aterrizajes.

Como siempre, un abrazo muy fuerte,

Vicente Juan

P.S. El CEI ha colaborado interesantemente conmigo. Vale.

29 de julio de 1970

Sr.D. Vicente-Juan Ballester Olmos
V A L E N C I A

Querido Vicente-Juan:

Tengo tu carta del 25 de julio, que contesto. Muchas gracias por la información confidencial sobre las malas intenciones del CEI. Los "hijos de la chingada"... como dicen en México. No comprendo este interés por desprestigiar nuestro trabajo en el caso de Valderas: contrasta con la magnífica acogida que ha tenido en todo el mundo. Creo que en esto, como en muchas otras cosas que pasan y han pasado, la envidia, el resentimiento y otras bajas pasiones juegan un papel preponderante. ¡Qué ganas de echarnos piedras a nuestro propio terrado, hundiendo uno de los casos mejor documentados que se poseen y, por ende, español!

Las dichosas diapositivas de Las Arrubias ya las pedí en su día, como quedamos, al Ingeniero en cuestión, sin que hasta la fecha se haya dignado contestarme. Posiblemente las envió al CEI por equivocación. ¿Por qué no se las pides tú directamente, como Presidente del CECNI y Coordinador del ENI? Tendrá que hacerte caso.

La dirección que me pides de Pedrajo es la siguiente: Manuel Pedrajo - San Sebastián, 10, 1º Dcha. SANTANDER. El testigo de Montornés aún no he podido verlo. ¿Has visto que Fouéré no ha publicado en Ph.S. el caso de San Martí de Tous? Ahora estoy traduciendo POUR & CONTRE LES S.V., de Michel y Lobr, con una ampliación mía y de Peluzio. En cuanto a tu material para "Passport to Magonia" (Spanish edition), deberíamos tenerlo por todo lo que queda de año. Ten en cuenta que Vallée aún no ha contestado mi carta en la que le pido su autorización, y cuya copia te envié.

Me dices que el caso de Santander te parece interesantísimo. ¿Podrías mandarme detalles sobre ese otro caso parecido, ocurrido el día 15 del mismo mes y año en Sevilla? No tenía la menor noticia del mismo.

STENDEK, la revista que hace Creixells, queda muy bien, aunque es la FSR fusilada. Lástima que algunos de esos chicos sean tan mezquinos. Pero Rafael y yo no nos chupamos el dedo.

Bon estiu! Un abrazo muy fuerte de tu amigo,

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 2 de Agosto de 1970

Querido Antonio:

He recibido tus tres cartas, anexos, etc. Gracias por todo.

Una vez vea tu carta de protesta publicada en ALGO remitiré una como Presidente del CEONI en forma de la más viva adhesión. Como a tí, lo puedes suponer, me molestan mucho los artículos de Sesma, Lester, etc., los cuales aparte de desmerecer a la revista confunden a la opinión pública que busca ser informada lúcidamente.

Congreso de Williamson: he leído y oido algo de ello últimamente. Según parece el hombre sigue adelante. Personalmente, me inhibo de todo lo relacionado con el "meeting", que pienso degenerará en "cachondeo" y no dudo sabrán airearlo los periodístas, con el consiguiente daño a la seriedad del problema que estudiamos.

Sobre el trabajo que Osuna está haciendo desde hace unos meses (que es muy bueno), lo conozco pero indirectamente (via Ignacio Darnaude), así que te rogaría me enviases en forma de fotocopia aquellos documentos, excluido el informe sobre Aracena, que te haya remitido últimamente, por si desconozco alguno de ellos.

Morón: tengo un "dossier" verdaderamente escalofriante: datos de prensa, encuestas, cuestionarios, informes varios, fotografías directas, etc, etc. Lo he ido reuniendo desde que se tuvo conocimiento del hecho. Necesitaría ahora pasarlo íntegramente a un experto perito agrónomo (especialidad fitopatología) para que lo revisara y trás ello nos diera su opinión. De otra parte, no sé si conoces la publicación del NICAP: "Strange effects from UFOs". Es extremadamente interesante, pues cubre los efectos del fenómeno: físicos, corporales, etc. Pues uno de los casos que relata (con foto incluida) habla de una observación muy similar -creo yo- al hecho de Morón (huellas, etc.). Se discute la posibilidad de que se tratara de un "ball lightning". Es de derecho decir que en el caso de Morón hay muchas posibilidades (ruido, tormenta, etc.) de que la cosa que causó las trazas fuera uno de estos rayos de bola. Más, sé lo estarás pensando, el asunto se complica con la simetría de las huellas. Aún está el caso en la etapa de la recopilación de datos, antes de su análisis, y no me encuentro en posición de apoyar ninguna de las dos hipótesis que se barajan: ONI o fenómeno atmosférico. Con respecto a tu opinión, en este caso concreto no tenemos los túneles interiores que veíamos en Marliens, Matadepera, etc. .../...

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 13/8/70

Querido Antonio:

En primer lugar confirmarte mi anterior por la que, entre otras cosas, te solicitaba algunas informaciones que espero podrás enviármelas lo antes posible. Disfruto de una semana de permiso debido a que el pasado día 9 juré Bandera, y aunque con una ligera conjuntivitis estoy adelantando mucho en mi trabajo sobre los Tipo I.

Varios son los motivos de esta carta. Recuerdo ahora un párrafo de mi anterior en el que escribía que el caso de Morón no podía equipararse al de Matadepera y otros por las huellas. Realmente veo que así lo hace creer el informe de Osuna, pero otro más directo, detallado y amplio que poseo hace constar que si bien la profundidad de las huellas "o tomas para análisis" llegaban al metro y medio, lo eran en profundidad y no en superficie. Este detalle queda aún sujeto a comentarios posteriores

Te adjunto una comunicación que, como grata sorpresa, me ha venido de Michel. Te ruego me prepares una traducción correcta para contestarle debidamente.

Te mando algo recién recibido de Keviczky. Al margen de lo que me indicó Vallée parece que el hombre es honrado en sus propósitos. Yo creo que con el material adjunto bien puedes preparar un artículo interesante sobre los ONI y las gestiones con la ONU y demás. Es una sugerencia personal. De paso haríamos un favor a Colman quien me pide dé publicidad al documento.

Bueno, te mando también la autorización del Gobierno portugués, a un colaborador del CEONI, en contacto con Keviczky, para que el Congreso que éste Director del ICUFON desea iniciar se realice en el país vecino. Si esto llega a ser una realidad, y la cosa va seria podría ser una oportunidad de estrechar lazos internacionales. Time will tell!

Hoy o mañana escribiré la carta de adhesión a ALGO.

Te remito una breve información sobre las tomas fotográficas que el último Mariner tomó de Phobos.

TODO EL MATERIAL ADJUNTO EN ESTA CARTA ES PARA SER DEVUELTO. Te ruego sea lo antes posible la carta y traducción de Michel, para no hacerle esperar mucho. Gracias.

Y creo que nada más. Reitero la petición de datos que te hice en mi anterior.

Mis mejores deseos. Tuyo,

Vicente - Juan

Valencia, 1/9/70

Querido Antonio: Solamente dos letras. ¿Recibiste mi anterior carta adjuntando diversa documentación? Necesito me devuelvas la carta de Uriel (con su traducción), para contestarle ampliamente, pues su interés es grande.

En mi catálogo IB han habido novedades. Hoy, hace 95 casos, y luego más de 10 cardings en estudio. De momento "in" oleada del 50 tiene ya 2 tipo-I y espero encontrar más.

¿Hay algo del caso de Montornés? Si no te es posible "perseguir" el caso, bien puedes transponer la investigación, entrevistas, pesquisas, etc. al CEI (a Redín), quien me está ayudando mucho. ¿Te ha autorizado ya Vallve a tratar para PdJ su última obra? Quisiera presentar mi trabajo en una muestra de 100 aterrizajes en la Península.

Escríbeme. Un abrazo muy fuerte.

Vicente Juan

PARA LA INVESTIGACION CIENTIFICA DEL PROBLEMA DE LOS O. N. I.

(*) enviada a todos.-

AR/tb

7 septiembre 1970

Sr. D. VICENTE JUAN BALLESTER OLMOS
Erudito Orellana, 14
V A L E N C I A - 8

Querido Vicente Juan:

Estoy verdaderamente avergonzado por el tiempo que he dejado pasar sin contestar a tu carta del 18 de julio y a la del 13 de agosto, recibida en Tossa. He tenido unas vacaciones ajetreadísimas, a cuenta de mi Escuela de Buceo, y para colmo de males, mi pierna izquierda, que ya sufrió una tromboflebitis, ha empeorado y me ha hecho pasar muy malos ratos. Afortunadamente, ahora ya estoy mejor.

Hemos recibido carta de Regnery and Co. ,editores del libro de Vallée, que es con quien tenemos que entendernos para la edición española y a los que Vallée pasó mi carta. Descuida, que para tu parte miraré de obtener las mejores condiciones económicas.

Te adjunto traducción de la carta de Michel, interesante como todas las suyas. Te devuelvo asimismo el original, y la documentació que me enviaste del ICUFON. Confío más en ese congreso que en dál chalado de Williamson. A propósito: ¿qué te parece el galimatías que ha armado en ALGO mi carta contra el profesor Lester y sus congéneres? Yo creo que ha sido conveniente este barullo, porque al menos ahora los campos quedarán delimitados y se evitará que nos confundan con esos charlatanes.

Hace pocos días tuve el placer de recibir en mi casa al físico doctor Gerald Rothberg, que fue miembro de la Comisión del Colorado. Es autor de un artículo publicado en el último Boletín del GEPA. Estuvimos toda la tarde hablando de casos españoles. Le regalé UN CASA PERFECTO, que le interesó extraordinariamente, llegando hasta a decirme: "Si en Colorado hubiésemos conocido este caso, quizás el veredicto final hubiera sido diferente". Le regalé STENDEK, y me pidió que le enviase información sobre nuestra labor. Un hombre serio e imparcial, que cree en el fenómeno y considera válida la ETH para explicarlo. Por si quieres mandarle cosas, su dirección es:

Dr Gerald Rothberg
Associate Professor of Physics, Department of Physics
Stevens Institute of Technology
Castle Point Station
HOBOKEN, New Jersey 07030, U.S.A.

Hoy no te escribo más porque no dispongo de tiempo. Contestaré a tus otras peticiones. Un fuerte abrazo,

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 2 de Octubre de 1970

Querido Antonio:

Para conocimiento de quien corresponda en Plaza y Janés voy a copiarte literalmente una frase de Vallée en su última carta, con respecto a publicar mi trabajo sobre los aterrizajes en Passport to Magonia: "...the idea to publish this analysis article in Spanish as an appendix to MAGONIA is excellent (subrayado suyo), and I am grateful for your suggestion".

Otras cosas más: ¿puedes enviarme un par de copias de STENDEK, para su distribución? Gracias. Te mando, para devolver, un número del Research Bulletin de BUFORA, que publica Mr.Stephen Smith, un investigador competente y muy serio. En el mismo encontrarás un artículo relativo a los satélites de Marte ("Martian satellites not artificial"), por el que, parece ser, se demuestra que el albedo de Phobos y su órbita son bastante diferentes a los antes estimados y para los que el satelite pudiera tratarse de una esfera hueca hacercándose cada vez más a Marte, y consecuentemente quizás de origen no natural. El debate ha sido,pues, cerrado. He sugerido a Mr.Smith volver a publicar el artículo en FSR.

Mi catálogo de aterrizajes ya posee 94 informes. Vallée y yo estamos ahora trabajando duramente en un largo artículo de análisis (si bien aún preliminar) para FSR y LDLN (a más de Magonia), y estamos a la espera de que mi número de casos alcance la "cifra mágica" de 100 para publicarlo. No dudo lo encontrarás de gran interés.

Te remito, para ser devueltos, los resúmenes que hemos preparado para los casos de Alcuche y Santa Mónica. ¿Los encuentras acertados o quieres redactar -en inglés- otros más idóneos o completos? Te invito a ello, más te ruego lo hagas lo antes posible.

¿Ha llegado a tu conocimiento algún nuevo "landing"? ¿Te ha sido posible investigar ya el caso de MONTORNES? Si ves a Lleguet dile que cualquier caso de aterrizaje en la Península que llegue a su poder no deje de pasarmelo. Te cito en mi trabajo como la fuente informativa para casos de aterrizaje españoles en 10 ocasiones (el tércero; primero CEI con 18 casos y luego CEONI con 13).

No dudo habrás leído en FSR Mail Bag de Mayo/Junio la carta del Dr.Edwards sobre el ideograma del VED de Valderas, que identifica con la séptima letra del!alfabeto ruso moderno! ¡Una verdadera sorpresa.

..../....

..../....

Te envío por último la más reciente comunicación que he recibido de Michel, para que la traduzcas. Aunque la logro entender, sus cartas gusto de tenerlas traducidas exactamente. Verás que comenta mi pensar por el que su idea del origen no humano incluso de los casos negati - vos (a propósito de la mistificación de S.de Gardunha, ahora ESPADA- NA) me parecía floja y apenas sustentable. Todo lo que ahora me dice es de lo más correcto, pero adivino un tanto de semantica. Sé que lo expresó en forma de hipótesis, pero adivino que en su fuero interno piensa puede ser una realidad. Cuando uno de nosotros dice que opina, cree, estima....en algo, es porque -aunque sólo sea interiormente- lo ha pesado y valorado ya. De todas forma, para mi tranquilidad, ha clarificado notablemente este punto con sus actuales disquisiciones: buen tipo Michel.

Y creo que no tengo nada más en cartera. Espero tus notícias y estos documentos devueltos.

Como siempre, un muy fuerte abrazo,

Vicente-Juan

P.S. Te mando también, para que lo revises, el resumen del caso de Castella, cuyo informe (Diss. Ceaira Vda de Prip) publicaste en FSR, PN en Iberoamérica, España. Puedes rectificar lo que creas conveniente. La referencia indica la fuente original de la información.

Vale.

..../....

AR/tb

5 octubre 1970

Sr. D. VICENTE JUAN BALLESTER OLMOS

V A L E N C I A

Querido Vicente Juan:

Contesto a tu carta del 2 de octubre. Muchas gracias por tus envíos, que te devuelvo después de tomar buena nota de ellos, junto con mi traducción de la carta de Michel. ¿Cuál es ese caso español que él cita en 3) y que conviene refutar? La semana pasada estuve en París y coincidí casualmente con Michel en el despacho de Jacques Bergier. Por desgracia, apenas pudimos hablar. Hoy recibo carta suya, dándome las gracias por mi traducción de la parte suya en el libro "POUR ET CONTRE LES SOUCOUPES VOLANTES" (Michel versus Lehr), del que yo he hecho una ampliación de su parte y Paluzié otra de la parte de Lehr. El libro, editado por Martínez Roca, aparecerá próximamente.

No te tomes tan al pie de la letra las conclusiones de ese Donald K. Mills sobre los satélites de Marte. Dejando aparte que Shklovski y Sagan son de una categoría infinitamente superior a la del Sr. Mills ese, yo considero, como tú dices, que el debate está cerrado. Nunca se cierra ningún debate, en Ciencia. Parafraseando a Michel, yo llamaría a esto una hipótesis, apenas una teoría. Un satélite en forma de "patata" no lo parece todo menos natural. Por el contrario, esa forma irregular sería más bien propia de una estación espacial enorme.

Me parecen muy bien los tres resúmenes sobre Aluche, Santa Mónica y Cistella. Unicamente habría que añadir otro testigo, más importante que Ruiz y Jiménez, en el caso de Aluche. Me refiero al señor Ortuño.

Lo de la letra del alfabeto cirílico en el caso del VED de Valderas, ya lo sabíamos (y lo descartamos) casi desde el primer día. Gracias por citarme en tu trabajo en diez ocasiones. Yo también te cito en mi ampliación al "POUR..."

Diré a Creixells que te mande STENDEK.

Valencia,12/10/70

Querido Antonio:

El motivo de la presente versa sobre la publicación de mi trabajo sobre los aterrizajes. STENDEK me ha ofrecido sus páginas para publicar el trabajo que estamos preparando para FSR y LDLN. Ahora bien, no sé si Plaza y Janés me autorizaría a ello, sabiendo que pagará una cantidad por los derechos de autor. Por otra parte, lo que publicaré en MAGONIA -versión castellana- será el artículo inglés pero más amplio y con una serie de consideraciones que son necesarias para el lector no especialista en este tipo de trabajos (como el que lée FSR y LDLN); en fín, que variará un tanto, que no será el mismo artículo. Expresamente quiero consultarte si puedo publicar también el trabajo en la revista del CEI,antes o después de que aparezca el libro de MAGONIA. Me interesa hacer constar que no ofrezco a P&J la exclusiva sino una ampliada,versión castellana del trabajo conjunto con Vallée para FSR y LDLN. Naturalmente que en caso positivo STENDEK publicará una nota suficiente indicando que una ampliación del artículo será publicado como la segunda parte del libro Pasaporte a Magonia, expresando la editorial,coste,dirección,etc.

De STENDEK no espero cantidad alguna, pero ello sería una buena difusión -para el libro y mis investigaciones- y me reportaría interesantes colaboraciones por parte de los lectores, otros estudiosos y aficionados,etc.

Quedo a la espera me informes de este tipo de asuntos "técnicos", que desconozco por no estar introducido en ellos.

Escribeme pronto.

Un abrazo muy fuerte,

Vicente-Juan

Valencia, 15/10/78

Querido Antonio:

Hago un alto en mi trabajo sobre el fenómeno "Landing" en la Península para, en primer lugar, agradecerte tu carta del pasado día 7. ¿Cómo va tu pierna? Confío que te encontrarás del todo bien. Polémica en ALGO: algo también muy del agrado del amigo Armengou. Envié mi carta aporreándote: una vez dejamos constancia escrita de nuestras posiciones, todo lo que se diga (de negativo, me refiero) por parte de ese cúmulo de "believers" (creyentes por <u>necesidades</u> íntimas, o lo que es lo mismo pseudo-estudiosos) no lo tomaremos en cuenta. La pararán los truenos y creo las aguas volverán a su cauce (catenaccio). Armengou quiere sacar partido de todo el lío, (léase <u>combate dialéctico</u> público).

Hace días recibí fotocopiado todo el apendice de Alex Ulebare en la edición USA del (el Libro de Uriabel, con su examen de la oleada del 57. Tiene cosas francamente buenas, y como documento es valiosísimo. ¿Que pasaría con este excelente investigador para que dejase de trabajar? <u>Quizás</u> presiones gubernamentales que le afectarían en su carrera o labor profesional.

¿Tienes en mente el caso de Montornés? Si te es imposible encontrarlo por falta de tiempo dale los datos a Redín (CEI) para que ellos lo "persigan".

Igualmente comunícales, por favor, el domicilio de aquella señora de Barcelona que vió un ser tipo cactus (7/12/67). ¿Alguna novedad Tipo I?

→

¡Que noticia el suplemento de ESR! Me subscribí en cuanto tenga tiempo (y fondos). Estoy de un "pobre" subido.

→ ~~Juan~~ Te ruego me envíes lo antes posible seudos resúmenes en inglés (máximo 10 líneas) sobre los aterrizajes de Alcubre y Santa Mónica, para Vallée.

Sin más por el momento, espero tus pronta noticias.

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

P.S. Dile a Vallée que envíe al Dr. Gerald Rothberg el trabajo preliminar que ya hemos hecho, el cual es conocido ya por Michel y Dr. Hynek. Vale.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 14/11/70

Querido Antonio:

Te mando tres cartas de Michel, que te ruego me traduzcas, como hiciste con otras anteriormente. Gracias.

David López está preparando una reunión nacional de todos en Madrid. Será una ocasión inmejorable para mantener un cambio de impresiones, proponer una estructura más universal que el ENI (y dar un informe sobre éste), y exponer el trabajo que Vallée y yo hemos hecho sobre un muestreo de 100 "landings".

¿Has leído FSR Case Histories? ¿Que tal está?

Te recuerdo el caso del camionero que vió un ONI y dos humanoides en la provincia de Barcelona.

¿Alguna novedad por ahí? Aquí, siguen los tiempos tranquilos, lo que marca una pausa para el trabajo reposado y constante.

Un abrazo muy fuerte,

Vicente. Juan

AR/tb

20/11/70

Sr. D. Vicente Juan Ballester
Erudito Orellana, 14 - 6º
V A L E N C I A - 8

Querido Vicente Juan:

Te agradecería que hicieras llegar media docena de cuestionarios del CEOMI a las dos personas siguientes:

Manuel Pedrajo.- San Sebastián, 10 - 1º dcha.
SANTANDER

y Fernando Calderón.- Don Ramón de la Cruz, 39
MADRID - 1

El primero es para los testigos del caso de Pontejos. El segundo, para uno de esos testigos que vive actualmente en Madrid, y otros casos interesantes. Menciona que se los envías de mi parte. Que te los devuelvan y me mandas copia. Gracias.

Un abrazo,

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 19/12/70

Querido Antonio:

Muchas gracias por el envío del material del APRO. Te devuelvo parte de él, el resto seguirá pronto. Muy amable también por la felicitación navideña.

Te adjunto una nota en la que encontrarás varias palabras inglesas que necesito me traduzcas cuanto antes puedas.

Varias pequeñas cosas:

1)¿No se han publicado otras Newsletters trás de la correspondiente a Enero 1970?

2)Te recuerdo el caso de Montornés.

3)¿Te sería posible obsequiarme un ejemplar del nuevo libro de Plaza y Janés: "Platillos Volantes, Aquí y Ahora? No tengo el original de Edwards. CEONI comprará uno para su biblioteca.

4)¿Se ha publicado ya en español "Pour y Contre..."? ¿De qué editorial es?

Vallée y yo ya hemos finalizado nuestro trabajo de análisis sobre los 100 landings españoles y hemos obtenido resultados sorprendentes. Te mandaré una copia mecanografiada en español antes de que se publique. FSR y STENDEK harán sendos números especiales con el catálogo y su análisis. LDLN y DATA-NET (USA) lo publicarán en varios números. Creo que será un pequeño "boom". Charles Bowen me asegura -"all in all"- que nuestro trabajo será una buena contribución al asunto.

¿Necesitas aún el libro MAGONIA? Si no lo tienes completamente traducido, no dudes en tenerlo el tiempo que creas oportuno. Mi ampliación al artículo conjunto Vallée-Ballester sobre el catálogo de 100 aterrizajes ibéricos, espero esté dispuesta para finales de este mes o mediados de Enero, para su envío a Plaza y Janés.

Nada más sino participarte mis deseos de felicidad para tus hijos en su nuevo estado y expresarte mis más calurosos votos para tí y tu familia en este nuevo 1971. !Féliz año!

Con un fuerte abrazo,

Vicente Juan

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 27/12/70

Querido Antonio:

Ya recibí tu traducción de las palabras solicitadas. Muchas gracias como siempre.

Quiero preguntarte y pedirte algunas cosas:

a) Aparte de en tu libro El Gran Enigma, ¿has publicado más casuística del año 1950 en algún otro sitio (FSR, Revista de Occidente, etc.)?

b) ¿Cuando fué que mandaste a Foueré los datos del 50 y que él no recuerda haberlos recibido? Quizás tu envío se encuentre cuasi-sepultado en sus archivos: ¿no podrías volver a recordarle el asunto a René? Es una verdadera lástima esta pérdida.

c) Desearía me prestaras por un poco de tiempo la correspondencia que cruzaste con Vallée: ví en tu casa algunas cartas, que ordené, creo yo, pero que no leí. Estos documentos tendrán mucho valor para mí.

Y creo que nada más. Espero poder mandarte pronto el original inglés de nuestro trabajo. FSR lo publicará en un nuevo Special.

Hasta tu próxima, un fuerte abrazo,

Vicente. Juan

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 3/1/71

Querido Antonio:

Tal como te prometí te mando adjunto nuestro artículo (*) sobre las 100 observaciones de aterrizaje en la Península Ibérica. Por correo aparte te enviaré también el catálogo de los 100 resúmenes de los casos. Todo ello se redactó directamente en inglés. Su traducción castellana, con una breve Introducción, es lo que será el APENDICE para "Passport to Magonia". Todo esto te ruego me lo devuelvas una vez lo leas, es el original y estos días lo uso bastante.

La semana próxima tendré lista la traducción del artículo, que te mandaré, y ahora el CEI me está traduciendo los resúmenes. Una vez ultimado, con la correspondiente Introducción, te lo mandaré "oficialmente" para su presentación a PLAZA Y JANES y demás.

Un fuerte abrazo,

Vicente. Juan

P.S: No olvides lo que te pedí. Vale.

(*) Acúsame recibo.-

Vicente-Juan Ballester Olmos
Valencia, 14/1/71

Querido Antonio:

Hoy tengo cartas de Osuna, Pedrajo y tú, todas ellas relativas a mi labor sobre los aterrizajes: dá gusto trabajar contando con tan buenos colaborddores. Paso a comentar los gazapos que has encontrado en el texto de nuestros catálogo y artículo, respectívamente, y que te agradezco mucho. Muchos de ellos ya han sido corregidos y en breve serán remitidos a Vallée. En otros casos, tengo aún que estudiar esos posibles cambios. Con respecto a las referencias, escribo únicamente la más original o extensa, y de ellas no las publicadas en revista o libros especializados, salvo que aporte algo más confrontándo la información con el informe directo del investigador "first-hand" o la nota de prensa. Si tuviera que anotar los lugares donde los informes se publican (aunque por primera vez) necesitaría cási más texto para las fuentes que para los resúmenes en sí. Por otra parte ello dificulta (la multiplicidad innecesaria de referencias) la elección de una en un caso determinado, como cuando se trata de contar las diferentes contribuciones.
En general, para evitar que el texto español MAGONIA difiera mucho de los otros textos -cosa que no debe suceder- ahí van las correcciones que creo podían hacerse en el texto a publicarse en MAGONIA (sólamente estas): Vilardell, Gainchurizqueta, pastor Vicente Arajil(shepherd), Hernando, Oeor - mort, Setcases,Pedrajo. En la parte I del artículo: Lleget y Cecilia C. de Puig. En la Parte II: "Serra da Gardunha". Dejo a tu juicio escribir una de tus obras más, no incluida en la lista que se ha ofrecido a FSR,LDLN, DATA-NET y STENDEK. Fué Jacques quien tuvo la idea -grata, en verdad- de citar tus libros, pero se vé que no conoce PROCESO. Por mi parte, se me pasó...(he tenido que gastar tanta sustancia gris en tantas cosas ultimamente que lapsus de este tipo no son extraños). En fín, mil gracias por tus indicaciones.

Pedrajo: me dice que me obsequia con su libro. Cuando lo lea veré si debo de escribirle como "source" para Villares. Candanchú: no tengo confirmación alguna del bulo periodístico. Cabo Cope: Yo creo que también que el nombre es Perry.

Al parecer ya estamos haciendo"volver en sí" a Osuna. Manolo aprecia mucho tu amistad y tus cartas le son muy gratas.

Días atrás ya recibí el Material Vallée. Gracias. No tardaré mucho en devolvertelo.

Creo que nada más. Estoy mecamografiando -¡que pesado es!- , a simple espacio y en holandesas, mi artículo con Vallée para MAGONIA. Dentro de poco te lo serviré.

Hasta nuestra próxima, un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

P.S. Un miembro del CEONI ha descubierto una nueva herramienta de trabajo para el studio de los OVNI. Su publicación, puede tener tanta trascendencia como cuando apareció la ortotenia. Su trabajo -PROCESOS- es de un nivel bastante elevado y pronto se dará a conocer. Vale.-

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 6/2/71

Querido Antonio:

No te he agradecido aún tu envío del libro de Edwards y el ejemplar de Horizonte. Esperaba hacerlo en la carta en la que te adjuntaría nuestro artículo para MADONIA. Esto procuraré hacerlo mañana, hasta ahora no me ha sido posible terminar su mecanografía. Por cierto, ayer vino a Valencia y estará hasta la noche Manuel Pedrajo. Tuve ocasión de entrevistar a Felicidad, la testigo de Puntejos, y de obtener algunas precisiones de interés. Procuraré pasar los datos a máquina para enviártelos y que así puedas incluirlos -si no los conoces- en tu informe para FSR.

Acabo de recibir esta carta de Michel, sobre mi artículo en Skeptek sobre Serra de Gardunha. En mi opinión, de momento, este cierra la controversia sobre el caso en particular, si bien BAUC, naturalmente, permanece aún "intocable". Te ruego me la traduzcas lo antes te sea posible. Gracias.

Aquí hay mucho trabajo. Principalmente, en lo que a mi respecta, la labor de atenazajes. Además de re-estudiar y documentar los 100 casos que ya conoces, estoy recopilando nuevo material (112 observaciones ya) y disponiendo un anaglo complementario

de la muestra 100 ibérica: un estudio con ordenadores de la Facultad de Ciencias, que abarca puntos no tocados por Vallve, y por mí en nuestro anterior trabajo. Ya tendrás noticias de esto.

Reunión nacional: Hemos mejorado Semana Santa. Como asistiré -al menos- una buena ocasión de charlar e intercambiar puntos de vista y/o datos. En la relación de 4 puntos ("base") de hemos tachado la última, que está sujeta a discusión. Puedes hacer tú lo mismo y asistir igualmente. No podemos aprobar lo que no se ha discutido aún.

¿Novedades?

Un abrazo,

Vicente-Juan

P.S: Orlando está catalogando toda la cerámica ibérica 50-60. Cuando recibí y ordené tus archivos junté en varias carpetas unos montones de recortes de prensa y demás. ¿Podrías repasar los casos españoles y mandármelos? Estas observaciones, sin mucho interés, se hacen interesantes cuando se acumulan en archivos organizados como CEDOM, en el contexto de otros centros de datos. Vale.

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

BALMES, 86, ENTLO., 2.ª TEL. 215 46 37 BARCELONA-8

11 de Febrero de 1.971

Sr. D.
Vicente Ballester Olmos
Valencia.

Estimado amigo :

Paso de forma breve a contestar tu nota de 26 de Enero.

Te adjunto fotocopia y recorte del caso de La Escala. Recuerdo que en aquellos dias Ribera comento que el caso era falso, el lo sabia a traves de un amigo que habia oido decir a un guardia civil de ese puesto que el pescador en cuestión era un borrachín empedernido.

Los diarios de Gerona dice exactamente lo mismo el recorte del correo catalañ. Te agradecere me devuelvas el recorte del noticiero.

Recibe un cordial saludo.

Fdo. Pedro Redón.
C. E. I.
El Secretario General

16/8/68

Juan Ballester ver sers vistidos de negro con caras amarillas junto a objeto similar a una boya.

Querido:

Entre una ovàgine de atenciones por estudiar te mando estas dos letras para que me comentes el contenido de la carta adjunta (a devolver). Precisamente estoy ahora preparando un trabajo para Stendek sobre este y otro caso, muy similares. Contestame pronto. Mil gracias.

Te agradezco, de nuevo, tu amabilidad tradu[illegible]do me a Michel.

Un abrazo,

Vicente-Juan 13-2-91

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 25/2/71

Querido Antonio.

Gracias, ante todo, por el obsequio de los HORIZONTE. ¡Muy bueno! ¿Recibiste ya nuestro trabajo, para Plaza y Janés?

El motivo principal de ésta es transcribir una opinión de Vallée referente al CUN, que quisiera me comentases, antes de que le escriba de nuevo (dentro de una semana o así): "... But I am worried (I always put in confidence) by the Italian cases: I wonder if C.U.N. is completely reliable. They seem to be publicity-seekers, and it was stupid of them to publish my letter, for instance, without permission. This has killed any idea of serious cooperation with them, because publicity is the last thing we do need: we need the quiet work of the Laboratory." Creo que Pinotti te merece a ti una buena impresión, y en este sentido podrías dar tu punto de vista.

El sábado mandaré al CEI el artículo sobre la Escala. Si el domingo vas allí, llámame el lunes (siempre a las 4).

Hasta ahora, un fuerte abrazo

Vicente - Juan

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 10/3/71

Querido Antonio:

Te mando un material tuyo que aún me quedaba por devolver. Falta un número del APRO Newsletter, que ahora tiene Oscar Reyga te lo enviaré.

¿Has recibido nuestro modesto número 0 (experimental) del Boletín CEONI? Supongo también un programa de mi conferencia sobre el análisis del fenómeno "landing" en España.

Te habrán notificado de las fechas de la reunión nacional en Madrid: 1 y 2 de Mayo. Me parecen acertadas. Cuando podamos vernos allá.

¿Algo nuevo sobre La Escala, Montornés o las recientes observaciones franco-catalanas? Muy probablemente se trate de una experiencia atmosférica francesa, pero tengo datos de que la "cosa" iguea cayó frente a S. Sebastián, de forma harto extraña. Se está investigando. Cualquier cosa que obtengas, mándamela. Por supuesto, ya remití a tu amigo de Barcelona el cuestionario. Por cierto, ¿has recibido los que te mandé días atrás? Dime si has recibido todo esto que te cito hoy.

Un abrazo,

Vicente-Juan

Carta dirigida a los señores Antonio Ribera, Pedro Redón, David López, José Ruesga e Ignacio Darnaude.

Valencia, 23/3/71

Remite:

Vicente-Juan Ballester Olmos.(CEONI).
Erudito Orellana,14. VALENCIA-8.

Queridos amigos:

El Dr.Jacques Vallée me ha pedido que avise a otros investigadores españoles a SUBSCRIBIRSE a la revista ONI norteamericana "DATA-NET" (The UFO Amateur Radio Network), cuyo precio es de 5 $ USA para el extranjero, 12 números al año, y cuyo Director es Mr.Michel M. Jaffe. 624 Farley Street, Mountain View, California 94040, USA.

La publicación, que ahora ha entrado en su quinto año de existencia, es la "única que contiene un estudio completo de todos los informes ONI cada mes; sus índices estadísticos son indispensables.... y será apoyada por el "Invisible College" del Dr.Hynek" (Comunicación de Vallée). Esta publicación servirá como un nexo de unión entre todos los científicos e ingenieros interesados en el problema de los ONI.

Desde Marzo de este año, en cuyo número comienza a publicarse el trabajo : "Type-1 phenomena in Spain and Portugal" de Ballester y Vallée, se inicia también la sección contínua:"RESEARCH IN PROGRESS" escrita periódicamente por nuestro eminente amigo Jacques Vallée.

Nos hacemos eco del aviso de Vallée y rogamos que cada uno de nosotros -al menos- se subscriba personalmente a la revista, y que además subbcribamos a nuestros centros. Igualmente ruego mencioneis la publicación en vuestras cartas a otros interesados, en vuestros boletines o en vuestras charlas y conferencias con aficionados al tema.

Como me dice Vallée: " Debemos ayudarles (a DATA-NET), si queremos que este periódico sobreviva".

Supongo que tendreis en cuenta inmediatamente este consejo. Muchas gracias.

Un abrazo, vuestro amigo

Vicente-Juan

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 30/3/71

Querido Antonio:

Te adjunto fotocopia del cuestionario CEONI debidamente cumplimentado por la esposa e hija de tu amigo Mallás. He reunido bastantes antecedentes de las observaciones de ese día, 23 de Febrero, y todo apunta hacia la posibilidad de que se tratara de la explosión en la atmósfera de una carga de sodio, cobalto o bario por el centro CNES de Las Landas. Estoy a la espera de la confirmación directa de allí. También será necesario considerar la caída de un objeto incandescente en San Sebastián asimilable a la misma experiencia francesa. Pedí a Vuillequez otros datos de las observaciones desde Francia, que creo encajaran en el "puzzle": ya te informaré si redactamos algún informe más adelante.

Te mandaré dentro de poco un caso muy curioso que estamos "trabajando" aquí en CEONI: un submarinista se encuentra con un objeto cilíndrico 7 x 3 en Alcocebre (Castellón), a la madrugada próxima él y una amiga alemana, desde una barquita, ("excursión nocturna"), observan un objeto saliendo del mar; a la mañana siguiente el objeto submarino ya no está en el mismo sitio. Hemos hecho una encuesta muy suficiente y ahora se está mecanografiando el informe y haciendo los detallados dibujos. Ya te mandaré todo para que lo comentes.

¿Serías tan amable de fotocopiarme el artículo de Vallée: "A moment of History", publicado en FSR Julio/Agosto 1964? Gracias.

Quiero consultarte si habría posibilidad ALGUNA de poder conseguir un ejemplar de tu primer libro OBJETOS DESCONOCIDOS EN EL CIELO, y de ASTRONAMES SOBRE LA TIERRA, de Buelta.

Osuna nos ha remitido últimamente unos informes fabulosos relativos a casuística andaluza: particularmente Aznalcazar y Umbrete, con tres aterrizajes (1935 y dos de 1971), me han sido utilísimos. Me dice que lo tienes un tanto olvidado. No dudo que recibirá una gran alegría si le escribes, y yo te lo sugiero.

Por último, tendría interés en tener aquí PASSPORT TO MAGONIA. ¿Os viene bien devolvermelo ahora?

¿Alguna novedad por allí? Aquí todos seguimos trabajando bastante. ¿Recibiste el número experimental del Boletín CEONI? ¿Y los APRO Newaletter devueltos? ¿Y la nota sobre DATA-NET? Espero que sí.

Un abrazo muy fuerte,

Vicente-Juan

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 26/4/74

Querido Antonio,

Recibí perfectamente MACONIA y tu libro, que he arreglado un poco. Muchas gracias. No deja de ser un documento de cierto valor histórico. Agradecido también por el artículo de Hynek en el Christian Science Monitor, que conocía a través de P.S y APRO Bull., pero me ansiaba tenerlo en inglés y completo. Espero impaciente, como me dices en tu nota del 21, me envíes el material de Hynek y McDonald, que te devolveré.

Tampoco yo iré a Madrid el 1, 2 de Mayo. Pero CEONI irá bien representado por Manolo y Orlando. Prefiero dejar mi dinero para una "tournee" ufológica este verano: La Coruña, Gijón y Santander. Quizás pase por Barcelona. Todo dirigido a la "captura" de material Tipo-I y en general casuística española, para nuestros catálogos.

Seguimos trabajando constantemente, y los resultados van saliendo a la luz. Las presiones económicas, sin embargo, son grandes. Si sabes de alguien que pueda ayudar algo, ya sabes...

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

P.S.: Te ruego te subscribas a DATA-NET. Es el "ojito derecho" de Hynek y Vallée. Vale.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 29/4/71

Querido Antonio:

Te quedo muy agradecido otra vez, por haber hecho me remitieran el libro "Los platillos volantes. Pro y Contra". La historia recordará de nuevo en esta ocasión a Antonio Ribera por procurar al estudioso hispano un nuevo volumen del mayor interés. Te felicito por tu estupenda contribución al libro, y considero excelente que centres tu escrito en la casuística local, demostrando así que el fenómeno ONI es de naturaleza global y que no se trata de "historias de los campesinos de Texas...". Personalmente, gracias por la generosa cita que has hecho de mi trabajo en los últimos párrafos.

Próximamente mandaremos al impresor los clisés para un segundo boletín experimental CEONI. Citaré el libro y sus características.

A Madrid, de donde puede salir algo muy bueno, si bien muy diferente a lo que en Oct.de 1969 programé para el ENI, pues no en balde han transcurrido dos años, mando a Vicente y Joaquin Manglano (éste último que no sé si conoces es ingeniero y Comandante activo) y a Carlos Orlando. Ya te informaré de cuanto ocurra.

Mientras espero el material "Hynek & McDonald", vuelvo a mis aterrizajes y aprovecho para agradecerte de nuevo todo.

Un abrazo muy fuerte,

Vicente-Juan

P.S: En su estúpido "approach" al tema ONI, A.Paluzíe intenta demostrar la inexistencia del fenómeno y demás mediante la incientífica manera de ridiculizarlo; así cita los casos extremos, negativos y obviamente fruto de mentes poco sanas. Nadie quiere perder su tiempo documentandose seriamente en fuentes originales, y fruto de ello son esos escritos necios. Vale.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 3 de Mayo de 1971.

Querido Antonio:

Además de las sugerencias en este sentido de varios miembros del CEONI desde hace mucho tiempo, Jacques Vallée me planteó la necesidad de publicar un libro monográfico que contuviese los detalles de todo el material que he recopilado sobre los aterrizajes ibéricos, y que constituye una información valiosísima para el historiador y el estudioso del fenómeno, y cuya magnitud "is absolutely unknown even to the more knowledgeable ufologists" (cito a Vallée). He logrado centralizar todo el material original y completo relativo a los casos del Tipo-I en la Península, y en el curso de nuestro artículo de investigación sólo indicamos un breve resumen para 100 de esos casos (que ahora han aumentado a 116) y definitivamente "much of value is still buried within the details of the cases you have accumulated...",según me dice Vallée en otra carta. Creo es ahora el momento de dar a conocer a todo el mundo esos datos y esos informes, y la mejor forma es comenzar a escribir un libro que les contenga todos en una presentación histórico-analítica, con un estudio del fenómeno aterrizaje de mayor intensidad.

Ya supones que en este dominio"publicitario" mis amistades y conocimientos son prácticamente nulos. Te pido me des tu opinión, me asesores e incluso me propongas a alguna Editorial, entre las que Plaza y Janés con sus libros de Nuevos Mundos entiendo es la más idónea. El trabajo de escribir el libro, con la precisión que me impongo, durará no menos de un año, pero conviene tenga la seguridad de que toda esa ingente labor quedará al fín impresa. En mi opinión, ese proyectado libro puede tener una buena aceptación, por sus características previstas: representatividad y homogeneidad en sus datos, que se consideran completos para este tipo de fenómeno en España; amplitud de detalles literarios y gráficos de todos los casos y,por último, un análisis de ese material, seria y científicamente ejecutado. No será un libro ligero, sino un verdadero volumen que será fuente y referencia para los próximos años, en el dominio de la investigación ONI. En fín, creo es mi deber publicar los resultados de mi trabajo, como cualquier hombre de ciencia con sus estudios.

No dejes de escribirme o llamarme por teléfono para comentar todo esto. Espero tus notícias.

un fuerte abrazo. Vicente-Juan

PARA LA INVESTIGACION CIENTIFICA DEL PROBLEMA DE LOS O. N. I.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 5/5/71

Querido Antonio:

Lo que voy a proponerte en esta carta lo tenía "in mente" desde mi visita a Barcelona el año pasado, pero ha sido relegado por el trabajo del CEONI. La fase actual de la "ufología" española, reforzada desde la reciente reunión madrileña, en la que estuvieron presentes todos los centros españoles, se centra en la rápida y masiva adquisición de datos ante un proyectado proceso de los mismos: catálogos y más adelante computarización de los casos. Todo ello para la casuística nacional.

CEONI es la entidad que al parecer más avanzado tiene esto, puesto que se ha ultimado el fichero de todas y cada una de las observaciones ibéricas, 1950-65. Ahora, el próximo paso es doble:

1.-preparar catálogos y listados por años y remitirlos al resto de los grupos para su contraste. Trás cotejar los datos se intercambiarán los distintos casos desconocidos.

2.-Recopilar más información inédita o sepultada en archivos de los más "veteranos". Lo primera va bien, a través de la "Operación Antiquités". Y referente a lo segundo...aquí viene el motivo específico de esta carta.

Se trata de que solicites a la Vda. de Puig, Dña.Cecilia, en nombre del CEONI y mío propio, con la confianza que te dispensa, la donación de sus archivos a nuestro centro, una organización joven , ágil y moderna que integrará y procesará sus datos en el contexto de un gran archivo ibérico constituido por cientos o miles de observaciones ONI. Si le explicas a Dña. Cecilia que esa sería la mayor aportación a la investigación española que ella podría hacer, y si le demuestras que es una lástima que ese material descanse por años en sus archivos personales, habiendo como hay personas capaces dispuestas a "sacar todo el jugo" de las notícias e informes que poséé, creo que ella podría decidir pasarnos todo el material recogido durante años, o al menos remitirlo prestado por tiempo suficiente (todos los originales, completos), como para ser fotocopiado o mecanografiado.

Ya sabes y adivinas el futuro de todas esas carpetas de casos de Dña.Cecilia, cuando los años, desgraciadamente, salden la cuenta de su vida. Irán al cesto, pues no creo se acuerde de ellas en su testamento. Te ruego, por favor, hagas los posibles en este sentido.

Un abrazo muy fuerte,

Vicente-Juan

515174

Querido Antonio,

Reafirmo nuestra conversación de ayer y te reitero mis más expresivas gracias por todo el formidable material que has tenido a bien obsequiarme. Son documentos de decisivo valor y notable fuente de estudio y consulta. McDonald casi escribe un tratado de física de los plasmas, que es de especial interés para mí.

Te adjunto este escrito, con una idea que mego veas si es FACTIBLE. La "red" de datos actual es inmensa. La época por cuando se caracteriza, al menos por aquí, por grandes tendencias al trabajo práctico "de laboratorio" vs a la especulación. Para ello necesitamos tu ayuda y el material de todos.

Un abrazo,

Vicente-Illar

PARA LA INVESTIGACION CIENTIFICA DEL PROBLEMA DE LOS O. N. I.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 12/5/71

Querido Antonio,

Esta se refiere a dos casos que tenemos entre ambos pendiente una posterior indagación:

1º) Noviembre de 1.963. Comarruga-Torredembarra (Tarragona) Ser extraño observado por el matrimonio Sesplugues, dueños del Hotel Mirador de Andorra; Pasado ya un tiempo desde la desgracia que afligió a su hijo, y que le hizo pensar deberías retrasar cualquier toma de contacto para iniciar mayores pesquisas, te pido les escribas y solicites un extenso escrito en el que detallen las circunstancias de la observación y las particularidades del ente visto. Me interesa particularmente saber la fecha y hora con cierta exactitud, así como una mayor precisión en el lugar (la localidad más cercana).

2º) 3? de Diciembre de 1.967. Barcelona. Señora dice ver ser en forma de cactus en el terrado de su casa. Dejó huellas profundas en una mesa. Conviene una entrevista con la persona en cuestión para obtener todos los datos posibles. El "caso" es muy extraño, y Redón en una comunicación fechada en Septiembre del año pasado me dijo que cuando esta información se os comunicó (en una reunión en la que se encontraba Crexells) la reacción general fué de espepticismo. De todas formas, y más en estos casos, necesitamos un relato amplio, que contenga todas las afirmaciones del testigo. Merced a esta documentación suplementaria podremos apartarlos o bien reforzar su valor. Creo eres tú la única persona que conoce la dirección de la señora citada.

Porfavor, no dejes de hacerme estas gestiones. Desgraciadamente es en los casos de mayor índice de extrañeza en los que tenemos menos información. Esto es lastimoso. Pero creo podemos llenar las lagunas. Por esto te confío los dos "items".

Informame lo antes posible, y lo más ampliamente puedas.

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

S: a) Trabajamos en un nuevo "landing" en la zona de Un Caso Perfecto.
b) Te recuerdo el asunto Doña Carolina.

Vale.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 18/5/71

Querido Antonio,

Te adjunto, para tu conocimiento, el informe preliminar de un caso extraño que hemos investigado en CEONI ultimamente. Dame tu opinión. Un artículo sobre el mismo lo remitiremos para publicación en ALGO (todo sea por los $s). Una copia la mandaré a Fouere. La hipótesis de que se trate de un cilindro conteniendo resíduos industriales o radioactivos nos parece muy improbable a tenor de la notable imposibilidad de que un objeto inerte saliera del lugar con ese mar tan calmado. De otra parte, la "observación" de la joven alemana, aunque pobre, abunda en la idea de un "algo" extraño. Bueno, ya me dirás.

En el número de Enero/Febrero de 1.971 del boletín del APRO se cita a un tal Aparicio DERCH como representante en España de la entidad. ¿Sabes quien es él? En caso positivo, dame también su dirección.

Para enviarle una o dos copias de mi libro en castellano, la dirección de Vallee:

Dr. Jacques Vallée
1215 Talbryn Drive,
BELMONT, California 94002
U. S. A.

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 27
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 24/5/71

Querido Antonio, Ahí van los dos informes de Osuna. Ambos relatan aterrizajes. Mándame el "UFO Register".

Acabo de comprar para CEONI "No es terrestre" de Kolosimo, de vuelta colección. No lo conocía, y aunque apenas lo he ojeado parece algo nuevo y original, no los "refritos" a los que estamos ultimamente tan acostumbrados a leer. ¿Sería posible que me consiguieras un ejemplar para mí? Si puedes, comodamente, gracias.

He comprado para Bowen la 3ª edición de "Los Humanoides" que me pedió. También hace unas semanas mandé a USA dos de tus libros (Enigma y PV a Ibero--), en concepto de intercambio con un amigo.

Un abrazo,

Vicente-Juan

CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

DOMICILIO SOCIAL: Colegio Mayor A. Salazar - Paseo al Mar, 23 - VALENCIA - 10 (España)
FUNDADOR Y PRESIDENTE: Vicente-Juan Ballester Olmos-Erudito Orellana, 14- VALENCIA-8

Valencia, 61617

Querido Antonio,

Aquí te envío lo que me pedías de Valencia. Ulanglano, que recuerda el caso de entonces, cree que se trató de un caso sin más de NECROFILIA. Al parecer, no hay base (al menos que yo conozca) para atribuir esto a la gestión UMMO, aunque "ellos" practicaran biopsias en cierta granja de Albacete.

No puedo ir a Madrid. Los Ulanglano, no sé. Vicente tiene que ir a Santiago esos días.

Un abrazo,

Vicente-Juan

AR/tb

PLAZA & JANÉS, S. A.

PLAZA & JANÉS, S. A. - ARGENTINA
PLAZA & JANÉS, S. A. - MÉXICO
PLAZA & JANES, S. A. - COLOMBIA
JOSÉ JANÉS, EDITOR
EDITORIAL L.A.R.A.
EDICIONES ANFORA
EDICIONES LAURO
EDICIONES DE LA GACELA
EDICIONES NAUSICA
EDICIONES CISNE
EDICIONES CLIPER
EDICIONES G. P.
EDITORIAL APOLO

ESPLUGAS DE LLOBREGAT, 15 junio 1971

Sr. D. Manuel Osuna Llorente
José Antonio, 18
UMBRETE (Sevilla)

Querido Manolo:

Mil gracias por todos tus valiosos envíos. Conocía ya el escrito del Coronel de Aviación don Santiago Roldán. Está bien en general, aunque pena de desconocimiento de ciertos aspectos del affaire)+(, sobre el que tantos opinan y que tantas hipótesis suscita. Pasaré a resumirte a continuación las diversas sesiones de la conferencia "cumbre" celebrada durante tres días en el Motel "de tu propiedad", y a las que fue una lástima que faltase el propietario.

La organización corrió a cargo de Rafael Farriols y su equipo de técnicos de "CRITESA", y fue verdaderamente magnífica. El corpus de los informes de)+(y documentos anexos había sido grabado previamente en Barcelona por un locutor muy bueno de Radio Juventud, quien entre ensayos y grabación propiamente dicha dedicó más de un centenar de horas a la tarea. En su grabación definitiva, este material arrojaba un total de más de 20 horas de duración. Debido a ello, se dividió en tres jornadas de trabajo (tres horas por la mañana y tres por la tarde), con pausas de vez en cuando para descansar y hacer algún comentario. La grabación se dió en equipos electrónicos Grundig, de una audición perfecta. Cuando en el texto figuraban dibujos o gráficos, éstos se proyectaban en el momento oportuno. Las reuniones se celebraron en una sala de gran capacidad (los días punta llegaron a reunirse en ella medio centenar de personas), con aire acondicionado y en torno a unas mesas dispuestas en herradura, con un cartelito para cada participante, como una conferencia "de verdad".

Asistió el grupo de Madrid en pleno (Garrido, Villagrasa, Jordán Peña, Alicia Araujo), salvo Sesma, afortunadamente. Por Barcelona fuimos Farriols y yo, más los señores Ymbert, Gibernau, Malet, y algunos otros "que sentimos no recordar". Por el CIOVNI de Santander fueron Fernando Calderón, Manuel Pedrajo y tres o cuatro jóvenes "no identificados". El GEPA de París envió a un biólogo y paleontólogo del C.N.R.S., cuyo nombre no puedo revelar por petición expresa del mismo. Este científico forma parte del grupo de asesores (astrónomos, biólogos, físicos, ingenieros, etc.) que René Fouéré, dando pruebas de una notable diplomacia, ha logrado reunir a su alrededor e interesar por el problema ONI. Este joven científico se mostraba muy impresionado por el informe sobre las Bases Biogenéticas, que ya conocía, y en su intervención en francés ante la asamblea afirmó que, a su regreso a Francia, un laboratorio dotado con medios potentes intentará localizar la hipotética cadena de 84 átomos de criptón localizados en el hipotálamo, pues éstos se encuentran precisamente en el límite de obser-

Esta editorial declina toda responsabilidad por la pérdida o extravío de los manuscritos que le sean sometidos por sus autores o los representantes de éstos.

vación del espectrógrafo de masas. Por cierto que el sabio francés inició un movimiento de retirada la noche del primer día, después de escuchar las fanatizadas declaraciones de algunos componentes del grupo de Madrid, que han convertido al asunto UMMO en algo así como la aparición de la Virgen de Fátima, y adoptan actitudes completamente cultistas y reverenciales ante los supuestos ummitas, negándose a toda pesquisa y a toda indagación que pudiera "molestarlos". La cosa llegó al colmo cuando el señor Villagrasa leyó una "Oda a UMMO". Fue necesaria toda la dialéctica de César Malet y de quien esto escribe (que, además, éramos de los pocos que hablábamos francés) para hacer ver a nuestro biólogo que no todo el monte es orégano, y que entre nosotros hay también quién enfoca el problema UMMO con objetividad y espíritu crítico. Afortunadamente, al día siguiente se produjo una magnífica intervención del ingeniero señor Domínguez, quien hizo un hermosos análisis en la pizarra del fascinante documento sobre los IBOZOO UU, en el que de entrada se postula la falsedad en que se asientan los principios de la Física terrestre. El señor Domínguez comparó este documento con los aspectos más avanzados de la física actual, citando a Minkowsk y Eddington, cuyas dimensiones angulares presentan una curiosa coincidencia con la teoría de los IBOZOO UU, pero sin llegar a su altura ni sacar de ella aplicaciones prácticas, como se hace en el informe posterior de las OAWOLEA UEWA OEMM (naves de UMMO), que no son más que la realización de los principios enunciados en el informe anterior. Según Domínguez (de acuerdo en ello con los físicos del GEPA), todo ello es de una perfecta coherencia, y, si no se quiere admitir el origen extraterrestre, ha sido elaborado por gentes que conocen a fondo los últimos avances de la física terrestre, y que han extrapolado a partir de ellos.

La mañana del domingo se destinó a debate, una vez terminadas las sesiones de trabajo. Inmediatamente se patentizó lo que ya se mascaba en la atmósfera: una bipolarización de actitudes, la primera en torno a mí y la segunda alrededor de los elementos más fanáticos del grupo madrileño. Yo traía preparada una verdadera catilinaria, que solté de un tirón. En resumen, dije que pese a reconocer el indudable nivel científico de algunos de los informes, no debíamos descartar su origen terrestre, ni dejar de investigar a fondo para arrojar más luz sobre el enigmático asunto. Esta investigación podía tener dos vertientes: a) Seguir todas las pistas posibles de tipo más o menos policíaco (localización del mecanógrafo - cuya dirección por lo visto conocen los de Madrid, pero que por "respeto" no quieren revelar -, abordar al famoso catedrático - que por lo visto también saben quién es: nada menos el el profesor Antonio Gallego -, localización de otras redes nacionales, etc.), y b) Investigación a nivel científico, consistente en el análisis de los informes por distintos especialistas, como ya viene haciendo el GEPA. Y, de ninguna manera, sentar las bases de un culto alrededor del asunto UMMO, por otra parte tan distinto, por su carácter eminentemente racionalista, de otros supuestos "mensajes extraterrestres" de tipo mesiánico y redentorista (Adamski, Siragusa, etc.). Hice también hincapié en un aspecto de la cuestión que me molesta particularmente: el excesivo carácter español, y su localización eminentemente madrileña. Los señores de UMMO afirman repetidamente la existencia de otras redes nacionales en Canadá, Australia, Yugoslavia, Italia, Francia y hasta Rusia, pero hasta la fecha sólo se ha obtenido una hoja de cálculos diferenciales con un breve texto en francés, supuestamente llegada del Canadá a Villagrasa, y aún en este caso, como hice observar, en el texto faltan todos los acentos graves, lo que no deja de ser grave, y parece apuntar hacia la utilización de una máquina con teclado español.

En Francia, la GEPA publicó en su Boletín en el que apareció hace más de un año mi artículo sobre Valderas, el signo de UMMO en la portada y, en el interior, una invitación dirigida a todos aquéllos que hubiesen recibido informes)+(,

para que se pusieser en contacto con la organización. Resultado: totalmente negativo hasta la fecha. También ha sido negativa la localización del misterioso Henri Dagousset, el cual no figura en el Bottin, según me dijo el biólogo francés. Para terminar, dije que debemos reivindicar nuestra independencia espiritual y nuestras facultades críticas, pues en realidad nosotros estamos en nuestra casa y los "intrusos" son ellos, sean "ellos" quienes sean. Por otra parte, puse de manifiesto la contradicción que representa obedecer ciegamente las órdenes de unos señores que empiezan diciéndonos: "No nos crean. Acojan con escepticismo estos conceptos. Esto es lo único que postulamos" (Informe "¿QUIENES SOMOS; DE DONDE VENIMOS?"; "NUESTRO CRITERIO RESPECTO A LAS RELACIONES CON HOMBRES DE TIERRA" pág. 3, recibido por mí desde Madrid el 22/3/1969). !Esto sería matar la gallina de los huevos de oro!, exclamó demudado uno del grupo de Madrid. A lo que objeté que cuando el P. López Guerrero (que por cierto también se hallaba presente), lanzó el asunto a los cuatro vientos, contradiciendo las indicaciones de todos, ummitas y terrestres, no ocurrió absolutamente nada ni dejaron de recibirse los sacrosantos informes, pues por lo visto nuestros amigos de UMMO tienen un ansia incontenible de comunicación mecanográfica.

Olvidaba decir que me referí también a las detalladísimas investigaciones efectuadas por Aimé Michel (que vive en los Bajos Alpes y es oriundo de la región) en el pueblecito de La Javie, que no se encuentra muy lejos de su lugar de residencia. Como recordarás, el 28 de marzo de 1950 los ummitas llegaron, según afirman, a un punto situado a 6 km de este pueblo. Pues bien: la encuesta de Michel ha sido totalmente negativa. Allí nadie sabe nada, ni la prensa de la época recoge el robo en la supuesta casa de labor. Dos detalles negativos: por aquélla época, según Michel, nadie emplea braceros para las faenas del campo. No obstante, según el informe)+(, cuatro trabajadores agrícolas temporeros dormían en una estancia de la casa visitada. Entre la lista de objetos robados figuraba un higrómetro consistente en un fraile con una varita, objeto muy común en España, pero que, según Michel, es desconocido en la región. El único dato positivo es desconcertante y hasta diría yo inquietante: por aquéllas fechas, una muchacha del pueblo se tropezó en las inmediaciones del mismo con un humanoide de pequeña estatura y cabeza voluminosa. ¿Será todo el asunto UMMO una simple fachada, tras la que se oculta "otra cosa", que nada impide que sea también extraterrestre? Esta idea, que sería muy del agrado de John Keel, es compartida con ciertas reservas por Aimé Michel y el biólogo francés que nos visitó.

Bien amigo Manolo, estoy llegando al final. Después de esta carta, no volveré a admitir jamás que me acuses de "pertinaz silencio". Esta verborrea es verdaderamente digna de un ummita en sus momentos más inspirados, y cuando cuenta con la bendición de WOA. Quizás algún día, entre nosotros, vosotros y los franceses (no confío demasiado en los madrileños), logremos desentrañar el inquietante enigma, que a decir verdad, más que inquietante resulta para mí irritante. Por el mismo correo mando copia de esta carta a nuestro común amigo Ignacio, para que se entere también de su contenido. Por cierto que le felicité efusivamente por su magnífica encuesta en Albacete. !Ah! Olvidaba decirte que según mi investigación particular, Mr. Rumsey estuvo en el Hotel Emperador del 11 al 15 de mayo. Esto fue lo que dijo el conserje a la persona que investigó.

Un abrazo muy fuerte,

Antonio

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 23
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 25/6/71

Querido Antonio,

Te mando una circular remitida a todos los miembros del CEONI, y que se mandará también junto al 2º número del boletín experimental del Círculo que mañana comenzará a distribuirse. He escrito algo sencillo y breve sobre HORIZONTE, de acuerdo con tus deseos. Por cierto que encontrarás un trabajo CEONI sobre el informe UMMO sobre los Ibozco UU.

Quiero que Vallée conozca los informes UMMO. Mándame fotocopias de los dos mejores y más científicos, ¿de para transmitírselos. Recibí tu informe sobre la reunión en Madrid. Te felicitamos por tu "comunicación" ¿que nos gustaría leer entera. ¿Puede ser? Has estado sobrio, riguroso y has adoptado la posición más estable. Decididamente nosotros tomamos esta cuestión con grandes dudas en cuanto a su seriedad. No dejamos de creer que la fuente es madrileña, y sin demasiados intereses. El OVNI de Valderas pudo ser un globo guiado por radio. El único informe fotográfico no es decisivo en absoluto, y el propio técnico ahora se muelve atrás. Pregunto: ¿por qué no ponéis los negativos a disposición de grandes laboratorios? En USA: Hynek. En Francia: Guerrin. Por otra parte, creo que el asunto UMMO nació a partir de Aluche. En caso contrario, le agradeceré me cite unos informes fechados en 1965 o incluso antes (¿que se tenga seguridad de que hayan sido recibidos entonces)

→

Estoy en contacto con el Dr. Saunders. Está haciendo magníficos progresos con su UFOCAT. Hemos estado discutiendo su trabajo más reciente (aún en "draft form"), de un nivel matemático muy aceptable. (Utiliza correlaciones lineales en el estudio estadístico de la frecuencia de OVNI y su distribución geográfica). Ahora estoy a la espera de una carta del Dr. Hynek. También me dicen de USA que pueden venir a visitarme unos amigos del físico Dr. Stanton T. Friedman (de DATA-NET, también).

Por último, ¿puedes devolverme los dos últimos informes de OSNA que te mandé? Gracias.

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

P.S. Repito, ¡no dejes de subscribirte a DATA-NET!
Aún no me ha contestado el Sr. Ferré. Vale.

HORIZONTE Una publicación de avanzada.
PLAZA Y JANES, Barcelona.

La revista HORIZONTE, el "Planete" español, dirigida magistralmente por nuestro gran amigo Antonio Ribera ha presentado en sus últimos números varios trabajos que creemos deben ser reseñados. Ya en el número 12 (Septiembre-Octubre de 1970) se saca a la palestra el tema ONI de la mano del propio Ribera en la misma Editorial. En su interior excelentes trabajos de Aimé Michel y otros sobre parapsicología , etc. El número 13 nos reserva una sorpresa: un brillante artículo sobre el conocido Charles Fort y la primera parte de una buena porción de uno de sus libros. La segunda parte se publica en el número de Enero-Febrero de 1971 (14). En el último volumen aparecido (pues se puede llamar con propiedad volumen a esta publicación de 176 páginas, de magnífico papel y esmerada impresión), Aimé Michel es autor de un fenomenal trabajo sobre el aterrizaje de Valensole en Francia, que sugerimos no se lo pierda ningún estudioso. También un artículo sobre OVNIS en Rusia por Marius Lleguet. (Marzo-Abril,Nº 15).

Para información de todos aquellos miembros del CEONI y demás lectores que deseen subscribirse a esta publicación bimensual, aquí van unos detalles:
Precio de la subscripción: 900 ptas. por DIEZ números (cada uno cuesta 100, pero siendo subscriptor se ahorra 100 pesetas). Forma de pago: giro postal, cheque bancario o bien contra reembolso del primer número recibido). PEDIDOS A : PLAZA & JANES, S.A. Editores. Apartado núm. F.D. 111 BARCELONA-8.
CEONI recomienda esta publicación.

A V I S O A TODOS LOS MIEMBROS DEL CEONI DOMICILIADOS EN O FUERA DE VALENCIA:

El próximo día 1 de Julio del corriente, tendrá lugar una REUNION GENERAL para tratar de distintos asuntos de mucho interés para los miembros del Círculo de Estudios. Lugar: Salón de Actos del Colegio Mayor "Alejandro Salazar". Paseo al Mar, 23. VALENCIA-10.
HORA DE COMIENZO DE LA REUNION: 7 de la tarde. SE RUEGA PUNTUALIDAD.
Esta reunión cae en : Jueves
ORDEN DEL DIA
1.- El CEONI en 1971 y próximos proyectos. Informes sobre: Investigación (Ballester); Miembros (Martí); Situación económica (Jimenez); Reunión nacional de estudiosos en Madrid (Orlando). 2.- Estatutos: introducción de un nuevo artículo. 3.- Temas varios. 4.- Ruegos y Preguntas.
CEONI confía que la asistencia será nutrida. Se trata de una Junta General Extraordinaria. A quienes les sea imposible materialmente acudir se ruega nos escriban indicandolo. GRACIAS.

Esperamos que, por la importancia de esta Junta, piensen asistir a ella incluso los socios residentes fuera de Valencia. Será una excelente oportunidad para que todos vean la labor que CEONI lleva a cabo, entrar en contacto con sus directivos personalmente y tomar conocimiento de los extensos archivos del Círculo.

RECORDAMOS A TODOS LOS MIEMBROS QUE CEONI NECESITA DE SUS APORTACIONES ECONOMICAS MENSUALES (CUOTAS) PARA PROSEGUIR SUS DISTINTOS TRABAJOS: E INVESTIGACIONES. . DAR A CONOCER EL CIRCULO Y LOGRAR MAS MIEMBROS. INTENTAR CONSEGUIR PEQUEÑAS DONACIONES O APOYOS O SUBVENCIONES PARA AYUDA A NUESTRA ACTIVIDAD.
Todos los giros postales a: Vicente Ballester.Erudito Orellana,14.Valencia

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 23
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 21/7/74

Querido Antonio:

Con esta fecha te mando por correo aparte, como impreso, el Boletín CEONI (2º número experimental), y un ejemplar de LOOK (Julio 74) con la continuación de nuestro trabajo. ® No he podido conseguir no. del correspondiente a Mayo ("Contact lectures"

Vallée me dice que muy pronto le mandará un ejemplar de MAGONIA. Se disculpa de que no le escriba más a menudo, pero su trabajo profesional es muy pesado. Además, está preparando varias publicaciones. Sin embargo, con mucho gusto contestará cualquier pregunta tuya relacionada con la traducción de su libro.

¿Has podido conseguir que POMAIRE mande a Vallée 2 ejemplares de su libro? Él desea poder tener la edición española, que desconoce.

Devuelveme, por favor, los 2 informes de Osma. Salgo fuera pronto y quiero llevarme todos los informes tipo I. Te compré "Diario femenino". ¿Puedes enviarme el texto completo de tu "comunicación" en la reunión UMMO de Madrid?

→

® Ya me acusarás recibo. —

Vallee me pide le obtenga ejemplares OVNIS para su estudio. Está muy interesado. Escoge los dos o tres más científicos, de nivel más alto, y mándamelos hacia tu mismo (1215 Talbryn Drive, BELMONT, California 94002)

No me ha contestado Ferné aún. ¿Puedes darle un toque de atención? ¿Puedes poner en movimiento ya la encuesta del ser visto en Comarruga - Torredembarra por el dueño del hotel de Andorra?

Gracias por todo.

Espero tus noticias.

Un abrazo.

Vicente-Juan

P.S. ¿Te es posible conseguir para mí un ejemplar de NO ES TERRESTRE, de Kolosimo?

Thank you.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 23
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 4/7/71

Querido Antonio,

Siento tener que molestarte otra vez y pedirte me traduzcas esta carta de Michel, pero me harás un gran favor ya que estoy preparando un trabajo sobre el caso de Sierra de Gardunha y quiero citar la opinión de Michel. Lo hemos retrasado mucho debido a que no teníamos mapas (recuerda que incluso te los solicité a tí por si me los podías conseguir), pero ahora ensayaremos otro método para saber con precisión las coordenadas de Almaceda, que son la clave del trabajo. Se trata de dejar constancia con rigor de que el famoso séptimo punto de BAVIC, además de tratarse de un fraude (véase mi anterior artículo en STENDEK), está bastante alejado de la alineación. Haremos uso, entonces, de las tablas que Vallée te mandó en su día, con todo el recorrido mundial de BAVIC. Contestame pronto, por favor, y muchas gracias.

Espero recibieras mi carta anterior, con lo que te decía en nombre de Vallée.

Desde hace mucho tiempo voy trás el Boletín del CEI Nº9, en donde Buelta publicó su trabajo: "La constante de frecuencia", en el que incluía una serie de gráficas. Yo pude hacer fotocopias de lo más interesante de los seis primeros, que tú me dejaste, pero no sé nada del resto y en especial de este que te cito. ¿Sabes como conseguirme una copia de ese trabajo integro? No dejes de escribirme o llamarme sobre este particular.

Muchas gracias por todo de nuevo. Espero impaciente tus notícias.

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 23
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 8/7/74

Querido Antonio:

Acabo de recibir tu envío con la traducción de la carta de Michel a Casas Huguet y demás. Muchas gracias. Definitivamente, BAUIC no pasa por Almaceda (Serra da Gardunha). Ahora estamos preparando el correspondiente "paper" para STENDEK.

No dejes de mandarme esos detalles que apoyen fidedignamente la asociación C.H. a CIA. Eso es de importancia. Y Michel debe saberlo. Escríbele.

Espero los informes pronto.

Un abrazo,

Vicente-Juan

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 23
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 17/7/71

Querido Antonio:

Ante todo, decirte que mi carta a Vallée fué depositada en Correos una hora o dos después de nuestra conversación telefónica del día 15, relacionada con el supuesto suicidio de McDonald. Reitero que en la última comunicación de Vallée, fechada el día 6 de los corrientes, no me dice nada sobre este lamentable asunto. Te informaré de cualquier notícia inmediatamente.

Quiero darte cuenta de lo más reciente sobre lo que he estado trabajando. Hemos escrito dos artículos, uno en colaboración con Julio Massé (CEONI) titulado: "Precisiones en torno al caso de Almaceda. (Un estudio del falso aterrizaje de Serra da Gardunha con relación a BAVIC)". En él hemos calculado matemáticamente la desviación de Almaceda y Lisboa, los dos puntos más importantes del incidente, sobre la alineación BAVIC, utilizando las tablas de Vallée que tan amablemente pusiste a mi disposición. Hemos llegado a los siguientes resultados:

Distancia mínima entre Almaceda y el trayecto BAVIC: 32 Km.
Distancia mínima entre Lisboa y el trayecto BAVIC : 23 Km.
(Error: ± 1 Km.)

A nuestro juicio, esto cierra definitivamente la controversia, Este alegado aterrizaje se ha estudiado doblemente: directamente, con la propia confesión del autor del relato, e indirectamente, averiguando que ninguna de esas localidades pasa por BAVIC. He mandado copias del trabajo, cuyo original remito a STENDEK, a Michel y Vallée.

El segundo artículo, que puede denominarse una continuación del anterior sobre 100 aterrizajes ibéricos, ha sido escrito en colaboración con Vallée. Usando una nueva y revolucionaria técnica del ordenador que utilizamos (no descrita en el trabajo, pues será usada privadamente), hemos realizado un análisis de los testigos de los aterrizajes en España y Portugal: edades, número, ocupaciones, lo que se encontraban haciendo en el momento de la observación, etc. Y hemos llegado a conclusiones muy interesantes:

1.-Entre los tres grupos "stardard" de testigos (casos con 2, 3 ó más testigos), a saber: familiar (padres con hijos, esposos, sobrino y tío, etc.), sin relación alguna entre ellos y colegas (compañeros de trabajo o de profesión), existe un porcentaje cási idéntico de observaciones producidas por cada uno de ellos. Oreemos que esto es muy importante.

2.-Los niveles intelectuales de los testigos y sus edades es una mezcla típica del ambiente rural.

.../...

3.-Los testigos estaban ocupados en su actividad normal, la mayor parte de ellos estaba conduciendo, cuando un objeto extraño inesperado llamó su atención.

En fín, concluimos que una explicación adecuada para estos fenómenos debe ser buscada en términos físicos. Nuestro trabajo no apoya la tesis de que los informes Tipo-I son debidos a motivaciones psicológicas (ilusión) o sociológicas ("status-seeker") por parte de los testigos. Este artículo es titulado: "Sociology of the Iberian landings. A new approach to the study of UFO witnesses". Será mandado a FSR y a STENDEK.

En este último mes he mandado a STENDEK dos encuestas: el informe completo (con dibujos) del caso del ONI submarino de Alcocebre, y un artículo sobre los seres de la Escala (Sugiero se investigue a fondo).

Ahora voy a seguir dedicandome al libro, que he dejado un poco de lado por todas estas cosas antes mencionadas.

Te recuerdo algunas cosas que tienes pendientes conmigo:

a) mandarme los dos informes de Osuna.

b) " fotocopia de una página de FSR de 1963 (Cramp).

Por último, una petición: ¿serías tan amable de obsequiarme el número 11 de HORIZONTE ? Muchas gracias.

Y creo que nada más. Hasta una próxima,

recibe un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

P.S: ¿Quieres hacerme el favor de hablar con Crexells de mi parte y decirle que ni siquiera ha acusado recibo de los trabajos de La Escala y Alcocebre, y que espero también sus notícias sobre otro material que le mandé. Gracias. Vale.

(También Redín me debe contestación.)

Ultima minuto: Acabo de recibir el EXTRA de STENDEK. Ha quedado muy bien. ¿Serías tan amable de decirle a Crexells que me mande 203 ejemplares? No te olvides, por favor.

AR/tb

PLAZA & JANÉS, S. A.

EDITORES

PLAZA & JANES, S. A. - ARGENTINA
PLAZA & JANES, S. A. - MEXICO
PLAZA & JANES, S. A. - COLOMBIA
JOSE JANES, EDITOR
EDITORIAL L. A. R. A.
EDICIONES ANFORA
EDICIONES LAURO
EDICIONES DE LA GACELA
EDICIONES NAUSICA
EDICIONES CISNE
EDICIONES CLIPER
EDICIONES G. P.
EDITORIAL APOLO

ESPLUGAS
DE LLOBREGAT, 20 julio 1971

Sr. D. Vicente Juan Ballester
Valencia

Esta editorial declina toda responsabilidad por la pérdida o extravío de los manuscritos que le sean sometidos por sus autores o los representantes de éstos.

Querido Vicente Juan:

Ayer te envié los dos informes de Osuna, y hoy ordeno que te remitan un nº 11 de HORIZONTE más NO ES TERRESTRE de Kolosimo, atendiendo a tus deseos.

Por cierto que una colaboradora mía y yo hemos descubierto algo muy curioso relativo al incidente de abril de 1935 en Aznalcazar. El amigo Oliver, el de la A.A. de Sabadell, me dijo que en 1935 hubo oposición con Marte. Extrapolando a partir de tablas de oposiciones anteriores y posteriores, mi colaboradora descubrió que la fecha exacta caía alrededor del mes de abril. ¿Curioso, eh? Parece una nueva confirmación del ciclo bienal. Por cierto que, a la luz del mismo, el primer caso de vuestra compilación quizás podría situarse en agosto de 1924 o en noviembre de 1926, fechas ambas en que hubo oposición.

Recibe un fuerte abrazo, y hasta pronto.

P.D. Muy bien el extracto de Stendeb. Antonio
Te envié lo de Grays. Vale.

LES ROGAMOS TOMEN NOTA
DE LA NUEVA DIRECCION
Y NUMERO DE TELEFONO

VIRGEN DE GUADALUPE, s/n - TELEFONO 271 02 00 (4 lineas) - ESPLUGAS DE LLOBREGAT (Barcelona)

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 23
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 23/7/71

Querido Antonio,

En mi poder los dos informes de Osuna y tus cartas del 20 y 21 de los corrientes. Te agradezco de antemano el ejemplar de HORIZONTE y el libro de Kolosimo. Eres muy amable conmigo.

El mismo día de tu llamada, el 15 pasado, mandé una carta a Vallée. Espero me escribirá pronto con lo que sepa de McDonald. Supongo que Michel me dirá algo también cuando me conteste a aquella en la que le adjuntaba nuestro artículo sobre Almaceda. El 21 comuniqué a Saunders los resultados de ese trabajo y aproveché para solicitarle su opinión al respecto. También me debe carta Charles Bowen, con que confío lograr una buena información en breve. Repito que te informaré inmediatamente. Por tu parte, cualquier cosa que sepas dímela también. Este incidente puede ser muy importante en la historia de las investigaciones e investigadores ONI.

La magnífica publicación DATA-NET ha cambiado su dirección, aquí te la mando, con mi reiterada sugerencia de que te subscribas RAPIDAMENTE:

Mrs. Josephine J. CLARK
7900 Harvard Drive
BEN LOMOND, California 95005
U.S.A.

(Subscripción anual -doce números-: 6 dólares). Pide todos los números de este año.

1935: es curioso que ese aterrizaje se encuentre dentro de un período de oposición de Marte. Como ya sabes, Vallée descubrió que varias oleadas antiguas se correlacionaban más o menos con la mínima distancia a Marte (vid. Challenge). Hace más de diez años que no se observa ningún patrón general en las estadísticas mundiales, sin embargo ello puede ser debido a muchas razones, principalmente que los catálogos disponibles eran parciales o poco representativos a escala mundial. Es de esperar que los dos mejores catálogos hoy existentes (Vallée, 1500 informes de casos Tipo-I, y Saunders, UFOCAT, unas 15.000 observaciones de todas clases) arrojen alguna luz en este asunto cuanto sean programados para ello.

Espero que no cambies tus planes de venir por aquí. Tendremos la oportunidad de "compare notes" sobre un montón de temas. Por un día, bien puedo dejar mis clases. No te preocupes. Mantenme al tanto.

Gracias por todo, de nuevo. Un fuerte abrazo,

PARA LA INVESTIGACION CIENTIFICA DEL PROBLEMA DE LOS O. N. I.

Vicente-Juan

CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

DOMICILIO SOCIAL: Colegio Mayor A. Salazar - Paseo al Mar, 23 - VALENCIA - 10 (España)
FUNDADOR Y PRESIDENTE: Vicente-Juan Ballester Olmos-Erudito Orellana, 14- VALENCIA-8

Valencia, 24/7/71

Querido Antonio,

Vallée me acaba de mandar un ejemplar de PASSPORT TO MAGONIA para tí. No quiero mandartelo desde La Eliana, y como estos días no tengo que ir a Valencia, si te parece esperaré a dartelo personalmente cuando te llegues por aquí. Me ha remitido sólamente el paquete correspondiente, sin carta alguna, así que de McDonald nada aún.

Ya me escribirás diciendo que día vienes por Valencia, para reunirnos allí.

Un abrazo,

Vicente-Juan

P.S: Supongo que habrás pedido a Pomaire un par de ejemplares de "Fenómenos Insólitos del Espacio" para Vallée. El pidió que se los consiguieras. Vale.

Ultima hora: entre la correspondencia me llega una carta de Ruesga (RNC) y me dice: "¿Sabes lo ocurrido con ERIDANI? Lamentable, ya que el asunto UMMO está consiguiendo lo que tanto nos habíamos temido desde un principio: interponerse en la investigación seria del fenómeno". No sé de que se trata esto. Vale.

CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

DOMICILIO SOCIAL: Colegio Mayor A. Salazar - Paseo al Mar, 23 - VALENCIA - 10 (España)
FUNDADOR Y PRESIDENTE: Vicente-Juan Ballester Olmos-Erudito Orellana, 14- VALENCIA-8

Valencia, 27/7/71

Querido Antonio:

Michel nos contesta a los dos en una misma carta, recibida ayer. Todo un símbolo de unidad. Preparame como siempre, por favor, su traducción. He recibido el último número de P.S., con la nota sobre McDonald. Fouere va ahora a Suiza, aunque creo que por motivos particulares. Aun no tengo notícias de Vallée.

Ferré ya me ha contestado: el cuestionario muestra un bonito aterrizaje. Le he pedido unas precisiones. He mandado una carta a Buelta, adjuntándole una serie de cosas. Si no "reacciona" a la mía, se habrá perdido definitivamente para la investigación ONI española. Te mantendré al tanto, sin embargo quisiera que mantuvieras como confidencial mis intentos de "reanimarle" y sacarle a la palestra de nuevo.

Escribe pronto.

Abrazos,

Vicente-Juan

CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

DOMICILIO SOCIAL: Colegio Mayor A. Salazar - Paseo al Mar, 23 - VALENCIA - 10 (España)
FUNDADOR Y PRESIDENTE: Vicente-Juan Ballester Olmos-Erudito Orellana, 14- VALENCIA-8

Valencia, 29/7/71

Querido Antonio:

¡Al fín notícias sobre McDonald! Ayer tuve carta de Vallée, así que te mando adjunto la transcripción -en inglés- del párrafo que habla de este asunto. Parece ser que hay que desechar toda innecesaria especulación de tipo alarmista. (Hoy me dice Darnaude: "...parece una eliminación en toda regla..."). Hemos perdido a un magnífico elemento, pero debemos continuar con gran ahinco la tarea.

Dime cuando vendrás a Valencia. Hablaremos y veremos cosas de interés. Te recuerdo que aquí tienes un ejemplar de Magonia, con una bella dedicatoria de Jacques.

Abrazos,

Vicente-Juan

P.S. No divulges la información de Vallée. vale.

CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

DOMICILIO SOCIAL: Colegio Mayor A. Salazar - Paseo al Mar, 23 - VALENCIA - 10 (España)
FUNDADOR Y PRESIDENTE: Vicente-Juan Ballester Olmos-Erudito Orellana, 14- VALENCIA-8

Valencia, 31/7/71

Querido Antonio:

En mi última carta te decía que había escrito a Buelta (el día 28), No te dije que unos días antes había mandado a varios amigos el segundo boletin CEONI, y remití otro a Buelta, con ánimo de que cuando recibiera mi carta de presentación no le viniera de nuevo ni mi nombre ni el del CEONI. Y he aquí mi sorpresa cuando recibo una extensa carta (adjunta, a devolver) fechada el día 26, por la que Buelta se ofrece a una colaboración no solicitada aún. Creo que es un buen comienzo. Déjame darte una primera impresión (absolutamente confidencial): Buelta parece un tanto anticuado en sus apreciaciones, lo que me hace suponer que no conoce los adelantos ufológicos desde 1.961 (Vallée, etc). Tiene unas pocas ideas fijas (invalidez de la ortotenia, correlación ONI & Marte, etc.), a las que se aferra con demasía y de las que no creo se pueda apear (máxime si me dices que no suele aceptar el diálogo). Solución: gran empleo del tacto.
En resumen, creo puede integrarse con relativa facilidad a la tarea común y ser un buen elemento. De momento, te ruego sigas manteniendo en secreto estos contactos con él. Te seguiré informando.

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

P.S: Devuelveme a vuelta de correo la carta adjunta, pues quiero mostrarla a amigos del CEONI pronto. Vale.

Ultima hora:

He recibido el material de "Aviation week..."
Muchas gracias. El asunto es ahora de
una gran claridad: el comentario de
Vallee, más la controversia sobre el
avión SST (un gran error científico de
McDonald, como habrás apreciado), hacen
disipados los motivos del suicidio.
Humanamente, McDonald nos ha
decepcionado.
Gracias por el libro de Planck.

Un abrazo,

CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

DOMICILIO SOCIAL: Colegio Mayor A. Salazar - Paseo al Mar, 23 - VALENCIA - 10 (España)
FUNDADOR Y PRESIDENTE: Vicente-Juan Ballester Olmos-Erudito Orellana, 14- VALENCIA-8

Valencia, 3/8/71

Querido Antonio,

He recibido el libro de Kolosimo, el ejemplar de Horizonte y la copia del libro de Planhol. Muchísimas gracias por todo. En especial, por el libro de Planhol, que es sin duda un documento histórico de importancia, que se alineará con otros libros de la época en mi biblioteca. De nuevo, muy agradecido.

Te mando por correo aparte (impresos) un nº de DATA-NET. Hay que difundir esta publicación. Suscribirás Ramiro y tú (pedir todos ~~los~~ desde Enero).

Espero me digas cuando vendrás por Valencia. Te esperamos.

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

PARA LA INVESTIGACION CIENTIFICA DEL PROBLEMA DE LOS O. N. I.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 23
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 5/8/71

Querido Antonio:

Sigo pidiendote cosas. Con motivo de tu visita a Valencia, he pensado sería factible que nos hicieras un gran favor. Cuando estuve en tu casa ordenando tus archivos, reuní en varias carpetas un montón ingente de recortes de prensa y notícias e informes varios, parte de los cuales habías usado para"IBEROAMERICA". Te lanzo la sugerencia de que -si lo consideras oportuno y potencialmente valioso- traigas todas esas carpetas con datos aquí y las dones al CEONI, en donde rápidamente se insertarán en un contexto de muchos miles de casos mundiales ARCHIVADOS MUY CUIDADOSAMENTE. Sin embargo, si piensas que ese material puede serte útil para algo en especial, nos alegrará mucho también si decides prestarnoslo por unas semanas.

De todas formas, lo que a CEONI le interesa más de ese tu material son los datos y notícias (antiguas y modernas) de observaciones ocurridas en la Península. Ya te he dicho que hemos fichado todos los casos hispano-portugueses que se conocen en CEONI y que estamos procediendo a elaborar catálogos por años. El próximo año pienso introducir esos datos en un ordenador, para tener listados de la misma forma que obtengo los de los Tipo-I. Peticiones similares, donación o préstamo de toda clase de datos, antiguos o modernos, se han hecho y se harán a:
Darnaude, Dña. Cecilia, Rey, Buelta, Pedrajo, Batet Cross, etc.

Confío que con vuestra plena colaboración se dará un paso gigantesco en nuestros estudios, al ser capaces de procesar una muestra extensa y representativa de la actividad ONI en España y Portugal en los últimos 21 años.

Estudia esta proposición. Ya me escribirás.

Un abrazo,

Vicente-Juan

CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

DOMICILIO SOCIAL: Colegio Mayor A. Salazar - Paseo al Mar, 23 - VALENCIA - 10 (España)
FUNDADOR Y PRESIDENTE: Vicente-Juan Ballester Olmos-Erudito Orellana, 14 - VALENCIA-8

Valencia, 6/8/71

Querido Antonio:

¿Recibiste las mías adjuntando cartas de Michel y Buelta? Mandamelas lo antes puedas. Supongo también en tu poder mis otras notas(3)? ¿Que hay de tu viaje a Valencia? ¿Has hecho alguna gestión sobre los casos del ser de Torrendembarra y del de Barcelona? (1963 y 67. respectivamente). El próximo día lo tendremos en Valencia una pequeña reunión CEONI. Espero tus noticias. Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

Barcelona, 7 agosto 1971

Sr. D. Vicente Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14, 6ª
VALENCIA 88

Querido Vicente Juan:

Debo contestación a varias cartas tuyas. trataré de hacerlo por orden.

Carta del 24/7. PASSPORT TO MAGONIA. Guárdame el ejemplar, pues probablemente mi viaje a Valencia se efectuará en el mes de septiembre, después de mi regreso de México. De momento no puedo ir, pues tengo que terminar varios trabajos urgentes. Mostré tu carta al señor Vergara, de Pomaire, y me dijo que él envía siempre media docena de ejemplares al agente literario del autor. Así lo hizo con Michel y Vallée. Dí a éste que reclame a su agente. Lo que te dice Huesga sobre ERIDANI es una escisión entre los jóvenes (Ares y López) y Jordán Peña. Parece ser que aquéllos violentaron la puerta de la entidad, al negarles éste la entrada. No sé más.

Carta 31/7. Carta de Buelta.- Estupendo. Has logrado lo que no había conseguido nadie: sacar a Buelta de su ostracismo voluntario, en el que lleva más de diez años. Su carta es típica de él: muy bien escrita, con su estilo que posee una fascinación indefinible y sus ideas completamente cristalizadas desde esa época. NO ADMITE A MICHEL. Este fue nuestro caballo de batalla en 1961, a raíz de la publicación de "OBJETOS DESCONOCIDOS EN EL CIELO". El argüía que yo, como Vicepresidente del CEI, no podía publicar en una obra mía ideas no aprobadas por el Presidente. Yo le mandé a paseo, arguyendo que, como escritor independiente, tenía el derecho y la obligación de informar al público, y más dado el carácter histórico de mi obra. En una reunión tempestuosa, en que se debatieron este y otros temas, Buelta tiró el Libro de Actas de la Entidad a la cabeza del Secretario, Miguel Serra Martí. Aquello significó el fin del CEI primitivo. Pero considero muy interesante que hayas sacado a Buelta de su mutismo, pues, aunque sus ideas no son nada nuevo, este hombre debe de poseer cantidades ingentes de información - pues por lo visto ha seguido estudiando el problema en privado, pese a sus desmentimientos - que podréis obtener en el CEONI en régimen de reciprocidad. Desde luego, debes mostrar gran tacto en tus relaciones con él, y no llevarle excesivamente la contraria. Te felicito.

Carta del 3/8. DATA NET. Recibido el ejemplar. Nos suscribiremos.

Carta 5/8. MARCEL PAGES. Te envío los microfilms de un estudio suyo sobre la atmósfera fotónica del Universo, base de su teoría del "más ligero que la luz" (si no quieres llamarlo "antigravedad"). Devuélvemelos cuando hayas sacado copia. En el libro de Charles Garreau "SOUCOUPES VOLANTES" (Vingt ans d'enquêtes) que su editor, Mame, me acaba de enviar por indicación de Michel, hay todo un capítulo, el VII, consagrado a la antigravitación y a las teorías del

Dr. Pagés. Si no puede agenciarte un ejemplar, te prestaré el mío. Garreau trata con bastante detalle los puntos que a tí te interesan sobre la situación de sus investigaciones ante la ciencia oficial (Dr. Pagès vs. Establishment), además de un resumen de sus teorías científicas. Por si te interesa, te doy la dirección del sabio: Dr. Marcel Pagès: 4, rue Parazols - Perpignan (P.O.) Tel. 346230. Desde Barcelona se puede llamar directamente a Perpiñan, anteponiendo el prefijo 965-. Desde Valencia, no sé.

MIS ARCHIVOS. Cuando venga a Valencia, traeré conmigo todas esas carpetas que te interesan, que no tengo ningún inconveniente en prestar al CEONI el tiempo que haga falta. No deseo otra cosa que ayudar, como tú sabes muy bien, a la segunda generación de investigadores, que está poniendo un poco de orden en lo que los de la primera generación hicimos como pudimos, generalmente solos y a lo frncotirador.

Y carta del 6/8. Nada que añadir a lo anterior. No he podido hablar con el señor Sesplugues, sobre el ser de la Torrendembarra. Por si te interesa, te doy el telófono de su hotel de Andorra la Vella: 20305. Puedes llamarle de mi parte, diciendo que soy amigo de D. Jaime Bordas, de "Decor- Estil".

Y creo que nada más. Te devuelvo las cartas de Michel y de Buelta. Lo de McDonald parece definitivamente explicado. Como dices muy bien, humanamente nos ha fallado. Pero hay que tener en cuenta la mentalidad norteamericana y, como señala Michel, lo difícil que es ser no conformista en USA. Pero su obra subsiste, y es gigantesca.

Un fuerte abrazo,

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 23
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 12/8/71

Querido Antonio:

Gracias por tu carta del día 7, con los negativos adjuntos. Vallée no ha recibido de sus agentes franceses las copias del libro "Fenó - menos insólitos del espacio". En cierta ocasión me los definió como "un atajo de gansters", con lo que entiendo no deseará tener que pedirlos. Yo sugeriría que tú consiguieras dos ejemplares de Pomaire y se los mandaras, ya que Jacques te ha remitido, a través de mí, un volumen de MAGONIA, con una bella dedicatoria por cierto.

Buelta: continúa mi correspondencia con él, a un bonito nivel. Procuro llevar el ritmo de las comunicaciones y su fondo hacia la parte que considero más oportuna: poner al día sus conocimientos (con citas de trabajos de Hynek, Vallée y otros, por ejemplo), y hacerle ver una panorámica de nuestros trabajos algo más general de lo que uno puede formarse, levantando la opresión intelectual de las ideas cristalizadas y manejando buenas dosis de buen humor, tan necesarias en nuestra actividad. Hasta que en Septiembre le visite (os visite) en Barcelona, habremos intercambiado una serie de cartas muy interesantes y habremos afianzado nuestro mútuo deseo de colaboración. Creo que la relación nuestra con Buelta puede ser valiosísima, sobre todo, sinceramente, en lo que a aportación de datos se refiere.

"Soucoupes Volantes" (Garreau): me lo compraré a final del verano. Le hecharé un vistazo en tu casa, cuando esté por allí en Septiembre, de vuelta de mi proyectada gira "UFO" por La Coruña, Santander y Gijón("money resources permitting!"). Quiero ver, además de a tí y a Buelta, a la gente del CEI, a Dña. Cecilia y a Batet, en un programa de "data collection". Quiero regresar a CEONI con cantidades ingentes de información para nuestros catálogos.

Gracias de antemano por el préstamo de todo tu material.

Creo que no hay nada más pendiente. A Jacques le gustará recibir esos dos libros en español.

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

PS: ¿Puedes ir a la Escala? Tu caso del camionero de Martorell, ¿no sería el mismo que el fechado el 21/9/68 de la Llagosta? (Véase pag. 18 STENDEK Extra). PARA LA INVESTIGACION CIENTIFICA DEL PROBLEMA DE LOS O. N. I. Si es en ese caso, me interesa mayor información. No dejes de obtenerla. Vale.

AR/tb

6/9/71

Sr. D. Vicente Juan Ballester
Erudito Orellana, 14, 6º
VALENCIA 8

Querido Vicente Juan:

Sólo cuatro letras a mi regreso de México, para enviarte parte del material que me traje de allá y como anticipo al informe que te enviaré más adelante sobre mis 20 apretados días de estancia en aquél maravilloso país. Regresé con un disco de entrevistas mías, que me lo hicieron - con sobre y todo - en el espacio de UNA SEMANA, esos increíbles muchachos del CIFEAC, Jorge Reichert y Ramiro Garza, que valen su peso en oro. Entre los papeles que te envío, está una hipócrita carta del CEI, que me entregó Reichert, por la que se ve el calibre moral de esta gentuza, que en realidad trataban de robarme algo que iba destinado a mí.

Hasta pronto, y un fuerte abrazo,

CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

DOMICILIO SOCIAL: Colegio Mayor A. Salazar - Paseo al Mar, 23 - VALENCIA - 10 (España)
FUNDADOR Y PRESIDENTE: Vicente-Juan Ballester Olmos-Erudito Orellana, 14- VALENCIA-8

Valencia, 8/9/71

Querido Antonio.

¿Que tal ha viaje a Mejico? ¿Te viste otra vez con el Dr. Hynek? ¿Te dijo algo de interés especial?

Aquí tenemos algunas novedades, principalmente la ultimación de otro trabajo de investigación y nuestro trabajo estrechamente con el Dr. Saunders, en cuyo ordenador almacenaremos nuestros datos y catálogos. Carlos Orlando, después de casi 1 año de estudio, se ha convertido en el mayor especialista nacional en 1950. Ya veras resultados.

Te mando un LDLV.

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

PARA LA INVESTIGACION CIENTIFICA DEL PROBLEMA DE LOS O. N. I.

VEASE DETRAS →

P.S.- Acabo de recibir la tuya del día 6.

Muchas gracias y feliz vuelta a casa.

El material que me mandaste es muy interesante. Espero el INFORME que me prometes.

Abrazos,

V.J.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 23
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 9/9/71

Querido Antonio:

Recibí tu carta y material adjunto, muchas gracias. El mismo día te despaché, como Impresos, un LDLN. También te ví en TELEDIARIO: bien, sobre todo creo causará impacto tu seriedad, en agudo contraste con Lester y García Planas, quienes salieron el domingo pasado en el programa de TV de la tarde. Quizás ello dé pié a una próxima salida tuya en TV, en donde puedan dejarte campar por tus respetos y poner los puntos sobre las ies, en muchos asuntos e informar con rigor del estado de la problemática hoy en día. Repito: excelente.

Te voy a pedir un favor especial: lo que te adjunto es una versión inglesa condensada de mi más reciente trabajo, relativo a un análisis comparativo de 120 casos de aterrizajes ibéricos y 60 correspondientes NEGATIVOS. El original, texto completo, se publicará en STENDEK, pero esto quiero mandarlo a FSR y DATA-NET. Te ruego seas tan amable de leerlo cuidadosamente y hacer todas las correcciones linguisticas que creas oportunas. En fín, te pido que refines mi inglés y corrijas las faltas que encuentres. Devuelvemelo, por favor, lo antes que puedas, con las enmiendas oportunas, cambios de expresión, vocabulario, etc. Dime, de paso, que te parece este nuevo estudio.

Espero, pues, tu respuesta.

Un abrazo y mil gracias por tu amabilidad.

Vicente-Juan

P.S.: Este reciente trabajo de investigación, junto al de STENDEK y a otro sobre los testigos, hace que el fenómeno "Landing" en España pase a ser el mejor estudiado del mundo. Vale.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 23
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 20/9/71

Querido Antonio:

Tengo entendido que tienes el libro: "Flying Saucers on the Attack", de H.T.Wilkins, y como me hacen falta unos datos del mismo, me gustaría me hicieras unas fotocopias. Se trata de cuatro observaciones ONI ibéricas anteriores a 1950. La cifra que indico no sé si corresponde a la página del libro o a una numeración del caso, lo cierto es que señala el orden de mención en el texto. Son los siguientes casos:

Laredo 13/12/1881 (290)
Bilbao 12/1881 (291)
San Sebastian 2/10/1936 (9)
Figueira(Portugal) 6/7/1949 (181)

Espero te sea posible revisar mi inglés del artículo-resumen que sobre mi último trabajo te mandé el pasado día 9. Devuélvemelo lo antes posible con las enmiendas que creas oportunas. Hace pocos días escribí un corto "progress report" sobre la investigación de los aterrizajes en España, desde que se finalizó el análisis Ballester-Vallée de 100 casos, para DATA-NET. Confío que ya estareis subscritos Farriols y tú. Es fundamental.

La correspondencia con el Dr.Saunders es ahora mucho más extensa y frecuente y hemos establecido importantes acuerdos para nuestro mútuo trabajo. Este próximo curso tendré a la gente del CEONI trabajando en catálogos, de tal forma que podamos tener relativamente pronto procesados los datos ibéricos hasta 1965.

Los centros belgas de estudio ONI, GESAG, etc.(sumamente serios y con un excelente personal científico),acaban de agruparse en una entidad nacional común: SOBEPS. Otro nuevo paso adelante. Expertos en ordenadores laborarán en contacto con Saunders y Vallée.

Del Dr.Hynek no sé nada; bueno, directamente, quiero decir. Confío que a estas alturas pronto aparecerá su esperado libro. Supongo que Vallée me avisará inmediátamente y quizás consiga un volumen para mí.

Escribe pronto. Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

S. Tu aparición en TVE: oportuna y muy afortunada. Te felicito. Vale

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 23
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 12/10/71

Querido Antonio:

Por ésta, quiero rendirte un somero informe del resultado altamente "exitoso" de mi breve estancia en Barcelona.

Al margen de haber estrechado enormemente lazos de amistad y colaboración con centros y particulares todos, hay varias cosas que sobresalen del conjunto de impresiones almacenadas por su particular valía e interés. Primeramente: Eduardo Buelta. Luego: C.E.I.

Mi entrevista con Buelta se desarrolló en un clima de mútua expresión de colaboración y de una muy visible simpatía y ofrecimiento de su parte hacia mí y hacia CEONI en general. Cási me hizo prometer que continuaríamos la correspondencia y que esperaba próximas visitas a su casa. Al final de nuestras dos horas de charla me entregó -¡sorprendente!- su carpeta de observaciones españolas (informes directos recibidos por CEI en vuestra época)que contiene cási medio centenar de casos, y que me figuro que ha guardado celosísimamente. Sin embargo, desafortunadamente, tuve la lamentable impresión particular de que la Ufología española ha perdido definitivamente a Eduardo Buelta: sus pensamientos actuales son semimísticos, religiosos, quasi-astrológicos. En una palabra, él crée que los humanoides son "ángeles del Apocalípsis, enviados por Dios". Al parecer, su mente comienza a ser afectada por la vejez y va perdiendo lucidez. Quiso darme sus dos pruebas CONTUNDENTES de la realidad de que los platillos volantes existen. Se me cayó el alma a los pies -aunque no tuve ninguna reacción ante él- ante un Buelta que me hablaba del ONI que aparece en la fotografía de Salvador Llaneradó (un clarísimo "lens flare") y sobre la"sorprendente" identidad entre la foto de Keffel y la del Monte Reichlein en Austria (ésta última seguramente un trucaje, por cuanto que es extraño que de una importante foto sólo se tengan dos líneas por toda información). Para él, eran esas pruebas totalmente definitivas de la realidad del platillo. En fín, Antonio, como investigador ya ha sido perdido. Yo, con nuestro contacto que cultivaré, espero ir obteniendo de él -para nuestro trabajo y estudios- todo su material y datos (que por otra parte, en cuanto a España, no es excesivo). Buelta se "congeló" en 1962 y está terriblemente antiquado. TODO LO ANTERIOR TE LO DIGO COMO INFORMACION CONFIDENCIAL. Cualquier comentario tuyo al exterior -incluso con supuestos íntimos- podría significar el fín del puente (el único establecido y creo que el único que podrá establecerse) con Eduardo Buelta. Te ruego mantengas esto "en tu real ánimo".

.../...

Con el CEI las cosas, que iban magníficamente bien, van ahora por cauces excelentes. Nuestra futura labor conjunta, nuestros actuales y previstos vastísimos intercambios de información y mil cosas más, se encuentran basados en una amistad personal sincera y profunda: Redón, Crexells, Serra y Adell. Estamos identificados y plenamente de acuerdo en todo (piensa que ellos sólos son los que llevan el CEI). Nuestra consigna de "guerra" es: DIFUNDIR "STENDEK". La investigación ONI nacional NECESITA de esa tribuna y todos nosotros debemos ser los primeros en ayudarla. Tu, por tu personalidad, escritos, amistades e influencias, puedes aportar mucho a esta causa que es común (y te incluyo en ella). Ellos te pueden proporcionar unos fenomenales boletines de publicidad y susbcripción para su difusión.

Mientras estaba en el CEI, vino allí preguntando por tí el Capitán Omar Pagani. Tuvimos (entre nosotros, tuve, pues yo fuí quien -¡en el mismo CEI!- llevé la conversación) un interesantísimo cambio de impresiones. Trajo para tí el dossier oficial sobre el caso de Tranas, que recordarás se publicó en toda su extensión en un reciente FSR. No se quedó en el CEI sino que yo me lo traje a Valencia. Lo fotocopiaremos y te lo mandaré a tu nuevo domicilio. En nuestra hora de charla comentamos sobre su trabajo en la Argentina (el está convencido y posee pruebas de la realidad del fenómeno ONI), de la intervención de la CIA en su país (que es totalmente evidente y visible), de casos y cosas varias: El caso del matrimonio Vidal (teleportación) parece ser falso, y aquel del o de los "extraños submarinos" que parece eran rusos. Hay otros, que han sido autentificados. La parrita pareció muy interesante el caso de Alcocebre (STENDEK,5), pues él sabe de similares, etc., etc.

En suma, tres días apretadísimos y muy valiosos. Mañana comienzo las clases en la Facultad; el sábado 16 se inicia el curso 71/72 CEONI, y espero que durante él aparezcan nuevos resultados y nuevas aportaciones al estudio de los ONI. Charles Bowen me ha hecho un verdadero honor escribiendo lo que ha escrito sobre mí en la Editorial del último FSR. Espero hacerme merecedor -con mi trabajo y constancia- de semejantes destinos.

Transmite, por favor, mis más cordiales recuerdos a Trini.

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS
C. E. O. N. I.
DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 23
VALENCIA-10 (España)

San Feliu de Codinas, 23/10/71

Sr.D.Vicente-Juan Ballester
Erudito Orellana, 14, 6º
V A L E N C I A - 8

Querido Vicente-Juan:

Con más sosiego, contesto a tu carta del 12. Me alegra sobremanera saber que tu viaje a Barcelona fue "exitoso". Pero lo que me cuentas de Buelta no me extraña: el pobre hombre está totalmente anquilosado, y desconoce por completo lo que se ha hecho en estos últimos diez años -y es mucho- en el terreno de la Ufología (lo cual no deja de ser desconcertante, teniendo en cuenta la cantidad de revistas que por lo visto recibe). ¡Mira que defender aún la foto de Salvat Llauradó, uno de los casos más claros de "lens flare" que conozco! (Pero sin duda no sabe lo que es un "lens flare"). Ahora bien: en cuanto a la foto de Erich Kaiser, ya tengo más dudas. El efecto de difuminado por la bruma me parece un poco difícil de trucar.

Me alegra mucho saber que tuviste un fructífera entrevista con el capitán Pagani. He pedido su dirección a Carlos, pues se me ha traspapelado. Por cierto que comunico a Carlos, en carta escrita con esta misma fecha, unos datos "sorprendentes" que me comunicó Alejandro Vignati acerca de su estancia en Tucson. Dan verdaderamente qué pensar (qué "mal" pensar).

Estoy irritadísimo con los periodistas, y me parece que, de ahora en adelante, no voy a conceder más entrevistas, si después no me someten el texto para su examen. ¡Ahí es nada las cosas que me atribuye ese "JAL" (José Antº Lamich Cámara) en la entrevista que publica el No. 188 de "ALGO"! Además de cambiarme la fecha de socorro, me convierte en un creyente en la realidad de los marcianos, siendo así que yo le hablé en pura hipótesis. Algo parecido me ocurrió con las declaraciones sobre UMMO que hice a una periodista mexicana de "EXCELSIOR", y que llegaron aquí deformadas en nota de agencia, diciendo que "el Profesor Ribera (¡horror de los horrores!) afirma que hay entre nosotros humanoides (sic) de UMMO. Yo me limité a explicar la historia de los informes, cómo se recibieron, su contenido, etc., pero luego esto apareció bajo unos grandes titulares en que se me atribuían estas delirantes afirmaciones.

En fin, que Dios nos guarde de la prensa sensacionalista. En lo sucesivo voy a ser más cauto. ¡Aprieta, Vicente-Juan, y adelante! (Como dijo Picasso a un pintor amigo mío).

Recuerdos muy cordiales de Trini.

Un fuerte abrazo

San Feliu de Codinas, 23/10/71

Sr.D. Carlos Orlando
Pa. Picadero Dos Aguas, 3
V A L E N C I A - 2

Querido Carlos:

Muchas gracias, ante todo, por el envío de tu interesantísimo trabajo CATIB-50. Veo que has duplicado el número de observaciones de 1950 que yo recogí hace unos años, y que has afinado y precisado algunas fechas. Verdaderamente, la labor que estais desarrollando los del CEONI es modélica y un ejemplo para los demás investigadores ibéricos. También te agradezco de veras tus demás envíos: el caso de Trancas (por cierto, os agradecería que me enviaseis la dirección del capitán Pagani, pues con el traslado se me ha perdido) el artículo de mi amigo Magriera sobre el Congreso de Buryakan, y la alocución de Su Santidad. Mi opinión sobre ésta es la de que confirma lo qe siempre he pensado: que en el Vaticano se sabe mucho sobre el problema y que se sigue atentamente todo lo referente a él.

Estos días se encuentra en Barcelona Alejandro Vignati, Secretario de Redacción de "2001", quien ha venido a España para sondea las posibilidades de editar esta revista aquí. Para ello está en contac estrecho conmigo, y se ha aireado la posibilidad de que sucediera a la extinta "HORIZONTE", con el mismo título, permiso y... director. Pero lo verdaderamente interesante -y te ruego se lo comuniques lo antes posible a Vicente Juan- es lo que me contó acerca de su viaje a Tucson el año pasado, y sus entrevistas con los Lorenzen y McDonald. Te lo resumo a continuación:

1 - Los Lorenzen y McDonald no se hablaban y se ignoraban mutuamente, con gran sorpresa de Vignati, que creía encontrar en Tucson una pequeña comunidad ufológica modelo.

2 - El matrimonio Lorenzen (Coral -las mujeres primero en Norteamérica- y Jim) se mostraron visiblemente molestos cuando Vignati manifestó su deseo de visitar a McDonald, que, segun ellos, era "un chiflado".

3 - Richard Greenwell, Secretario General del APRO y que habla español, no había puesto jamás los pies -y los tiene enormes- en el despacho que tenía McDonald en la Universidad de Tucson. Ello no le impidió acompañar con mucho gusto a Vignati, para actuar de intérprete con McDonald, ante el cual mantuvo una actitud servil y rastrera.

4 - McDonald le pareció a Vignati "un hombre preocupado, obsesionado e introvertido". De momento muy frío, se fue "descongelando poco a poco y terminó haciendo chistes. Lo que no le impidió atacar duramente a la CIA y la USAF.

5 - Por su parte, los Lorenzen se deshicieron en elogios de la CIA, "que vela por nuestra seguridad", y repitieron al menos veinte veces que "ellos eran ciudadanos americanos que pagaban sus impuestos". En cambio, apenas hablaron de "platillos", limitándose a contar a Vignati trivialidades de su vida familiar. Muy frío también al principio, Jim Lorenzen terminó caldeándose e invitó a Vignati a un bistec en un restaurante de la localidad, y por la tarde le obsequió con un recital de violoncelo.

6 - Greenwell cobraba a la sazón $400 mensuales por redactar el Boletín del APRO, con noticias que recibía de todo el mundo. Según parece, los Lorenzen no tienen otros ingresos que las cotizaciones de los socios del APRO y sus Derechos de Autor por sus obras. Pero según dijo en otra ocasión Henry Miller (el novelista de "Trópico de Cancer", etc.,)al propio Vignati, un autor no puede vivir en USA exclusivamente de sus Royalties. ¿Cuál es, pues, la fuente oculta de ingresos del APRO pues sus asociados no bastan para mantener a la Entidad?

Desde luego, todo esto es desconcertante, y aun más visto a la luz del "suicidio" de McDonald. Por lo visto, éste era "persona non grata" para los Lorenzen. En cuanto a Greenwell, da la impresión de no ser más que un simple empleado, un "correveidile" que no estaba en el intríngulis. El día en que verdaderamente se sepa todo, si es que se llega a saber, creo que nos llevaremos más de una sopresa. ¡Pero que lo Lorenzen ignorasen a McDonald, verdaderamente ya es el colmo!...

He escrito a Aimé Michel en términos parecidos. Veremos cuál es su comentario. Ya os mantendré informados.

Un fuerte abrazo

Antonio Ribera

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 23
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 16/11/71

Querido Antonio:

Perdona que no haya contestado antes a tu carta del día 23 de Octubre, pero he querido ultimar definitivamente mi trabajo "Registro de los aterrizajes negativos en España" y mandarlo a STENDEK, FSR y DATA-NET. Leí con atención todo lo relacionado con McDonald y la visita de Vignati a Tucson, y me gustaría comentarlo:

1.-No es nada extraño que los directivos del APRO y el fallecido doctor McDonald no se hablaran: no hace falta irse a los Estados Unidos para encontrar discrepancias que terminan en tensas situaciones personales, y más si tenemos en cuenta el carácter muy independiente de McDonald y la cristalizada posición de los Lorenzen (más bien dedicados al dinero y a las relaciones públicas que a la "research").

2.-Si APRO cuenta con unos 4000 miembros (por defecto), que pagan una cuota anual de unos 5 dólares (por defecto), esto nos hace una suma de unos 1600 dólares mensuales (también por defecto) de la que dispone el APRO para su mantenimiento (de la entidad o de sus fundadores, o de ambos, no lo sé), la cual es muy superior a los 400 que cobraba Greenwell por redactar el boletín. Me extraña sobremanera esto, pues creía que era la señora Lorenzen la que lo "guisaba todo" con respecto al "bulletin". Si a lo mencionado unimos que Mr.Lorenzen sí trabaja (aunque no sé en que, creo tiene un puesto más o menos técnico), no me parece excesivamente fundada la sospecha de que existan "otros fondos" para el APRO.

3.-No han sido sólamente los Lorenzen quienes han encontrado lógica la postura de la CIA de estudiar los ONI (al menos hasta ahí, aceptada): véase, por ejemplo a Hanlon, página 15, FSR, 15(3), "Condon v.Saunders". En general, parece ser que los norteamericanos postulan que la Agencia tiene derecho,y deber,a estar documentada sobre el fenómeno. Quizás, tambien, al APRO no le interese estar mal con el Gobierno (exención de ciertos impuestos, etc.), y querían dar a Vignati la impresión de ser unos buenos americanos, para que no reflejara en sus escritos algo contrario.

4.-No sé hasta que punto nuestro argentino amigo ha sabido captar el carácter del anglosajón Dr.McDonald. Te remito a lo que de él opinaban los investigadores neozelandeses que convivieron varias horas con él: SPECEVIEW, 63 (1971), página 5,("Calm, composed, friendly and highly intelligent").

.../...

No dongo en duda la sagacidad del amigo Vignati, pero la impresión que de McDonald te dió a tí era cási la de un "locuelo". Mucho más absurda, pero muchísimo más, me pareció la posición de Jim Lorenzen, haciendo perder el tiempo a Vignati y hablando de trivialidades.

En fín, Antonio, que no me parece esto desconcertante. La barrera de la lengua y del desconocimiento produce tantas malas interpretaciones como la misma de la distancia (y es esta, precisamente, la que produce una avalancha contínua de rumores en la que, desgraciadamente, se mueven muchos ufólogos). Quitemos la paja del grano y dediquemonos a trabajar directamente sobre el precioso banco de datos sobre el que estamos sentados, ¿no te parece?

Hablando ya de otras cosas, seguramente el Dr.Saunders y yo escribiremos un pequeño artículo para STENDEK, a modo de introducción al primer listado UFOCAT del material CEONI (los CATIB, denominados "serie CE"). Por cierto, ahora están reunidos en Denver, Colorado, Vallée, Saunders y Hynek.

Desarrollando ideas de Jean Vuilleques, Jacques Vallée ha diseñado una nueva forma de estructuración del catálogo de resumenes de los casos de aterrizaje, que potencia de forma extraordinaria la investigación, y que supera con mucho al anticuado sistema de codificarlo todo y de"incluir cada caso en su casilla" (como han hecho tontamente en el CEI: véase el artículo correspondiente en el EXTRA). Quede esto, entre nosotros. La técnica aún no se ha publicado, pues tenemos que hacer varias experiencias antes y conseguir más práctica.

Ahora que tendrás todo en orden te recuerdo no dejes de susbcribirte a DATA-NET y de conseguir que Farriols y otros lo hagan también.

¿Como va la traducción de "passport to Magonia"?

Y nada más por hoy.

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 23
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 28/11/71

Querido Antonio:

Confirmo la mía del pasado día 16, que supongo en tu poder. Complementanto lo que te adelanté sobre la reunión americana en Denver, te adjunto fotocopia de la última comunicación de Vallée en la que se refiere a la misma.

Estoy intentando saber algo definitivo sobre la avería del "Mariner" producida por un cuerpo luminoso no identificado (de una magnitud 15 veces superior a Canopus).

¿Hay alguna novedad de los científicos franceses que estudian la cuestión UMMO? En general, ¿hay algo nuevo por ahí?

La carta que se mandó en su día, por indicación tuya, a tu pariente Pedro Corella (testigo del aterrizaje), no ha dado resultado alguno. Echanos un cable, por favor. Gracias.

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

DOMICILIO SOCIAL: Colegio Mayor A. Salazar - Paseo al Mar, 23 - VALENCIA - 10 (España)
FUNDADOR Y PRESIDENTE: Vicente-Juan Ballester Olmos-Erudito Orellana, 14- VALENCIA-8

Valencia, 7/12/74

Querido Antonio:

Dime, por favor, lo antes posible si mandaste por fin al Sr. Vallée algún ejemplar de Fenomenos Insolitos del Espacio. // En caso negativo se lo mandaré yo mismo, a modo de "regalo navideño".

Te adjunto unas notas de prensa de un reciente acto.

Un abrazo,

Vicente-Juan

San Feliu de Codinas, 13/12/71

Sr.D.Vicente-Juan Ballester
Erudito Orellana, 14, 6ª
V A L E N C I A - 8

Querido Vicente-Juan:

Contesto hoy a tu breve carta del día 7. Encargué a José Manuel Vergara, director de POMAIRE, que enviase ejemplares de su libro a Vallée. Prometió hacerlo inmediatamente, y de eso hace ya un par de meses por lo menos; creo incluso que más. No sé si lo habrá hecho. Esto es todo cuanto puedo decirte sobre el particular. Si deseas mayores precisiones, puedes telefonearle al 239 9834, de mi parte.

Muy interesante esa mesa redonda sobre OVNIS; me hubiera gustado asistir a ella.

Y ahora una buena noticia: tengo sobre mi mesa, con luz verde absoluta, PASSPORT TO MAGONIA, cuya traducción empezaré a primeros de año. Así puedes decírselo a Vallée, cuando le escribas. Creo que la terminaré en un par de meses.

Te incluyo fotocopia de un curioso documento, cuya primera parte es verdad (es decir, la existencia de los proyectos nazis citados y los nombres de los responsables). La segunda es más hipotética, pero parece ser que algo pasa desde hace años en Sudamérica (esp. Brasil y la Patagonia), relacionado con los alemanes. Convendrá wait and see, pero es una posibilidad que no puede descartarse, al menos para "parte" de los casos avistados.

Muy felices Navidades y Año Nuevo para ti, los tuyos y el CEONI, te desea tu amigo,

CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

DOMICILIO SOCIAL: Colegio Mayor A. Salazar - Paseo al Mar, 23 - VALENCIA - 10 (España)
FUNDADOR Y PRESIDENTE: Vicente-Juan Ballester Olmos-Erudito Orellana, 14- VALENCIA-8

Valencia, 15/12/71

Querido Antonio:

Acuso recibo de tu carta del día 13, en la que incluyes fotocopia de un texto sobre los Nazis y los ONI. No considero seria esta posibilidad por un gran números de razones, algunas de las cuales ya fueron avanzadas años atrás por Michel Carrouges. Tengo la profunda impresión de que existe un orígen común (fuente y naturaleza idénticas) para todo el fenómeno inidentificable (altos valores para "sigma" y "pi"), y no creo puedan ser explicados los ONI como la suma de efectos inéditos, vehículos terrestres, "folklore in the making", naves extraterrestres, psicosis y otras degeneraciones mentales, etc. La coherencia general del fenómeno nos induce a pensar en una misma fuente -natural o artificial- con únicas"reglas".

Agradezco tu felicitación, que también te transmito y que hago extensiva a quien te rodean.

!Felices fiestas y un dichoso 1972!

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

P. S: Carlos ya te habrá informado de su "soberana" entrevista. Vale.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 23
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 22-12-71

Querido Antonio:

Mil gracias por tu simpática felicitación UFO.

Por favor, ponte en contacto con tu paisano Pedro Corella, quien no ha contestado a mestra carta del 25 de Octubre, referente a su observación de un aterrizaje. Me interesa mucho este nuevo caso y solamente tú puedes lograr, ahora, un informe. Quedo a la espera de tus noticias.

Te deseo pasas unas navidades muy felices y que 1972 sea venturoso a manos llenas. Haz extensiva mi felicitación a Trini.

Un fuerte abrazo de parte de los amigos del CEONI.

Vicente-Juan

CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

DOMICILIO SOCIAL: Colegio Mayor A. Salazar - Paseo al Mar, 23 - VALENCIA - 10 (España)
FUNDADOR Y PRESIDENTE: Vicente-Juan Ballester Olmos-Erudito Orellana, 14- VALENCIA-8

Valencia, 7/2/72

Querido Antonio:

¿Quieres mandarme, por favor, una fotocopia del guión que sobre un proyectado libro le remití APRO hiempo atrás?. Creo recordar se titulaba: "Scientific evaluation of the UFO phenomenon" y citaba una serié de trabajos y sus autores. Al parecer, no se ha publicado y estos trabajos estan siendo divulgados en los "APRO Symposiums" (3) de 1971.

Gracias y un fuerte abrazo.

Vicente-Juan

P.S: Recibida la hoja del 4. Te devuelvo el aviso recorte, lastima que nadie se encargue de preparar un "follow-up". Así, queda muy pobre. Vale.-

PARA LA INVESTIGACION CIENTIFICA DEL PROBLEMA DE LOS O. N. I.

San Feliu de Codinas, 25 febrero 1972

Sr. D. Vicente J. Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14, 6ª
V A L E N C I A - 8

Querido Vicente Juan:

He recibido vuestro magnífico trabajo sobre la oleada del 50. Es precioso, y os agradezco muy sinceramente la destacada mención que hacéis de mi modesta labor de pionero.

Efectivamente, conviene ahondar aún más en esta oleada que cae de pleno dentro del ciclo bienal, que para mí sigue siendo una de las claves del problema.

Te adjunto copia de la carta que hoy mismo envío a Vallée, y también el documento que me pides de APRO, para que me lo devuelvas una vez xerocopiado.

Estos días ha estado aquí Fernando Calderón, pintor santanderino amigo mío, quien previamente había pasado unos días en Bélmez de la Moraleda con su paisano Argumosa. Venía impresionadísimo, y os puedo asegurar, por lo que él me dijo de primera mano, que ~~kx~~ en la grabación que allí se hizo no hubo fraude, como aseguran los periodistas de Pueblo. Se lo comentaré más extensamente a Orlando, cuando le escriba, y le hablaré también de un fenómeno "forteano" (lluvia de una sustancia blanca que se solidifica y de la que tengo muestras) que al parecer se ha registrado en toda España.

¿Necesitas aún el libro de Wilkins? En caso negativo, envíamelo a tu comodidad.

Un fuerte abrazo,

CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

DOMICILIO SOCIAL: Colegio Mayor A. Salazar - Paseo al Mar, 23 - VALENCIA - 10 (España)
FUNDADOR Y PRESIDENTE: Vicente-Juan Ballester Olmos-Erudito Orellana, 14- VALENCIA-8

Valencia, 13/3/72

Querido Antonio:

Muchas gracias por tu ultima carta y material adjunto. Estoy literalmente "sumergido" en varias ocupaciones y no puedo comentar tus dos ultimas cartas por el momento. "Zuaga" de Wagonia si es Anaga(II). Te remito adjunto un nuevo trabajo realizado en CEONI: s'no tiene la impresion de que estamos "on the right track"?

P.S. Hemos dado tanto trabajo a Carlos Orlando, que ahora se encuentra tambien anegado. Me pide le disculpes. Te escribirá muy pronto. vale.

Abrazo,

Vicente-Juan

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 23
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 13/4/72

Querido Antonio:

Recibí oportunamente todo lo tuyo, pero después de terminar nuestro estudio de la oleada de 1950 realizamos dos trabajos más, con las respectivas traducciones al inglés para DATA-NET y FSR, lo cual ocupó la mayor parte de mi tiempo libre. Ahora, con holgura, puedo agradecerte primero y contestar después a tus cartas.

Antes de nada debo decirte, con un sentimiento de vergüenza, que he extraviado el libro de Wilkins. Aunque he hecho múltiples gestiones para localizarlo, todas ellas han resultado infructuosas. Lo siento extraordinariamente y prometo reponertelo lo antes me sea posible, si bien me temo no poderte encontrar una copia de la misma edición.

Cuando el Dr.Vallée regrese al trabajo de los aterrizajes le comentaré todos los "gazapos" que encontraste en Passport to Magonia, aunque entiendo que muchos de ellos ya habrán sido descubiertos y corregidos posteriormente a la publicación del libro (el catálogo actual de aterrizajes tiene cerca de 1500 entradas). Sobre el caso de Leominster,Mass.,Num. 823, imagino que le llegaría un informe directo más completo y que citó al "UFO Investigator" del NICAP para nombrar una fuente "available" para consulta.

Te devuelvo el escrito del APRO. Algunos ~~Muchos~~ de los capítulos han sido presentados en los tres simposios del APRO en 1971, e irán apareciendo en las actas de los mismos, a medida se publiquen. Me temo que este proyecto suyo, de verdadera valía científica, ha sido subordinado a otros menesteres más burócratas y monetarios. A este respecto podemos ver cuanta razón tiene Vallée al escribir: "la cantidad de información dada al público norteamericano por una organización OVNI es inversamente proporcional a su tamaño..."("The landings of 1970",DATA-NET,V,5,Mayo 1971).

En la tuya del 10 de Marzo meddecías de ir a ver a Mario Lacruz, de Plaza y Janés, con el que tratarías de mi retribución por el Apéndice de los aterrizajes ibéricos: ¿sabes algo concreto?

Y nada más por el momento. Ruego me disculpes mi mala fortuna con el libro que me dejaste y mi excusada tardanza en responderte.

Un fuerte abrazo de todo el equipo y mío propio,

Vicente-Juan

P.S. Recuerdos a Trini.—

Valencia, 14-4-72

Querido Antonio:

Acepta, por favor, este ejemplar del acta de la «1971 UFO Conference» del Midwest (USA), recientemente publicada. Es un interesante documento. Stanton Friedman parece que está llenando a la perfección el vacío dejado por McDonald. En junio se celebrará la III Conferencia (Quincy, Illinois). Al parecer, no se publicarán "Proceedings" de la de 1970. Yo estoy consiguiendo copias de las comunicaciones de los propios participantes.

Te recuerdo la subscripción a DATA-NET. Es la única revista que nos da el desarrollo completo del fenómeno OVNI a escala mundial y, consecuentemente, nos resulta indispensable. Un abrazo,

Vicente-Juan

P.S: Acúsame recibo de esto. Vale.

Valencia, 27/4/72

Querido Antonio:

Gracias por tu tarjeta del día 21 y tu comprensión sobre el extravío del libro de Wilkins. Lionel Beer lo vende en "paperback",en versión actualizada, así que compraré dos ejemplares, uno para tí y otro para mí.

Reunión de Santander: nosotros no acudiremos, pues estamos muy mal de tiempo y fondos. Además, entre nosotros, la mayoría de los puntos interesantes del temario ya han sido tratados convenientemente y llevados a la práctica en las dos últimas reuniones en Madrid (Antiquités, Agencia Camarasa, Unificación cuestionarios, CATIB y ordenador, etc.). Espero que me des, a tu regreso, tus impresiones sobre la reunión, tratamiento de los diferentes puntos de la Agenda,etc.

Necesito me envíes una fotocopia de la primera parte del artículo: "Dètecteurs magnétiques" de Paul Lafonta, publicada en el Nº6 de "Phénomènes Spatiaux" (Diciembre de 1965). Gracias.

¿Sabes la fecha de publicación de MAGONIA? El tan esperado libro del Dr.Hynek, "The UFO Experience - A Scientific Enquiry" aparece a final de este mes, con un precio de $6.95 y publicado por Cowles-Regnery Co. Sin duda alguna causará un tremendo impacto, dice Hynek que habrán "some red faces" cuando el libro salga. Y es evidente, si trata el Comité Condon, el estudio de los ONI por la Fuerza Aérea USA, etc. Si el propio informe ONI de la Universidad de Colorado potencia, entre los científicos, el interés por la investigación ONI (sí, sí, la potencia), ¿cual será el efecto del libro del mayor conocedor del tema en el mundo entero? Sobre el, además, el efecto complementario de las conferencias del extraordinario tandem Hynek-Vallée, a petición de sociedades científicas, Universidades, laboratorios, centros de investigación,etc. A la vista del notable incremento en el estudio y análisis de los ONI en 1970 y 1971, los varios simposios en Estados Unidos y el esperable alto número de nuevos científicos trabajando sobre el tema a partir de ahora, el futuro de la investigación ONI es cada día más prometedor y concreto. Nunca, como ahora, se pudo disponer de un "stock" sobre "estructuras ONI"(análisis del fenómeno) para ofrecer a los interesados como muestra del progreso y resultados en la investigación. (De aquí que tenga tanto empeño en que te subscribas pronto a DATA-NET, donde aparece material de gran interés).

¿Sabes algo de mi retribución por el Apéndice del libro? Ya me avisarás cuando hables con Mario Lacruz.

Un abrazo muy fuerte, y mis cordiales saludos para Trini.

Vicente-Juan

San Feliu de Codinas, 15 de junio de 1972

Sr.D. Vicente-Juan Ballester Olmos
V A L E N C I A

Querido Vicente-Juan:

Contesto a tu carta de ayer. Tu proyecto, del que efectivamente ya me habías hablado, de escribir un libro monográfico sobre los aterrizajes ibéricos, me parece estupendo. Ahora bien: tú me hablas de la posibilidad de firmar un contrato con un edit r y cobrar un anticipo a cuenta de los derechos de autor antes de escribir la obra. Es posible que, en algunos casos, esto se haga en el extranjero, pero en España, que yo sepa, los contratos se firman y los anticipos se cobran contra la entrega del original mecanografiado. En el caso nuestro, de Farriols y mío, el original ya existe: es UN CASO PERFECTO, al que sólo se le han hecho unos ligeros retoques y ampliaciones. (Por cierto que hoy acabo de recibir unos ejemplares de la edición danesa, UFOS i FOKUS = UFOS en Foco, así lo han titulado). ¡Y lo que nos ha costado cobrar el anticipo de 175 dólares! He tenido que enfadarme con el editor, Povl Strube, y citarle la frase de Shakespeare, en Hamlet: "Algo huele a podrido en Dinamarca"!

Por lo tanto, veo muy difícil hallar un editor (Plaza & Janés, desde luego, no), que se avenga a anticipar dinero sobre una obra inexistente, que no pasa del estado de mero proyecto o sumario. Es jodido, pero no hay más remedio que escribir la obra primero e intentar colocarla, después. Yo siempre he tenido que hacerlo así. Aún no he encontrado (si es que existe) al editor-mecenas.

Siento echarte este cubo de agua fría, pero la realidad es así. Ahora bien: cuando el original exista (o inclusive cuando sólo tengas los dos o tres primeros capítulos), yo me lanzará a fondo para encontrarte editor, sea P & J u otro que yo crea idóneo. PERO TENEMOS QUE TENER ALGO TANGIBLE, PRIMERO.

Por cierto: ¿te envió P & J PASAPORTE A MAGONIA? No me dices nada al respecto en tu carta.

Ha estado aquí en San Feliu conmigo el ex padre Salvador Freixedo, autor de "Extraterrestres y creencias religiosas". Me habló de su entrevista de siete horas en Nueva York con John Keel. Parece que la moda, ahora, es estudiar Demonología y ciencias afines, como mejor medio de interpretar el fenómeno ONI, que cada vez parece ser menos extraterrestre, para Keel & Co. Vallée abrió el fuego con MAGONIA; ahora todos tenemos que poner-

nos a estudiar folklore céltico, leyendas sajonas y sagas escandinavas, como medio de averiguar qué son los ONIs y qué fue lo que aterrizó (si de veras aterrizó) en Valensole, Marliens y Morón de la Frontera. ¡Ah! Y no olvidemos la Parapsicología, que ahora también está in. Los pobres incautos que aun creemos, como el infeliz McDonald, que pueden ser sondas extraterrestres, estamos haciendo el ridículo. Pero... ¡no habrá muerto McDonald por creer precisamente eso, y por haberlo casi demostrado? Por eso le suicidaron. ¡Y más respeto para Adamski, Menger y Siragusa, caramba! Esos sí que sabían lo que eran los ONIs, y de dónde venían. ¿Y tú, oh iluso, aún crees que el fenómeno es susceptible de análisis científico? ¿Y que puede estudiarse de una manera rigurosa? Lee "Operation Trojan Horse", de Keel, y verás que no es posible.

En fin, perdona este desahogo, pero es que tanto goblin, tanto íncubo y tanto súcubo me tienen un poco cabreado.

Un fuerte abrazo

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 23
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 14/6/72

Querido Antonio:

Próximas las vacaciones del verano, quiero volver a tratar contigo un asunto del cual ya te hablé el año pasado. Como quizás recuerdes te expresé mi intención de estudiar la posibilidad de escribir un libro monográfico sobre los aterrizajes ibéricos, a lo cual me respondiste indi - candome que te ocuparías en su día de que no hubiera problema sobre la editorial que lo publicase. De hecho, el estío pasado elaboré un programa de trabajo y dispuse una cierta estructura del libro, a más de una serie de ideas sobre su realización. Eso supuesto, enfrié el asunto un año más ya que Vallée y yo teníamos dos investigaciones conjuntas pendientes y aquí en CEONI ibamos a iniciar unos artículos teóricos de mucho interés.

Terminados y publicados, o en curso de publicación, todos los trabajos previstos, he vuelvo sobre el asunto del libro. He hecho algunas modificaciones en su génesis y en Julio comenzaré a escribirlo. No dudo que tardaré alrededor de un año en su confección.

Ese libro (un título tentativo sería: OVNIS:EL FENOMENO ATERRIZAJE) tendría tres objetivos primordiales, a saber:

1.-Ejecutar un profundo análisis del problema de los aterrizajes en España y Portugal.

2.-Demostrar como el fenómeno ONI es susceptible de análisis científico, utilizando los métodos clásicos y los más avanzados.

3.-Sintetizar una sistemática ufológica (despliegue de sistemas y métodos para el estudio riguroso de los ONI).

En mi opinión, si alcanzo mi objetivo, ese libro podría ser piedra angular sobre la que podría desarrollarse un fecundo interés activo de los medios científicoacadémicos por el tema. La responsabilidad es muy grande y la tarea extraordinaria: confío que seré capaz de llevarla a buen término.

Y es aquí, en este estadío pre-inicial del trabajo, que te consulto sobre unos extremos del mundillo editorial, en el que estás per - fectamente adentrado. Me mueve a mencionarte la siguiente idea la ultima

.../...

conversación telefónica que tuvimos y en la que me comunicabas que Farriol y tu "acababais de firmar contrato con Plaza y Janés para escribir una ampliación de UN CASO PERFECTO",para aparecer en la colección"Otros Mundos". Si estoy correcto en mi interpretación de tus palabras, eso significa que (al menos en algunos casos, claro está) se puede firmar un contrato de antemano con una editorial ,de tal forma que el escritor y futuro autor tiene asegurada la publicación del fruto de su trabajo de los próximos "x" meses. Desconozco si ese tipo de contrato habla de algún modo especial de abonar los derechos de autor, y espero me informes al respecto.

En resumen, ¿sería posible un contrato idéntico entre una editorial y yo para ponerhos de acuerdo en la confección del libro antes mencionado? No te oculto mi interés en que me agradaría sobremanera pudiera tratarse de Plaza y Janés, por su merecido y amplio prestigio, formato de sus volúmenes (O.M.),etc.

Esperando tus prontas y detalladas notícias sobre todo esto,re dos a Trini y tú recibe un muy fuerte abrazo,

Vicente-Juan

San Feliu de Codinas, 15 de junio de 1972

Sr.D. Vicente-Juan Ballester Olmos
V A L E N C I A

Querido Vicente-Juan:

Contesto a tu carta de ayer. Tu proyecto, del que efectivamente ya me habías hablado, de escribir un libro monográfico sobre los aterrizajes ibéricos, me parece estupendo. Ahora bien: tú me hablas de la posibilidad de firmar un contrato con un edit r y cobrar un anticipo a cuenta de los derechos de autor antes de escribir la obra. Es posible que, en algunos casos, esto se haga en el extranjero, pero en España, que yo sepa, los contratos se firman y los anticipos se cobran contra la entrega del original mecanografiado. En el caso nuestro, de Farriols y mío, el original ya existe: es UN CASO PERFECTO, al que sólo se le han hecho unos ligeros retoques y ampliaciones. (Por cierto que hoy acabo de recibir unos ejemplares de la edición danesa, UFOS i FOKUS = UFOS en Foco, así lo han titulado). ¡Y lo que nos ha costado cobrar el anticipo de 175 dólares! He tenido que enfadarme con el editor, Povl Strube, y citarle la frase de Shakespeare, en Hamlet: "Algo huele a podrido en Dinamarca"!

Por lo tanto, veo muy difícil hallar un editor (Plaza & Janés, desde luego, no), que se avenga a anticipar dinero sobre una obra inexistente, que no pasa del estado de mero proyecto o sumario. Es jodido, pero no hay más remedio que escribir la obra primero e intentar colocarla, después. Yo siempre he tenido que hacerlo así. Aún no he encontrado (si es que existe) al editor-mecenas.

Siento echarte este cubo de agua fría, pero la realidad es así. Ahora bien: cuando el original exista (o inclusive cuando sólo tengas los dos o tres primeros capítulos), yo me lanzará a fondo para encontrarte editor, sea P & J u otro que yo crea idóneo. PERO TENEMOS QUE TENER ALGO TANGIBLE, PRIMERO.

Por cierto: ¿te envió P & J PASAPORTE A MAGONIA? No me dices nada al respecto en tu carta.

Ha estado aquí en San Feliu conmigo el ex padre Salvador Freixedo, autor de "Extraterrestres y creencias religiosas". Me habló de su entrevista de siete horas en Nueva York con John Keel. Parece que la moda, ahora, es estudiar Demonología y ciencias afines, como mejor medio de interpretar el fenómeno ONI, que cada vez parece ser menos extraterrestre, para Keel & Co. Vallée abrió el fuego con MAGONIA; ahora todos tenemos que poner-

nos a estudiar folklore céltico, leyendas sajonas y sagas escandinavas, como medio de averiguar qué son los ONIs y qué fue lo que aterrizó (si de veras aterrizó) en Valensole, Marliens y Morón de la Frontera. ¡Ah! Y no olvidemos la Parapsicología, que ahora también está in. Los pobres incautos que aun creemos, como el infeliz McDonald, que pueden ser sondas extraterrestres, estamos haciendo el ridículo. Pero... ¡no habrá muerto McDonald por creer precisamente eso, y por haberlo casi demostrado? Por eso le suicidaron. ¡Y más respeto para Adamski, Menger y Siragusa, caramba! Esos sí que sabían lo que eran los ONIs, y de dónde venían. ¿Y tú, oh iluso, aún crees que el fenómeno es susceptible de análisis científico? ¿Y que puede estudiarse de una manera rigurosa? Lee "Operation Trojan Horse", de Keel, y verás que no es posible. En fin, perdona este desahogo, pero es que tanto goblin, tanto íncubo y tanto súcubo me tienen un poco cabreado.

Un fuerte abrazo

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 23
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 17/6/72

Querido Antonio:

Muchas gracias por la prontitud de tu respuesta. Cuando te consulté sobre el contrato no quería implicar de forma alguna el cobrar por adelantado derechos de autor. Eso no me preocupa: lo que quería saber era la naturaleza del acuerdo con la editorial, esto es, deseaba saber si el contrato especificaba que la empresa editorial se avenía a publicar la obra en proyecto. Ya veo que en vuestro caso se pudo firmar el contrato debido a que ya existe UN CASO PERFECTO. Quedo, pues, bien impuesto de todo. Gracias por tus explicaciones. Ya te iré informando del progreso (será lento) del trabajo.

Efectívamente, Plaza y Janés me remitió dos ejemplares de MAGONIA. Ha quedado muy bien, aunque no aparezcan los 100 resúmenes de los casos ibéricos (se ve que ya habían demasiados resúmenes). Uno de los ejemplares se lo he obsequiado a Carlos Orlando, mi hombre de confianza, y un trabajador incansable.

Supongo en tu poder el libro de Wilkins. Ya te digo que te ví en TV: como siempre, quedaste serio, convincente y enterado.

Bueno, no te dije que estuvo aquí en casa el amigo tuyo danés traductor de UN CASO PERFECTO para Dinamarca. Vino con otro amigo, desde Andalucía, y estuvimos charlando un buen rato. Me refirieron una observación ONI de poca monta del día anterior, entre otras cosas que comentamos.

Bueno, yo no me preocupo demasiado por Keel y otros. Su tendencia es la versión moderna de Adamski (Vallée habla de la "keelitis" como sinónimo del "Adamski-ism"). En 1972 Adamski no podría sobrevivir y se ha desplegado otra "escuela" tan débil como la anterior pero más sofisticada. Estoy convencido que, como entonces, ahora no nos marearemos con estas gentes y nuestros descubrimientos sobre la estructura y comportamiento del fenómeno ONI se irán acrecentando (como muestra, véase el progreso en DATA-NET y FSR durante 1971). Sí, en algunos círculos está de moda lo oculto, pero no hay que perder de vista que una porción de los "UFO amateurs" tienen profundas motivaciones psicológicas para estar junto al tema, y una vez lo ven desprovisto del misticismo que los anima (debido a la conversión de la ufología en una ciencia) se dedican a fijar su atención en otros campos más "subyugantes" enigmáticos o misteriosos, que alimenten sus necesidades interiores. Con esto en mente, no debe ni extrañarnos el número de ocultistas en ONI ni su tendencia a sobrelapar esto con los ONI. Leí "Operation Trojan Horse" y me reí mucho.

Un fuerte abrazo,

PARA LA INVESTIGACION CIENTIFICA DEL PROBLEMA DE LOS O. N. I.

P.S: Me es desconocido ese tal Nicolas Bodden. Vale.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 23
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 11 de Julio de 1972.

Querido Antonio:

Confirmo mi anterior escrito, supongo oportunamente en tu poder. Tengo mucho gusto en remitirte -a devolver, por favor- fotocopia del primer capítulo de mi libro; quisiera que lo leyeras y que aproveches para hacer cuantas enmiendas o correciones literarias creas oportunas. Para que te hagas una idea más concreta del libro te diré que tendrá dos partes bien definidas: la primera parte es titulada ATERRIZAJES. DESCRIPCION Y EJEMPLOS DEL FENOMENO; la segunda parte, ANALISIS. EVALUACION DE LOS DATOS OBSERVACIONALES. (Aunque estos encabezamientos pueden estar sujetos a cambio, especifican claramente su contenido). La primera parte tendrá unos 7 capítulos, a lo largo de los que iré transcribiendo algunos informes seleccionados, siendo la mayoría de ellos inéditos. La segunda parte, unos ocho capítulos más, irá estudiando y analizando globalmente los datos, dedicando un capítulo para un tipo diferente de método, análisis, enfoque, etc. Un capítulo de Conclusiones y Recomendaciones y tres apéndices cerrarán el volumen.

En la primera parte piendo demostrar la realidad, seriedad y características de los casos del Tipo I en la península, haciendo ver diáfanamente que son éstos sólo parte de un fenómeno global, recurrente, etc. La segunda parte estudiará la distribución y propiedades de la muestra de aterrizajes, obtención y prueba de las constantes, investigación de los testigos, parámetros físicos, y mil cosas más. En suma, trataré de desvelar la estructura del fenómeno. Para ello, sin duda alguna, el ordenador donde tenemos almacenados los datos y la asistencia personal de Vallée me serán valiosísimos.

Pienso tenerte minuciosamente informado de mi progreso en este sentido. Todas tus ideas sobre mi proyecto, al igual que tus correcciones en el texto, serán extremadamente bienvenidas. Las espero sinceramente. Si el fruto de varios años de investigación pueden darme un "título" en este campo sería, ciertamente, de analista teórico, pero no de escritor. Tu maestría aquí puede serme insustituible.

Dime, por último, si en su día recibiste las "Proceedings" del "1971 Midwest UFO Conference" y , recientemente, el ejemplar del librito de Wilkins. OK?

Un fuerte abrazo y cordiales recuerdos a Trini.

Tuyo,

Vicente-Juan

P.S.: Michel ha estado en casa de Vallée en USA, visitando a DATA-

allí en California, etc. Ha habido "pleno" del Colegio invisible. El Dr. Hynek estuvo la pasada semana allí también.
Por cierto que su libro ya se ha agotado. ¡La primera edición completa – 5000 copias – se ha vendido en menos de tres semanas! ¡Impresionante! Muy pronto "the UFO Experience" desplazará al "Condon Report". Vale.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 23
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 25/8/72

Querido Antonio:

Te mando copias de una entrevista que me hizo un periodística local hace poco, publicada en dos reportajes en un diario de Valencia A continuación, documentado con un ejemplar del Extra de STENDEK que contiene mi trabajo de los 100 aterrizajes con Vallée, preparó un escrito que difundió a través de la Agencia Cifra. Te mando lo que apareció en más de 30 periódicos de toda España. Ha sido esta una enorme difusión para CEONI y creo que ha dado un toque serio a la investigación, tan maltratada por la prensa. No hace falta me devuelvas esto.

Por cierto, verás en el artículo del ABC que ya"me han licenciado": cualquier día hasta me hacen "profesor". Fué un lapsus.

Es de esperar que Josephine Clark te habrá enviado una carta relativa a DATA-NET. Es imperativo adquieras esta publicación, junto con todos los números de 1971. Te aconsejo,entre tus gastos UFO, des prior dad a estos.

Te ruego me envíes lo antes te sea posible la copia del primer capítulo de mi libro, con las correcciones (a lapiz, aunque no impo ta si ya están hechas con bolígrafo o pluma) que tuvieras a bien hacerme.

He mandado a DATA-NET dos nuevos trabajos y aún estoy ocupado en otros dos. Cuando los termine seguiré escribiendo el segundo ca pítulo. FSR también tiene en cartera varios artículos para publicación, co son "research pieces" supongo los irá compaginando poco a poco con otros escritos de interés más general, artículos descriptivos,etc. En el próximo número sale nuestro "Sociology".

Sin más por el momento, espero estés disfrutando unas buen vacaciones, o al menos un buen verano. Muchos saludos a Trini. Reitero lo del primer capítulo.

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

San Feliu de Codinas, 1/9/72.

Sr. D. Carlos Orlando
Pª. Picadero dos Aguas, 3
VALENCIA - 2

Querido Carlos:

Contesto a tu carta con un pié en el estribo, pues pasado mañana nos vamos a Borleña (Santander), a pasar por fin unos dias con nuestro querido amigo, el gran pintor Fernando Calderón. Alli permaneceremos todo el mes de septiembre, y se me puede escribir a: Fernando Calderón (para entregar a A. Ribera), Villa Asunción, calle del Sol, 37 - SANTANDER.

Desde luego, la meteduña de pata y el volta face de Lleget tienen dimensiones cósmicas. Por otra parte, demuestra que solo se ha ocupado muy superficialmente del problema, pues de lo contrario no afirmaría (como hace en PORQUE), que absolutamente todas las fotografías de OVNIS son falsas. Si hubiese leido el Informe Condon, hubiera visto que el Dr. Hartmann, técnico fotográfico del Proyecto Colorado, deja cuatro ó cinco casos sin explicar (McMinnville, Great Falls, Alberta, etc.). Lo que le pasa a Lleget es que es un PERIODISTA ante todo, en el sentido peyorativo de la palabra: es decir, superficial, frívolo, voluble y mal documentado. Por otra parte, su estabilidad mental y emocional son tambien bastante precarias. Tiene en su haber dos suicidios frustrados, y se pasó un año internado en la Clinica Mental del Dr. Bernat Carreras, en Lloret de Mar, Por eso creo yo que le afectó tan desmesuradamente la muerte de los dos homosexuales de Tarrasa (ésta es la última versión que ha llegado a mí sobre el suicidio; lo de los galácticos fué para despistar). Por mi parte, yo he tratado de hacerlo volver a la razón, pero dudo mucho que lo consiga. En este chico juegan además una serie de motivos inconfesados: afán de notoriedad, celos, frustraciones diversas, etc.

Lo que es intolerable, y en eso estoy de acuerdo contigo, es que meta a todos en un mismo saco: Sesma, Adamski, Ribera, investigadores serios y farsantes, astrólogos y aficionados a las ciencias ocultas. Y Vignati tambien ha fallado, y mucho. Es otro tipo neurótico y desequilibrado, constantemente con el whisky al alcance de la mano, y que últimamente nos hizo un "despelote" (por hablar en argentino) porque le regalamos a él y a Kitty, su mujer, una gatita de pocos dias, preciosa

para que les alegrara un poco el hogar que han establecido en Barcelona. Pues bien: según Vignati, la gatita estuvo a punto de dar al traste con su vida conyugal; Kitty la quería, él no (habló de ahogarla en la "Bañadera"), a media noche tenían unas peloteras fenomenales por la minina, y finalmente obligó a Kitty, con lágrimas en los ojos, se la llevara y la dejara abandonada en una esquina. Antes, me escribió dos cartas insultantes y después no he vuelto a saber de él. En cambio, están a partir un plasma con Márius. Dios los cria y ellos se juntan.

Lo del artículo de Cifra difundido por toda la Península me ha parecido fenomenal. Sobre lo de Logroño, desearía la dirección del seminarista de marras, pues a mi viaje de regreso iría a entrevistarle. ¿Podrías mandármela?

Karma 7 me parece flojillo. Y Meridiano 2000 no creo que vuelva a ocuparse de la Vida Extraterrestre. Desde luego, no estaría mal pensado que yo echara mi cuarto a espadas en el asunto ese de la retracción de Márius (que dista mucho de ser un Galileo).

Dile por favor a Vicente-Juan que muy pronto le enviaré su original, con mis acotaciones. Pero es que he tenido que dejar listas muchas cosas antes de emprender este viaje.

Con muchos recuerdos para Maruja, recibe un abrazo de tu buen amigo,

Antonio.

CIRCULO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

FUNDADOR Y PRESIDENTE:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA - 8

DOMICILIO SOCIAL:
Colegio Mayor A. Salazar
Paseo al Mar, 23
VALENCIA-10 (España)

Valencia, 15/9/72.

Querido Antonio:

Ante todo, espero estés disfrutando tu estancia en Santander. Aunque sin conocernos directamente, ruego saludes en mi nombre a tu anfitrión Fernando Calderón.

El motivo de molestarte en tus vacaciones es, principalmente, para hacerte llegar una copia de la traducción de la carta de Michel me ha remitido recientemente. Responde a mi trabajo, hoy mismo finalizado, sobre la morfología y conducta de los ocupantes de los ONI en nuestro país. Una vez en casa de nuevo, te mandaré el estudio para que lo leas.

En el número de Septiembre de "SCIENCES & AVENIR", la publicación científica francesa, acaba de publicarse un excelente trabajo del astrofísico del C.N.R.S. Pierre Guerrin. Un estudioso belga me ha mandado la revista, emocionado por este cambiazo del "establishment" galo en cuanto a los OVNI. Con grandes titulares, la portada de la revista dice:"DES ASTRONOMES OUVRENT LE DOSSIER DES OBJETS VOLANTS NON INDENTIFIES" Guerin inserta la figura de la distribución horaria que Vallée y yo obtuvimos para nuestro estudio de los 100 aterrizajes ibéricos. Creo que esto, la nueva posición de la Gendarmería,etc. muestran un giro objetivo y fresco con relación al problema ONI, que sólo arrojará buenos resultados a la Ufología. Si no te puedes hacer con el número, yo te lo prestaré. Acabo, también hoy, de sugerir a Charles Bowen que lo traduzca. Está muy en la línea de Hynek, del que se nota influencia.

Si visitas a Pedrajo (San Sebastián,10,1º,dcha.), dile de mi parte -nós conocemos personalmente- que cualquier información sobre casos Tipo-I que disponga, te la pase para que tú me la mandes, o bien lo haga él directamente.

Aún no ha conseguido Carlos obtener la dirección del seminarista. Sigue intentando. Leí tu carta sobre Lleget,etc: muy precisa.

Veo que pronto me mandarás mi original, con tus anotaciones Vale.

Nada más por,el momento. Sigue con tus vacaciones y saludos para Trini.

Un abrazo muy fuerte,

Vicente-Juan

San Feliu de Codinas, 17/9/72

Sr.D. Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14, 6º
VALENCIA - 8

Querido Vicente-Juan:

Acabo de regresar de Santander, San Sebastián y Pirineos franceses (Bayona, Pau y Olorón, precisamente). Desde Borleña, en la "casona" que los Calderón pusieron a nuestra disposición, escribí mi artículo: "LA HIPOTESIS MARCIANA", que he enviado simultáneamente a STENDEK y FSR. En él todo gira en torno al caso Gary Wilcox, como ya os comenté a tí y a Guasp en Valencia.

Por todo ello, no he podido contestar hasta hoy tu carta del 25/8/72. Gracias por los reportajes del diario valenciano. Bueno, serio y documentado, como todo lo tuyo. Investigadores como tú son los que nos hacen falta, y no periodistas desequilibrados como Lleget.

Tengo la carta de Josepine Clark, y voy a tratar, por fin, de regularizar mi situación "data-nética". Te adjunto la copia del primer capítulo de tu libro (que promete ser muy interesante y te ruego me sigas mandando "por entregas"), con mis acotaciones; algunas son humorísticas y te ruego no les hagas caso.

Veo que, finalmente, el amigo Oscar arremete contra las fotos de Valderas. Se merece un "ídem". Pero es curioso cuán verdad es el precepto bíblico de "ver la paja en el ojo ajeno y no ver la viga en el propio". Ahora resulta que el dictámen del Ingeniero Industrial, técnico en fotografía por más señas, no le parece válido al bueno de Oscar Rey, pretendiendo en cambio que se acepte el suyo, que es el de un técnico en Telecomunicaciones (lo cual capacita enormemente para entender de fotografía, como todo el mundo sabe), y meteorólogo amateur. Y eso sin molestarse siquiera en examinar los negativos (que están a la disposición suya y de cualquier investigador serio). Pero es que él sabe que las fotos son trucadas por revelación directa del apóstol Santiago. O así habrá que creerlo. Farriols y yo, naturalmente, estamos ya preparando nuestra réplica, donde se dirán éstas y otras muchas más cosas de carácter técnico.

¿Qué hace el CEONI? ¿Y Orlando? Muchos recuerdos a todos, y para ti un abrazo mío y de Trini.

San Feliu de Codinas, 21/9/72

Sr.D.Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Cisellano, 14, 6º
VALENCIA - 8

Querido Vicente-Juan:

Recibo hoy tu carta del 15, retransmitida desde Santander por Calderón. Hace un par de días te remití tu original, con mis acotaciones. Verás que en el sobre te menciono el formidable artículo de Guérin en "SCIENCES & AVENIR". Yo recibo regularmente esta revista por correo, desde hace años. El artículo es una visión muy sobria, objetiva y completa del fenómeno. No se puede decir más en menos palabras. Sí, está en la línea de Hynek (y de Michel) y presenta unas curiosas concordancias con cosas que yo también he dicho, en PROCESO A LOS OVNI (Capítulo dedicado a la vida en el Universo) y en la Introducción a la versión del caso de Valderas que publicó Cíclope. Lo verás si te tomas la molestia de comprobarlo. Este artículo ha aparecido muy oportunamente, y yo lo considero de importancia histórica. Sé que el pazguato de Lleget también lee S. & A. ¿Qué reacción le publicará ese artículo tan positivo, documentado y serio? Es muy significativo que una revista de actualidades científicas tan conservadora lo haya acogido. La nota preliminar (del Director de la publicación) no tiene desperdicio. Estamos ganando la batalla dentro de la comunidad científica, esto es todo. En cuanto al artículo que sigue, el astrónomo de Meudon, no dice nada en sus tres páginas. Su autor se limita a pasar la maroma sin comprometerse.

Gracias por la copia de la carta de Aimé. Creo que se pasa un poco de rosca -y así se lo diré- al señalar posibles incongruencias de conducta. El hombre también se muestra a veces inconsecuente y falto de lógica. Se fija en detalles demasiado nimios, que vistos aisladamente, pueden resultar absurdos, pero que en un contexto más amplio tal vez tuviesen una perfecta explicación. Esa es una de las pocas cosas buenas que dice el astrónomo de marras, con su anécdota sobre los hermanos Tharaud.

Vi a Pedrajo y conversamos, pero no me dio nada nuevo. Julio Arcas, del CIOVE, me hizo oír una interesantísima grabación magnetofónica, hecha por el seminarista de Logroño mientras el objeto se hallaba en su habitación. Se aprecia perfectamente el sil-

bido emitido por la radio de transistores que el muchacho tenía puesta. El silbido, muy agudo, cambia de tono en el momento en que el objeto se aleja y sale de la habitación por la ventana. Parece ser que la grabación ha sido examinada por radiotécnicos, quienes han desechado el fraude.

Ardo en deseos de leer tu estudio sobre la morfología y conducta de los ocupantes de OVNIS.

Saludos a Guasp y a Orlando, con recuerdos de Trini y un abrazo para ti.

P.D.- Estoy tras la pista de un descubrimiento que puede ser MUY IMPORTANTE, relativo al "airship" de 1897. Me hallo a la espera de unos datos que he solicitado, y que aquí no puedo consultar. Perdona que de momento no sea más explícito, pero es que según las informaciones que reciba, todo puede variar. Ya te mantendré informado. Vale.-

Valencia,22/9/72

Mi querido Antonio:

Muchas gracias por tu carta del día 17 y por las anotaciones -las más gramaticales- hechas en el texto del primer capítulo de mi libro. Puedes tener la seguridad de que tu colaboración en este sentido me es valiosísima. Por cierto, ahora mismo voy a hacerte una consulta; la primera parte del libro contendrá siete capítulos de dimensiones parecidas (25-30 holandesas a doble espacio), pero he pensado que son pocas páginas para un capítulo, así que ¿crées tú que debería ampliar el número de hojas por capítulo y reducir el número de capítulos consiguientemente? Creo será mejor, para un libro de las características,por ejemplo, de los de la colección Otros Mundos de P&J, escribir capítulos de tales dimensiones que en la realidad ocupen unas 20 páginas impresas. ¿Que opinas?

Me alegro mucho que decidieras, por fin, unirte al grupo DATA-NET. Esa publicación contiene mensualmente una verdadera montaña de informaciones, perfectamente organizadas para el estudioso. Allí verás publicados mis trabajos, bastantes meses antes que en ninguna otra revista especializada.

Durante este verano he realizado cuatro trabajos.Uno de ellos,aparecido en DATA-NET del mes de Agosto, comenta lo que puede hacerse en este campo con la ayuda de un ordenador y cita los centros o investigadores que utilizamos el proceso electrónico de datos para nuestros estudios en ONI. Luego, en un nuevo intento de obtener constantes dentro del fenómeno, escribí: "Some patterns in UFO landing traces reports" (DATA-NET en prensa), que hace un estudio estadístico de los resultados alcanzados por Ted Phillips con su catálogo de 400 incidentes de huellas producidas por los ONI. Estoy realmente satisfecho con mis resultados. No he parado,sin embargo. Los dos ultimos informes-análisis, uno de los mismos en colaboración con Jacques Bonabot, te los remito adjuntos con el ruego de que me los devuelvas (lo antes posible) una vez leídos.*

El día 15 te mandé a Santander una carta, copia de la cual te adjunto, incluyendo a su vez traducción de la última misiva de Michel. Calderón,supongo,te la hará llegar o bien si el correo me la devuelve -no puse Borleña- te la reexpediré. Bonabot,precisamente, me había enviado "Sciences et Avenir": hete aquí otro volta face, ahora de signo positivo.

¿Por qué no me mandas una copia de tu HIPOTESIS MARCIANA? Estoy seguro que Guasp podrá comentarte cosas al respecto, ya que al él le impresionó bastante el caso Wilcox.

Bueno, seguiré hablándote de lo hecho por CEONI este verano. Miguel Guasp terminó con mi ayuda un brillante trabajo, ahora en la redacción de STENDEK, sobre como su Teoría de Procesos de los ONI puede evaluar las direcciones de desplazamiento de los supuestos objetos. Orlando: fue terminado el CATIB-51/53 y en breve lo tendremos en ordenador. El CATIB-54 lo hizo también y ahora se revisa por los otros grupos.

.../...

* 1950: informativo y muy útil como evaluación aún preliminar. Ocupantes: intento de describir, no de interpretar. Animo hacia la especialización en este terreno. Dame tus impresiones de ambos "surveys".

.../...

Hemos hecho progresos para computar en el ordenador los casos negativos y también -esto es absolutamente inédito- las referencias y fuentes de cada uno de los casos de los CATIB. Creo que antes de un mes todo esto estará en orden y podremos disponer de listados de casos explicados y de referencias como ahora disponemos de listados referentes a los verdaderos casos ONI. Como puedes suponer, lo que intentamos hacer es utilizar al máximo los servicios del ordenador para que nos facilite nuestro trabajo a la hora de la investigación teórica.

Con esto cierro mi carta. No tardes mucho en devolverme los dos trabajos adjuntos: al ser recién terminados suelo comentar mis resultados con otros investigadores en mi correspondencia, y me gusta tenerlos a mano para consulta.

Cuando tengas "tiempo" ($), hay dos documentos que me gustaría que adquirieras, pues son muy interesantes. Se trata de los Proceedings of the 1972 Midwest UFO Conference (se anuncia en FSR) y de los Proceedings of the Eastern UFO Symposium (APRO, 1971).

Nada más por el momento, con un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

P.S: A la primera oportunidad que halla, tenemos que hacer un trabajo conjunto. No debería pasar mucho tiempo antes de que la literatura especializada cuente con un artículo Ribera & Ballester: ¿que te parec
Por mi bibliografía comprobarás que gusto del trabajo en equipo: Ballester-Vallée (y viceversa), Ballester-Massé, Ballester-Guasp, Ballester-Orlando (y viceversa) y Bonabot-Ballester. Yale.

Otro anexo (a devolver): una interesante carta de Jo Clark

Querido Antonio: Conociendo que estarías hasta finales de Septbre. te escribí a Barcelona suponiendo que la carta te la mandaría Caballero a esa.

Muchos abrazos

Carlos

.../...

Valencia, 22/9/72

Querido Antonio:

Después de preparar el paquete de hoy, he visto en el correo una nueva carta de Michel, de la que te envío una fotocopia. Por ella, me dá más premura recibir devuelto el trabajo de OCUPANTES.

Y nada más. Muchos saludos de parte de Carlos, con quien estoy ahora.

Un fuerte abrazo y cordiales saludos para Trini.

Vicente-Juan

OFFICE DE RADIODIFFUSION-TELEVISION FRANÇAISE

19/9/72

Dear Vicente Juan,

May I suggest some changes in the translation of my letter? I propose this:

1. That the ~~possible~~ manifestations of a (possibly) super-(or non)-human thought escape from any human rationalization corroborate the theoretical prediction, as I tried to demonstrate in several ~~times~~ texts (e.g. Project Dick, FSR vol 18, N°1; The UFOs and history, FSR, vol 18, N° 3). Occupants behaviour almost ever shows nonsensical details, that is, contradictory ones (e.g., Table III, 03 and 06). In other words, we never succeed in knowing whether the occupants behaviour (actually) aims at misleading us, or if the human testimony is misleading itself, in the same way as the rhinoceros attacks the car's head-lights mistaken ~~as~~ for the eyes of an animal, or if at last some of the supposed occupants really are beings inferior to man (which is not impossible, what could be the (evolutive) achievement of a technology such as, say, ~~that of~~ an insect-like one?), or if, at last, all this is mere phantasmagoria. All this we perhaps shall be able to understand a little more when many studies similar to yours, Vallée's and Saunders' will have been

conducted all the world over."

This text is a little shorter and more precise than that of my previous letter, which was a familiar one.

As for the new version of your study, I think that you have extracted all the possible "rationalization" from the facts you had in files. It is a wonderful job.

You are quite right when saying that the too little amount of knowledge gathered till now in our field is firstly due to the small number of searchers. But on the other hand we have not yet explored every possible way of research (perhaps it is the same thing). For example (cf my UFO and history, F 5 R), what exactly happens to children born the next year close to the landings? The

Kindest regards.

BN

P.S. Yes, english is a better "medium" than our native language, between you and me. I never studied spanish. Only english and italian (and latin, and greek &: it would be fun to argue UFO's in latin!).

San Feliu de Codinas, 26/9/72

Sr.D.Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14, 6ª
VALENCIA - 8

Querido Vicente-Juan:

Acuso recibo a todo tu interesantísimo material, que llegó hoy certificado. Te devuelvo la carta de Jo Clark, y en cuanto a los dos estudios, me los reservo unos días para leerlos y estudiarlos detalladamente. No tardaré en devolvértelos.

La carta cuya copia me envías -con la de Michel- ya me había sido retransmitida por Calderón. Gracias. Atendiendo a tu petición, te envío la única copia que me resta del artículo sobre la Hipótesis Marciana. Te ruego pues que me la devulevas después de leerla. Quizá el tono del artículo te sorprenda, pero lo he escrito así siguiendo precisamente u consejo táctico de Michel. En una carta suya del 6 de julio, a su regreso de USA, él me decía, refiriéndose a las dificultades con que tropezaba mi primer artículo en la FSR: "Tú sabes cómo son los ingleses: muy empíricos; quieren hechos y desconfían de las hipótesis, a menos que se encuentre un medio de exponerlas como juegos de ingenio o de humor." Y ésta es la fórmula que ha empleado el propio Aimé en algunos de sus artículos (recuerda el de su gato, y tantos otros). ¿Habré logrado dar con la fórmula al gusto inglés, yo también? Chi lo sa Comprendo que un artículo así choque a un investigador serio como tú, acostumbrado a manejar datos y estadísticas, pero piensa que yo parto de un "approach" distinto al mismo tema; burla burlando trato de decir algunas verdades innegables, y relacionar algunos hechos dispersos en un todo homogéneo. ¿Que el artículo peca de incompleto? Ya lo sabemos, pero no pretende más que "levantar la liebre"... marciana en este caso. Luego podeis venir vosotros y darle un ropaje más "científico". Pero lo primero fue la Intuición... no hay que olvidarlo.

He pensado que me suscribas tú a DATA-NET. No veo otra forma de hacerlo desde aquí. Dime el importe de la suscripción en pesetas, y yo te lo giraré ipso facto: me parece el modo más fácil para zanjar de una vez esta cuestión, pues la revista me interesa verdaderamente. En cuanto a lo de los capítulos de tu libro, quizá sí que deberían ser algo más largos, aunque no hay una medida standard para ellos. Y se acepta la propuesta de hacer un artículo conjunto (pero esta vez serio). Un abrazo muy fuerte, y saludos a Carlos.

Antonio (sigue)

P.D.- Jo tiene mucha razón en lo referente a los ufólogos ingleses: muchas grabaciones "sobrenaturales"; mucho subir a "hills" para cazar algún UFO despistado, pero de trabajo serio, nada. Lo único "serio" de verdad que funciona en el UK es la FSR y su equipo. El inefable Brinsley Le Poer Trench y los de "Contact" están todos en la luna... a pesar de que Brinsley y yo estamos en una "first name basis", el pobre hombre cita al "Spanish UFO student Ribera" en una de sus últimas obras y hasta me invitó al "party" que dio hace tres meses en su "flat", y, al que entre otros, asistió el jesuíta converso Salvador Freixedo. Pero Brinsley es un buen hombre, animado de las mejores intenciones. (Aunque con ellas sólo no se va a ninguna parte, como es sabido).

P.P.D.D.- ¿Qué me dices de la gigantesca H que aparece en el centro del círculo de aterrizaje de la foto publicada en el artículo de Guérin? Si llega a tener un palito en el centro, buena la hemos liado... Y aquí ari... las dimensiones son "ortodoxas" para una Nave Nodriza Nueva Nacional... (Pues hay una duda enor: los 6,70 m. deben referirse al radio m. de H tiene ½ Valderas...-)

San Feliu de Codinas, 3 de octubre 1972

Sr.D.Miguel Guasp Carrascosa
Vila Barberá, 8 - 10ª
V A L E N C I A - 7

Estimado amigo:

He leído con mucho interés tu carta fecha de ayer y tu estudio con destino a Mr. Vette. Desde luego, tu hipótesis tiene bastantes puntos a su favor. Como otros descubrimientos importantes, se basa en hechos simples pero mal observados, o en los que hasta ahora no había caído nadie. Comprendo ahora porque das tanta importancia al caso Gary Wilcox: en efecto, y como apunto yo en mi artículo, este caso podría ser la clave de todo el complicado rompe cabezas ufológico.

Me complace que os haya gustado mi "HIPOTESIS MARCIANA". En ella no hago más, también, que reunir y reestructurar bajo un nuevo prisma algunos hechos en apariencia dispares. Tomo nota de mi lapsus calami acerca de la fecha del libro de Michel, y, si a ti no te importa, en su lugar citaré parte del párrafo cuarto de tu carta (atribuyéndote, naturalmente, la paternidad de los conceptos vertidos). A ver si a los ingleses les gusta también mi "humour" y Creighton se decide a traducirlo para la FSR. No estaría de más que Vicente-Juan, al que respetan mucho los de la FSR, rompiese una pequeña lanza en favor de su publicación, diciendo que el CEONI lo ha encontrado muy interesante y oportuno, etc. Cuando lo escriba también se lo voy a decir. Aun tardaré un par de días en devolverle el material que me prestó; puedes así decírselo. Tam bién le adjuntaré un cheque, con el importe para la suscripción a DAT A-NET.

Creo que Marte es un mundo que nos deparará todavía muchas sorpresas. Ya es sabido que el progreso de la Ciencia se ha producido en proporción directamente proporcional al avance en las técnicas de observación. Y la observación de Marte (pese a los Mariner, especialmente el 9), está aún en mantillas. Tu idea, de realizarse por la NASA, puede significar un gran paso adelante... y la confirmación de lo que todos estamos empezando a sospechar ya.

Me alegro mucho de haber iniciado esta correspondencia directa contigo. Un saludo muy cordial de tu buen amigo,

Antonio Ribera

Valencia, 3-10-72

Querido Antonio:

Recibí todo lo tuyo. Te devuelvo el artículo "morciano", que han copiado aquí para nosotros. He pasado a Miguel la Hipótesis, que ya le comenté, a la par que aprovecho la ocasión para adjuntarte copia del escrito para James Vette. Dentro de muy poco lo mandaremos al Dr. Sagan, quien por cierto es co-Editor, con el Dr. Thorton Page, del libro "The Physics and Psychology of UFOs", que saldrá a finales de este año. Es la colección de comunicaciones del simposio de la AAAS de Diciembre de 1969, con una introducción especial.

Me parece muy bien tu trabajo: allí has sintetizado aquellos elementos que te hacen pensar que Uhrte bien puede ser fuente o "relay" del fenómeno. Todo aquello que presenta es objetivo y el humor y la gracia con que está expuesto ayudará a ser digerido fácilmente, incluso por muchos plenarios amigos de la FSR. En estos tiempos tan, a veces, confusos, dá gusto leer la descripción de una tesis personal en cuanto al asunto. En una palabra, bajo apariencia familiar, has dejado clara tu postura ante la realidad del fenómeno, y las razones que te mueven a pensar así. El segundo paso, ahora, ante este tipo de afirmaciones, es lograr demostrarlas, enteramente o en parte, basándonos en estudios científicos, en donde los datos y el método puedan ser del todo aprobados por la comunidad académica.

Te adjunto (a devolver), muy recientemente carta de Josephine Clark. Comenta algo "inhumano" que no deja de ser curioso. Estoy a la espera de que me mande el giro

para DATA-NET. Yo haré que te envíe otros números además de los correspondientes a la subscripción (2 trabajos míos y uno del Dr. Saunders, que no conoces).

Mi trabajo sobre la morfología etc. le ha gustado mucho a Bowen y me ha pedido publicarlo antes que otros originales míos que tiene en cartera. En FSR núm (agosto 72 aparecen 2 artículos míos (uno de ellos: "Sociology").

Supongo en tu poder mi última comunicación a Michel. No dejes de comentarla. Verás que se sitúa del todo en el plano teórico - o filosófico -, por lo que no aparecen allí vestigios de otras "evidencias 000" que tan bien conocidas. El comentario está hecho desde un plano completamente "sanitized", limpio, y las reflexiones allí contenidas son también útiles. Conviene alternar pasos de actividad y reflexión: esto es igualmente productivo.

Michel: su tesis de la imposibilidad de base de cualquier intercomunicación (o contacto) con la ETI (repetida, variada e inteligentemente expuesta en varios trabajos suyos, está sobriamente confeccionada y no deja de ser una hipótesis nada falta de lógica. No soy experto en ese campo y poco puedo aducir, pero lo que sí que apoyo es que teóricamente no han por qué pensar que nuestra inteligencia (medios de análisis, etc.) no puede llegar a comprender como se desarrolla el fenómeno (... No modi vaitad pattern...) Hay que tener en cuenta que muy poco trabajo se ha

=>

realizado. En las cartas de Michel, y en un sentido menos formal, arguye ideas más o menos descabelladas o avanzadas, pero no ~~Ofe~~ - así lo veo yo al menos - sino una forma de dar escape al gran tormento original de su pensamiento. Al fin y a la postre, el es fiel a su propia máxima: "to think of everything, to believe nothing". En UFOs a History me parece una especulación no operativa.

Sin más, quedo a la espera de tus noticias,
un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

PS: ¿Por qué no te ofreces a Grexell para traducirle el artículo de Green en S.A.? (O al menos, la parte más interesante y "aleccionadora"). Y le mueves a Redol se publique en STENDEK.

Vale.

San Feliu de Codinas, 7 de octubre de 1972

Sr.D.Vicente-Juan Ballester Olmos
V A L E N C I A

Querido Vicente-Juan:

Hasta hoy no encuentro el momento de calma necesario para escribirte extensamente, y comentarte tus interesantísimos trabajos (dejo las páginas manuscritas para una carta posterior). Hoy me referiré al trabajo que hiciste en colaboración con Jacques Bonabot sobre el "flap" mundial de 1950, y al de "Datos Biométricos en 19 casos de ocupantes".

Es curioso el paralelismo en el tiempo que muestra la gráfica No. 2 respecto a los casos no ibéricos y a los casos ibéricos, y más curiosa aún es esa cresta del mediodía, completamente insospechada y fuera de la ley horaria. Es posible que se tenga que hacer un cribado más fino, como dices tú muy bien, y más a fondo, de los casos en catálogo.Es notable también la coincidencia que hay en los días de la semana, alrededor del miércoles para los casos ibéricos y alrededor del jueves para los casos mundiales. Es una cosa intrigante y sobre todo, lo que resulta altamente curioso, es esta especie de "descanso" dominical que se toman nuestros visitantes; en fin, como si se tratara de un día feriado, como dicen en P ortugal.

Como descubridor de la oleada de 1950 en España, me ha sorprendido el alcance mundial que tuvo esta oleada; es decir, no estuvo por lo visto limitada únicamente a la península Ibérica, como yo creía al principio, sino que abarcó a todo el globo, lo cual no deja de ser muy interesante. Y también es muy interesante el absoluto paralelismo temporal que hay entre Argentina, España e Italia (marzo-abril) y también Francia (abril). Para mí es una confirmación más del ciclo marciano, o ciclo bienal; en fin, es un argumento más a favor de mi hipótesis marciana. Desde luego, tengo que felicitaros a los dos por la meticulosidad y el método con que se ha hecho este trabajo; es una cosa extraordinariamente bien hecha y que anima mucho, porque finalmente, gracias a investigadores como vos otros, tenemos al estudio de los OVNIS dentro de un cauce completamente riguroso y metódico.

En cuanto al segundo trabajo, sobre tipología de los ocupantes, me parece también muy bien hecho, aunque discrepo de nuestro querido Aimé en algunas de sus apreciaciones. Desde luego que la conducta de los ocupantes parece idiota o absurda en muchas ocasiones, pero igual se lo parecería la de un botánico descendido de un helicóptero para recoger muestras de la flora de Nueva Guinea a un papua que lo observase desde la espesura. Por otra parte, las acciones humanas también pecan muchas veces de ilógicas, y unos actos aislados, separados de su contexto general e ignorando en absoluto sus motivaciones -que nada pueden tener que ver con motivaciones humanas; siempre el escollo del antropocentrismo-, pueden parecer el colmo del absurdo, sin que en realidad lo sean. Yo veo un pattern tras esa "fantasmagoría"

por hablar como Michel; son ya demasiados los casos de humanoides de pequeña estatura y cabeza voluminosa vistos recogiendo "muestras" de flora y minerales para ignorarlos (cf. págs. 58-59 de PASAPORTE A MAGONIA); lo que ocurre, es que los casos en que el testigo no presencia tales actividades, pueden ser casos "anteriores" o "posteriores" a la recogida de "muestras"; verbigracia, cuando los ocupantes acaban de/ descender del ONI o se disponen a regresar a él, etc. En cuanto a los casos de seres "humanos", o "humanos altos", "en la mansión de mi Padre hay muchas moradas", dijo Jesús. Y los no humanos... pueden ser seres robóticos, "cyborgs" de una tecnología superior. El desconcierto de Michel ante la "inteligencia superior" me parece exagerado, y así se lo he dicho en una carta. Al fin y al cabo, de ser cierta mi hipótesis marciana, esos seres utilizan máquinas (super-máquinas, si quieres), y no pueden efectuar el viaje Marte-Tierra siempre que les da la gana, sino cada vez que hay oposición, o por los alrededores de la misma. (Las observaciones inter-oposicionales podrían explicarse por patrullas dejadas aquí o en bases submarinas o lunares). Todo ello quiere decir que su tecnología está sólo unos cuantos pasos adelante de la nuestra. (E incluso parece que de vez en cuando tienen "averías": recuerda el incidente de Socorro, muy aleccionador al respecto).

Otrosí: acabo recibir dos números de la revista ANOMALY, que publica John Keel. Aunque yo no comulgo con las ideas de Keel, es interesante recibir esta revista, máxime teniendo en cuenta que la envía "absolutamente gratis" a quien se la solicite. Te incluyo un clip con la dirección. Por cierto que en uno de los números se anuncia el "UFOS IN TWO WORLDS" y aparece tu nombre. Es una revista "forteana", claro, pero contiene muchos casos de ONIS.

Un fuerte abrazo, y hasta pronto.

Antonio

P.D. - Te devuelvo la carta de Jo Clark. Fascinante lo de los "mundanates foo-fighters". El fondo del mar también nos deparará sorpresas. ¡Y le salva razón en hablar de los "closed circles" de NICAP y APRO. Especialmente estos últimos, siempre me han caído gordos. Vale.

2 Recibiste mi disque?

Valencia,10/10/72.

Mi querido Antonio:

Ayer recibí la tuya del 6, incluyendo el cheque, y hoy -junto con un voluminoso correo- mis dos trabajos, la carta de Clark y la tuya. Iré por partes. En primer lugar, tu cheque ya va en camino a USA, no creo haya ningún problema en cobrar el dinero pues es "to the bearer". Ya recibirás todos los números atrasados de DATA+NET. Le he pedido a Clark te adjunte también, a modo de pequeño obsequio, un ejemplar del número de Diciembre de 1971, en donde -mano a mano con mi negative landings study- el Dr.Saunders publicó su bonito artículo sobre ciclos y formas de las oleadas ONI. En una próxima ocasión, mandas un giro idéntico para cubrir los números de 1971. Darnaude los ha leído recientemente y me ha escrito impresionado (entre otras cosas, es que hablan mucho y muy bien de mí).

Supongo ya en tu poder el FSR de Julio/Agosto. Dos artículos míos y otras tres citas más en el interior: !todo un record de publicidad personal! En fín, bromas aparte, como me dijo Bowen, parece que ya van solucionando sus crisis administrativas (distribución de la revista).

Gracias por tus cariñosos comentarios sobre mis dos últimos estudios. Como te dije en una carta anterior, fueron dos piezas de información y descripción, que incitaban a posteriores estudios. Precisamente, hoy mismo, he recibido una comunicación de Antonio Giudici, para mí el más interesante elemento del CUN, quien trabaja con Saunders y Vallée en el proceso electrónico de la casuística italiana. Ahora tiene entre manos el examen del año 1950: ha encontrado, al revisar periódicos, el sorprendente número de 84 observaciones. Justamente lo que podía esperarse al tomar en consideración uno de los consejos que Bonabot y yo dimos en el artículo. Estamos,ciertamente, en el principio del fín de una etapa de la historia ONI y en el comienzo, a su vez, de lo que puede ser otra muy brillante. La razón más inmediata es el nivel que ahora tiene la investigación ufológica, muy superior al que tenía en las décadas de los 50 y 60. Pero, como he dicho otras veces (y esto lo suelen olvidar muchos "so-called investigators" cuya probreza de espíritu les hace tener miradas rastreras), lo que actualmente se está consiguiendo se basa y se apoya en la labor de pioneros -tan incómoda-, que gentes como tú mismo habeis llevado a cabo. De ahí que en mis trabajos nunca se encontrará la posición de un altivo researcher sino la de un estudioso que sabe -por conocerlo bien- reconocer el mérito de sus predecesores. Y QUEDE BIEN CLARO QUE NO QUIERO QUE MI AMIGO RIBERA PUEDA LLAMARSELE PRECISAMENTE PREDECESOR. Es por ello, que tenemos que pensar -entre otras cosas tuyas propias- en preparar un "algo" conjuntamente. Quizás cierta invitación a pasar unos días en tu casa sirva para plasmar un escrito que una nuestros nombres en la literatura especializada. Vos direis...

Michel y su postura. Te mando fotocopia de otra carta que me ha remitido, esta vez en contestación a la mía, en la que sintetizaba mis pensamientos. Muy simpático al "sorprenderse" de la carta. Puedes suponer que mi tesis principal, más que informar a Michel de la probabilidad de

.../...

dad de la ETI hypothesis, era implicar que merced a un razonamiento teórico podríamos eliminar la fórmula del llevado y traido fenómeno natural. Mi razonamiento era nuevo, en su concepción. Michel aprovecha, y bien que me parece, para sintetizar sus ideas. Todo está muy bien, no puede negarsele un fuerte atisbo de genialidad, però lo malo es que no es muy fácil que digamos hacer análisis con ordenador de fantasmagorías o detalles aparentemente absurdos. Habrá, sin embargo, que seguir manteniendo una sound attention hacia TODO.

Te mando, a devolver por favor, un artículo de Michel Carrouges. Ya lo comentaremos más adelante.

Por aquí todo sigue en marcha. Leí tu carta a Miguel: de momento, tengo que participar un tanto en la correspondencia de él, nadie nace sabiendo, pero confío que muy pronto no necesite de nadie para expresar sus propias ideas. Es un chico que vale mucho, con una mente muy original y una fuerte personalidad científica. La claridad de sus ideas le permitirá realizar interesantes e importantes aportaciones en adelante. !Anímale siempre!

Sí, apoyaré tu Hipótesis Marciana.

Creo que no hay nada más pendiente.

Un fuerte abrazo y mis mejores saludos para Trini.

Vicente-Juan

Valencia, 21/10/72

Querido Antonio:

A todos se nos ha pasado un caso Tipo-I de valor, ocurrido en el Aeropuerto Internacional Muntadas (Prat de Llobregat) en junio de 1967, y que hi citas en la página 107 de P.V. en Iberoamérica y España. Antes que desde aquí solicitemos una comprobación del relato y -a ser posible- una ampliación del mismo, te ruego me mandes lo que de complementario puedas tener en torno a ese caso. Este suceso me ha recordado el caso citado por McDonald (nº 6 de su "UFOs. An International Scientific Problem"), pero veo que no se trata del mismo.

Otra cosa más: fotocópiame, por favor, la página 78 del primer libro de Charles Garreau, en donde se nombra una observación española (Huelva, 28/5/1952). Gracias.

Un abrazo,

Vicente-Juan

PS: Escribe pronto. Ruego.

San Feliu de Codinas, 27 ocbre. 1972

Sr. D. Vicente J. Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14, 6a.

VALENCIA - 8

Mi querido Vicente Juan:

Perdona, por favor, mi retraso en contestar a tus cartas. (Me refiero a la larga del 10 y a la nota manuscrita del 21). La causa es, naturalmente, el enorme trabajo de traducciones que tenemos Trini y yo. Pero vamos al grano.

Te incluyo otro cheque de 450,00 sobre otro banco para mi otra suscripción a DATA-NET. Me interesa mucho leer todos tus artículos en dicha publicación. Leí también los dos tuyos del último FSR. ¡Formidable¡ Estás siempre en la brecha, y haciendo una labor altamente positiva. Estoy completamente de acuerdo contigo en lo de que estamos en el principio del fin de una etapa de la historia ONI. Los libros de Keyhoe, por ejemplo, ya son pura arqueología. Te incluyo - para devolver - la copia de la carta que hoy mismo envío a Michel, con mi "Hipótesis marciana". Como verás, - he leído, naturalmente, la fotocopia de la suya a tí - estamos y no estamos de acuerdo. Yo creo que existe más uniformidad en la tipología (sobre todo la de los humanoides) de la que él y Carrouges suponen (he leído y te devuelvo también el artículo de éste último). Es más: yo creo que tenemos ya el retrato-robot del humaoide, que se correspodería bastante al que trazó Johannis. Las distintas circunstancias, hora, estado de ánimo del testigo, indumentaria de los seres, etc. pueden dar una falsa impresión de heterogeneidad. En cuanto a los tipos absolutamente humanos, ya es otra cuestión y para ellos no creo aplicable mi hipótesis marciana, aunque puedan entrar dentro de la ETI en general.

Bien, me han emocionado tus palabras referentes a mi labor de pionero. ¡Es tan distinta tu actitud hacia mí de la de los miembros del CEI, por ejemplo, doblemente triste por tratarse de mis paisanos¡ Naturalmente que me encantaría realizar un trabajo conjunto contigo; tendríamos que pensar sobre qué. Y también me encantaría que para ello vinieras a pasar unos días aquí con nosotros, en San Feliu de Codinas. Precisamente tenemos una habitación para huéspedes que sería la tuya... ¿Qué te parecerían en principio las vacaciones de Semana Santa? Ahora bien: si antes de esa fecha tú tienes unos días libres, no tienes más que decirlo.

Muy interesante el trabajo de Miguel, a quien ruego que felicites y le digas que acepto el tuteo. No olvides, si escribes a Bowen o a Creighton, insistir para qu e publiquen mi artículo (el último, no el primero que les mandé y que, por otra parte, creo han perdido).

En tu nota del 21 me hablas del caso tipo-II citado en mi libro P.V. en Iberoamérica (pág. 105). Los datos sobre este caso me los facilitó Eugenio Daynans, a quien podrías escribir directamente. Ahora vive en calle Bruch, 41, 4o. la. - Barcelona, tel. 2324287. En cuan

to a lo que me pides del libro de Garreau, supongo que te refieres a "Alerte dans le ciel", libro que no posee, y que además creo que está agotado. El único que tengo de este autor es "S.V.:vingt ans d'enquêtes", publicado por Mame en 1971.

No creo que haya nada más pendiente entre nosotros. Te ruego que también me escribas pronto. Dale un fuerte abrazo a Carlos, y con un ¡viva el CEONI¡ recibe tu otro de tu buen amigo,

Arturo

P.D.

Me hace mucha gracia que Michel y tú, dos latinos, os escribáis en inglés (aunque reconozco que esta es la lengua de comunicación para los científicos, comó lo era el latín en tiempos de Copérnico. ¡Y menuda "segunda revolución copernicana" la que estamos organizando¡) De todos modos, Michel lee perfectamente el español, si no lo escribe.

Como habrás visto, Oscar Rey se inventa unas nubes inexistentes en las fotografías de Valderas, y se atribuye una autoridad técnica (él, que es un simple técnico en telecomunicaciones y meteorológo amateur), que niega al Ingeniero Industrial autor del dictamen que reproducimos en nuestro libro. Por cierto que Plaza & Janés lo lanzará en febrero, en edición corregida y aumentada, dentro de su colección "Otros Mundos". Vale.

Valencia,2/11/72.

Querido Antonio:

Recibí tu carta del día 27. Te devuelvo la mandada a Michel. Espero escribir a Charles Bowen dentro de unos días, ya le recomendaré tu artículo. Quiero ahora que me digas la dirección de Creighton. Bien, escribiré a Danyans sobre el aterrizaje del Aeropuerto de Muntadas, a donde ya hemos escrito solicitando confirmación y ampliación de datos. Veremos que dicen, si dicen algo concreto. Me parece muy bien las fechas de Semana Santa para visitarte en tu casa. Ya volveremos sobre esto más adelante.

He pensado que hagamos una carta conjunta para su distribución a estudiosos españoles, referente a la publicación de DATA-NET. Te mando -devuélvemela luego- el borrador de lo que podría ser. Haz todas las correcciones o añadiduras que creas oportunas. Haré la redacción final y te la mandaré para firmar. Fotocopias de esa carta, más un ejemplar de la revista, serán remitidas a Muruviano, Lezcano, Danyans, Batet,etc., en fín, gente muy interesada por el tema y que, trás la carta, pueden seguir nuestra sugerencia. Esto mismo hizo el propio Vallée hace cási dos años. Aunque el número de miembros (o subscriptores) es 20 veces menor que el de FSR, la calidad de los mismos es -proporcionalmente- muchísimo mayor. ¿Que te parece la idea? Aunque estoy muy mal de dinero, procuraré correr con todos los gastos.

Nada más. Perdona la brevedad de ésta.

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

P.S. "Your check has been rectored towards DATA-NET."
V-J.

San Feliu de Codinas, 7/11/72

Sr.D.Vicente J.Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14, 6ª
VALENCIA - 8

Mi querido Vicente-Juan:

Contesto a tus cartas del 2 y del 6 (ésta firmada conjuntamente con Miguel Guasp). Me parece FORMIDABLE este inicio de relación con el doctor Carl Sagan. Ya sabes, sin embargo, que él se muestra escéptico en cuanto a la realidad actual de los ONI, pese a admitir visitas extraterrestres en el pasado remoto. Veamos qué dice del interesantísimo (y yo creo que muy acertado) trabajo de Miguel.

Te devuelvo la carta-circular, con levísimas correcciones. Por lo demás, me parece perfecta.

Te adjunto la dirección de Creighton, que me solicitas:

Gordon W. Creighton Esq.
16 Cedars Avenue
Rickmansworth, Herts.
WD3 2AN. ENGLAND

Gracias por hacer hincapié en mi "Hipótesis Marciana", cuando escribas a Bowen. Yo le mandé el texto castellano a Creighton, precisamente. Aún no me ha contestado, ni tampoco Aimé, a quien se lo remití asimismo hace poco. Sondea a Crexells o a Redón para saber cuándo lo publicarán en STENDEK.

Perdona que hoy sea yo el breve.

Un fuerte abrazo y saludos para Miguel y para Carlos.

Valencia,10/11/72.

Querido Antonio:

Recibí tu carta. Te mando el original de la nuestra conjunta para que la firmes y devuelvas.

He escrito a Creighton y he aprovechado para estimularle en la publicación de tu escrito. Cuando escriba a Bowen le diré lo mismo. Con respecto a Redón & Cia (toma esto último como quieras), me temo que las notícias no sean buenas. Pedro me dice que Crexells y él opinan que es mejor no publicarlo; sus razones no son muy claras y, a mi juicio, faltas de peso. ¿De quien es la frase:"...su estupidez iguala a su ignorancia..."? Pues bien, eso sucede. Ellos pueden creer que al artículo le falta rigor, que es demasiado ameno o que es especulativo, pero esas razones son propias de quienes no están a la altura de la responsabilidad que han contraido. Mucha presunción y muchos "humos", pero mucha carencia de base también en los "editors". Esa es también la opinión de Buelta: !vaya, en algo habeis de coincidir! Bueno, no te importune esto demasiado. Eso sí, por mi cuenta ya volveré a insistir. Sé que influyo bastante a Crexells y un nuevo "toque" puede hacer cambiar las tornas. Ellos incluso habían pensado dejar de publicar mi estudio de los aterrizajes negativos, por razones igual de ambiguas:.. hasta que acaba de ser publicado en FSR. Ahora me dicen tenerlo de nuevo "en cartera". Cuando Michel te responda, podrias mandarles fotocopia de su criterio. Te ruego, de momento, no actues como sabedor de su postura. Ellos quizás te la hagan saber "oficialmente". Tengo entendido,sin embargo, que Crexells crée obrar con honradez y que actúa con bueba fé hacia tí. Si te plantea la papeleta, no seas duro: presentale tu escrito en la debida perspectiva. Una larga conversación con él, junto a un café, y citando a unos tales Ballester, Guasp, Michel, Creighton,etc. puede ciertamente hacer cambiar una idea. ¿No es de sabios errar?

Por cierto, Michel me ha vuelto a escribir una larga carta, en la que trata el estudio de la "quantification" de Ballester-Guasp. Está muy impresionado por el trabajo y lo mandará a LDLN. Me hace unos comentarios sabrosos, muy dentro del apartado teórico, que contestaré en breve.

Mi carta -plenamente ufológica- a Sagan tiene como motivo el recordarle,primero, que no deje de comentar el escrito de Miguel; pedirle, segundo, su comunicación al congreso USA-URSS sobre ETI y,tercero, intentar sorprenderle por el nivel y rigor con que aquí se trabaja sobre los ONI. Veremos como respira. Sí, su posición no es PRO del todo, pero es un "simpatizante incondicional" del todo. Y eso es muy bueno.

No me queda nada en el tintero. Abrazos,

Vicente-Juan

San Feliu de Codinas, 14 de noviembre de 1972

Sr.D.Vicente-Juan Ballester Olmos
V A L E N C I A

Querido Vicente-Juan:

Te devuelvo a vuelta de correo, firmada, nuestra carta conjunta. Tomo buena nota de lo que me dices acerca de los "eggheads" de STENDEK y la táctica a seguir con ellos. No todo el mundo tiene la nobleza, la falta de bajas pasiones y la caballerosidad de Vicente-Juan Ballester Olmos. Esperaré a ver a Crexells (que después de todo es el mejor del "lot") con calma en un café, para ver si consigo hacerle entrar en razón. Tú échame todos los cables que puedas, aquí en Barcelona, en Inglaterra, en Francia y donde sea, pues verás que los necesito, por la carta de Michel cuya traducción te adjunto y que "no puedo" mostrar a los de STENDEK bajo ningún pretexto.

Ahora bien: he contestado ya a Michel (en manuscrito, por eso no te adjunto copia), y en sustancia le digo lo siguiente: creo que él y Guérin "se pasan de rosca" con su interpretación paranoica, y con esa manía de atribuir siempre tan maquiavélicas y retorcidas intenciones a nuestros visitantes. Si estos no vienen de Marte, quiérese decir que vienen de mucho más lejos (de distancias estelares), y no creo que tan largo viaje se haga <u>únicamente</u> para tomarnos el pelo y hacer que Guérin, Michel, Ribera y Vicente-Juan se rompan la cabeza y se "acojonen". Es más absurda esta interpretación que la mía, que además presenta la ventaja de atenerse a los hechos. Y por más que Michel hable de las "burradas" (âneries) que oyó Wilcox, sigo afirmando (con dos R, como Zamorra), que éste <u>no podía estar enterado del ciclo bienal</u>. Encuentro la "explicación" de Michel demasiado traída por los pelos, demasiado "cloak-and-dagger" y demasiado gratuita, en una palabra, Me gustaría que mostrases la copia de la carta de Michel a Carlos y a Miguel, junto con la mía, para saber qué opinan. Como le he dicho a Aimé en mi carta, yo creo que "le jeu ne vaut pas la chandelle" (no sé como traducirlo), para terminar, en inglés: "I think tha sometimes it's good to take things at their face value. It's often a sound exercice". Y lo que me hace gracia, es eso de que en la Ufología también haya "modas". Yo creo que cuando una cosa es, es, con moda o sin ellas. En fin, que parece que con mi "Hipótesis Marciana" he alborotado ligeramente el gallinero. ¿No será porque algunos <u>temen</u> que dé en el clavo? Dos y dos son cuatro, aquí, en Marte y en Alfa del Centauro, le guste o no le guste a Guérin. Lo que pasa es que quieren pasarse de listos, y <u>viste</u> más dar una "interpretación paranoica" en vez de admitir que "<u>ellos</u>" vienen en busca de patatas...

Un fuerte abrazo

Antonio

P.D.-Fíjate además que Michel contradice su propia teoría de lo "ultrahumano" (luego, incomprensible para nosotros), al atribuir a los visitantes intenciones tan "comprensibles" como son el deseo de engañarnos, de burlarse de nosotros, etc.

He recibido alguna vez de DATA-NET, con una carta de Clarke y un cariñoso recuerdo del trabajo de Saunders.

Valencia, 18/11/72

Querido Antonio:

Michel no puede criticar una especulación con otra mayor aún. Eso es una pura contradicción. Creo que cuando se refiere a "modas", Michel se expresa en sus términos muy familiares, y lo que a mi juicio quiere decir es que como ahora hay mucha más sofisticación en los métodos de estudio y su trabajo -quizás por propia definición- no se ajusta a la formalidad requerida actualmente para presentar un pensamiento tan avanzado como es el del origen del fenómeno, recuerda a las interpretaciones clásicas de hace lo (años) de los OVNI. Claro, si suponemos que "ellos" orden paternalmente, creo que deberíamos dividir el problema y dedicarnos a otra cosa. Yo creo que "ellos" no saben ni que existe la Ufología. Por esa misma diferencia que Michel postula, el fenómeno OVNI discurre bastante paralelamente al fenómeno humano, con leves interacciones (las observaciones), pero sin más.

Tradúcelo al inglés, que DATA-NET lo publicará inmediatamente, estoy seguro. Ellos no disponen de traductores de castellano.

Perdona te escriba a mano. Miguel Guasp y Orlando están de acuerdo conmigo (y contigo). Ya me mandarán la traducción de la próxima carta que Michel te envíe. Yo tengo también que mandarte nuestro último "exchange". Lo haré cuando pueda.

Un abrazo muy fuerte.

Vicente-Juan

PS: Supongo en tu poder el trabajo de Miguel. No dudes en

plantearle todas aquellas dudas que puedan surgirte y los comentarios que tenga al respecto.

Vale.

CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE OBJETOS NO IDENTIFICADOS

C. E. O. N. I.

DOMICILIO SOCIAL: Colegio Mayor A. Salazar - Paseo al Mar, 23 - VALENCIA - 10 (España)
FUNDADOR Y PRESIDENTE: Vicente-Juan Ballester Olmos-Erudito Orellana, 14- VALENCIA-8

Valencia, 20/11/72

Querido Antonio:

Definitiva tu actuación televisiva de anoche. No dudo, como en otras ocasiones anteriores, habrás impresionado a mucha gente. Tienes un "estar" en TV extraordinario, que muchos lo quisieran para sí. Tu llamada a los científicos fué muy adecuada. Si cuajaran los guiones para TVE sería un buen paso hacia la documentación seria del gran público. Gracias, por último, por la mención que hiciste de mí y de mi trabajo.

En Febrero se reunen el Dr. Hynek y el Dr. Vallée en California, seguramente para elaborar ideas sobre el plan que tienen a partir de la publicación de: "The UFO experience". Ya te informaré.

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

PARA LA INVESTIGACION CIENTIFICA DEL PROBLEMA DE LOS O. N. I.

P.S → Oscar Galindez me ha remitido una carta del

ingeniero Manero (APRO-Peru), por la que le informaba que el incidente acuático de Naplo (vid. mail bag PSR 8pl/oct 71) había sido explicado como debido a varios submarinistas de la policía buscando un cadaver. La Escala queda, así, mas desvalida. Veremos si Adell puede llevar la encuesta. Ningun caso debe salir del catálogo sin las garantías absolutas mínimas.

Vale.

26/11/1972

16 Cedars Avenue
Rickmansworth, Herts.
WD3 2AN
England.

P.S. I passed on at once to C.B. your information about Carl Sagan + Ltc. AAAS Proceedings.

Sr.Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana 14
VALENCIA- 8.
ESPAÑA.

Dear Friend: I thank you for your letter of November 10 and fully agree with you tha in all these matters the "direct route" and "direct action" are best. It was a pleasur to hear from you !

As regards your articles, I think the most important point always to be borne in mind is this: I AM A BOTTLENECK. For it is my job to translate many, many articles- not only yours-but also from others in Europe and S.America and in various languages. IF I DO NOT DO IT, IT WILL NOT BE DONE-THAT IS SURE ! And I am aged 64, and I still have my own job to do- I have not yet retired. This means that much of my ~~xxxx~~ leisur time in the evenings,and all of my weekends, has to be devoted to FSR, for she is my special love. I will not let her down.

If,therefore, you can arrange for Josephine Clark to make your translations into English, or to do the necessary work on "polishing" in those cases where your original has already been put into English by you, I personally would be delighted, for it woul reduce my burden.

But, of course, I am not the only bottleneck. FSR also, inevitably, is a bottlenec -for we receive far, far more excellent material than we can ever hope to utilize. AND BOWEN HAS TO MAKE A CAREFUL"BALANCING OPERATION". MANY OF OUR READERS DO NOT LIKE TOO MANY SCIENTIFIC TABLES AND CHARTS. THEY COMPLAIN THAT THEY ARE "BORING". AND IF WE PUBLISH TOO MANY OF THEM WE LOSE OUR READERS.

Then also, many of our readers (BUT NOT ALL !) like the bold ideas of John Keel, and myself fully share his views. You believe he is a writer of ...unos artículos delir- antes. Well, of course, à chacun son goût. PERSONALLY, AFTER MANY YEARS OF UFO RESEARC I HAVE CONCLUDED THAT JOHN KEEL IS ON THE RIGHT TRACK.

You see, I simply don't believe any longer in the E.T.Hypothesis. Nor does Hynek, I can see that clearly. Nor does Bowen. As for Aimé Michel, he too can see clearly that there are other possibilities, a la John Keel.....

I understand that Dr Vallée has been highly critical of Keel. BUT, AS I ONCE ASKED VALLÉE, HOW CAN THE MAN WHO WRITES PASSPORT TO MAGONIA (A MASTERPEICE, IN MY OPIN- ION) BE CRITICAL OF A MAN WHO WRITES TROJAN HORSE ! FOR BOTH BOOKS ARE ON THE SAME THEME. THEY COMPLEMENT EACH OTHER PERFECTLY. THE ONLY DIFFERENCE IS THAT VALLÉE FEARED TO PUSH ON TO DRAW THE FINAL, LOGICAL CONCLUSIONS, WHEREAS KEEL DID NOT FEAR TO DO SO.

In a word, we must, in FSR, give a little of this type of article,and a little of that, and a little of the other, in order to keep all our readers happy, for they em- brace folk of many different ideas and tastes. We must have some strictly scientific material,and we must balance it with some bold speculation, some mysticism, some occultism, some anthropology, etc., etc.

As regards Toni Ribera's freshly written version of his article on Gary Wilcox and the "Martians". Yes- I fully share your view that it is far, far better than the first version, and I am glad to see he has dropped the reference to Phobos and Deimos, for that would have been disastrous for Toni's scientific reputation !

And yes, I agree, that the Gary Wilcox case, in conjunction with the 26-month Mars Cycle, really and truly does constitute a most powerful argument in favour of "Mart- ians" visiting us. And,although I personally do not believe in any "Martians", I do agree that it is a perfectly good, solid, scientific,and well presented argument, and that it has its right to be printed, just like any other well thought-out argument.

So I too hope that Bowen will print it.(I have translated it and sent it to him long ago. Whether he will publish, I do not know. Only the Editor decides).

But, reverting again to this question of Mars, I should perhaps make my own position clearer to you.

Years ago, certainly in the year of the Gary Wilcox (case?) I certainly believed that what Wilcox had met were probably "Martians". But, as the years passed, and as I examined and analyzed more and more UFO cases, and more and more close encounters, more and more "contactees", I ended up, finally, at precisely the same position as John Keel. I cam to the conclusion that, since no two of these UFO entities ever seem to agree on anything they have said, THEY ARE CLEARLY LYING. Like the Russians (who are experts at every form of lying and deception -they call it desinformatsiya-disinformation- and they are particularly good at in their counterespionage and espionage work) these UFO entities are evidently anxious to mislead and misinform the human species. With what aim, we do not yet know. But with no good or friendly aim, of that you can be 100% sure.

Actually (and I think both Hynek and Vallée, and also Michel-now realize this) it is probable that we might go on publishing tables and lists and charts of UFO sightings until, as the English saying goes, "we are blue in the face". AND WE SHOULD NOT BE ONE SCRAP WISER.

My belief is that these entities can stage any kind of appearance, probably brainwashing, programming, manipulating, our minds, so that we IMAGINE we have seen anything that they wish to make us think we have seen. This would account for all the vast range of UFO craft, and the vast range of entities. Probably no man has ever yet seen a UFO, or a UFOnaut, as the craft and as the occupant really are.

By the use of deep hypnosis on all contactees, as in the Betty/Barney Hill case I agree that we MIGHT get a truer picture. But not otherwise. So, as I say, I have ceased to believe in charts, tables, lists, catalogues, documentation. * It won't get us anywhere. We are dealing, not with our science, but with somebody else's science.

Nor do I believe, any longer, that they are "Martians" or that they come indeed from anywhere else in Outer Space. They MAY do so, I agree. But I don't expect to find that they do.

Amid the 10^{22} stars in our Cosmos (estimate quoted by Zdeněk Kopal) I agree that there may be myriads of stars with inhabited planets, many of them inhabited by beings who are humanoid and who are like us in development or far ahead of us in development, but I do not believe they are coming here from Outer Space.

Why do I not believe it ? I do not believe it because:

(1) Beings less evolved than us could not make the journey, for technical reasons that are obvious.

(2) Beings more advanced than us would not trouble to make the journey. SUCH CREATURES AS WE WOULD HAVE NOTHING TO TEACH THEM ! It is only our human conceit which makes us fondly believe that "Space Men" would long to visit us ! Probaby any highly evolved being out there in Space would prefer to travel many light-years just for the pleasure of avoiding us !

In brief, I believe, like Keel, that our "UFOs" are from "here", from Planet No.3 , just as we are. They are probably not from the same "storey" of this hotel as we are. Some of them are more likely from the basement or cellar. They are probably from quite other levels of xxx life, perhaps with a different space/time set-up, but nonetheless, associated with THIS planet, and with no other

After 20 more years of study, I admit that I MAY have changed my mind again, and I reserve the right to do so, and to proclaim always the truth AS I SEE it. However, I do not expect to have to change my mind.

Warmest abrazos from us all, Yours ever Gordon

Gordon Creighton

P.P.S. from Charles Bowen: Yes PLEASE ! The more actual cases, the better so, if you can send him something on Spanish landings in 1961 that would be excellent, and would please him far more than any other kind of material, since it is cases that our readers like to read most of all.

P.P.P.S. And I also sent on to him your note about your amended address, and the fact that the old CEONI address is no longer to be used.

Valencia, 5 de Diciembre de 1972.

Querido Gordon:

Te agradezco muchísimo tu atenta carta del 26 de Noviembre, tan interesante como extensa. Gracias también por la confianza y nitidez en la exposición de tus pensamientos referentes al problema UFO.

De acuerdo, mandaré de nuevo mis trabajos a FSR después de pulidos por Mrs.Clark para su publicación en DATA-NET. De momento te remito dos de ellos; pásaselos a Bowen para su inserción en FSR y dile que dé prioridad a la "Quantification". En breve mandaré el resto. Charles puede, en consecuencia, deshacerse de los anteriores manuscritos que en su día le fuí mandando, que quedan invalidados.

Paso ahora a comentar el contenido de tu carta. Has dejado bien clara tu posición. Siento discrepar de ella, aunque creo que esta diferencia de opinión hará nuestra correspondencia más interesante si cabe. No estoy de acuerdo con tu postura, principalmente porque esta concepción tuya nace de la aparente falta de uniformidad en los objetos y seres y en la falta de un buen número de constantes definitivas.

En su ausencia, tiendes a admitir lo que a mi juicio es una hipótesis debida al cansancio. Pero creo que dejas de incluir en tu ecuación mental una variable muy importante: ¿De verdad crees que se ha usado exhaustivamente la metodología científica en la exploración del tema? Yo más bien creo que no, salvo en unas pocas excepciones, las cuales han resultado altamente fructíferas. Además, si como dices, estamos tratando con la ciencia de otros, razón de más para dedicar al fruto de esa inteligencia superior todos los métodos de la nuestra. Ante la persistencia del fenómeno y la supuesta inoperancia de la ciencia, se piensa que éste debe tener orígenes más sofisticados, como el que tu propones. Es un circulo vicioso.

Voy a tratar de dar algunas razones que expliquen la falta de tipologías y de agreements, aquello que te hace creer que "they are clearly lying":

1.-Quizás los UFOs -como extrañas e inesperadas visiones que son- entran en los límites de la percepción humana, lo cual se traduce en una diversificación de formas e informes no coincidentes, pero ello no es "per se" - sino debido a la pobreza del hombre como observador y a su peor capaci - dad de transmisión.

2.-Hay indicaciones de que el fenómeno UFO puede ser intrinsecamente coherente y disponer de cierta homogeneidad (en la Ley Horaria, la sociología de las observaciones o los casos de huellas, por citar sólo ejemplos de hallazgos míos).

3.-Muy frecuentemente, el investigador no ha sabido eliminar los pseudo-data, denominación de Saunders de los casos falsos o "negativos", los cuales pueden afectar sensiblemente a cualesquiera muestreos.

4.-No se ha aplicado, en fín, suficiente cantidad de investigación de calidad, ni se ha hecho suficiente uso y experimentación de esos so-called "boring" catalogues, charts and tables , lo cual dificulta

el descubrimiento de los tan ansiados patrones y lleva a la fustración y, en consecuencia, al intento de eliminar -por inútil- este tipo de approach.

Sin embargo, creo necesario advertir que toda hipótesis, incluyendo la de Keel, debe ser presentada formalmente (según cánones académicos) y para ello inevitablemente debe hacerse uso de listas y censos y de los subsiguientes estudios teóricos para demostrarla. Hasta ahora las hipótesis se han definido sin rigor. Esto viene a reforzar mi criterio de que este tipo de trabajo es imprescindible en Ufología, y debe seguir publicándose.

Permiteme resumir -algo caricaturescamente- vuestro punto de vista: los UFOs son algo creado por una especie de "duendes de otra dimensión" que han coexistido con el hombre a lo largo de casi toda su historia, con el propósito de embromarnos, mentirnos y enloquecernos. ¿No es así? ¿Estoy equivocado? Bien, a mi esto me resulta ilógico, idiota y absurdo...incluso para una mente superhumana à la Michel. Aunque ya te dije en mi anterior que mis convicciones son muy "asépticas", estoy más cerca de la máquina que del duende. No me imagino duendes performando el aterrizaje de Delphos y diseminando en el lugar Manganeso y Zinc en cantidades 100 y 10 veces superiores a las existentes en la tierra circundante (Phillips, comunicación personal).

Antes de terminar, quiero dejar bien sentada mi opinión sobre la posible fuente productora del fenómeno UFO: no está ni al lado de los "marcianos" ni tampoco junto a la tesis de Keel. Busco llegar a una teoría o modelo que lo explique, a partir de mis propios trabajos como analista de datos UFO o de otros cuya metodología sea pareja a la mía. El avance en mis ideas se hace lenta y discretamente (en el sentido de discreto que le asignó Planck), y cualquier progreso (o afirmación) debe estar avalado por pruebas científicas. Estos estudios, pues, dejan claro al menos que los UFOs son: a) una realidad sociológica, b) de componente física (materiales), c) susceptibles de ser investigados y d) que, creo yo, se ajustan a ciertos patrones preconcebidos, que hay que aislar.

Y paso ya a otras cosas. Te mando, para su posterior devolución, una información periodística sobre un reciente caso argentino que puede interesarte para su traducción y publicación en FSR. Seres similares están registrados en mi catálogo ibérico de aterrizajes: véanse los casos de Tossa de Mar y Zafra (UFOs in Two Worlds, páginas 50 y 53).

Según petición de Charles, adjunto te envío, para que lo traduzcas y se lo traspases en mi nombre, un pequeño artículo sobre los aterrizajes españoles de 1961. Cuando se publique, puede indicarse que este es una reducida porción del libro que estoy escribiendo y que intenta documentar y analizar exahustivamente el fenómeno "landing" en España y Portugal.

Sin otro particular, quedo a la espera de tus siempre gratas noticias. Recibe un fuerte abrazo de tu amigo,

Vicente-Juan Ballester Olmos. Erudito Orellana,14. Valencia-8. SPAIN

San Feliu de Codinas, 1º de diciembre 1972

Sr.D.Vicente J.Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6ª
V A L E N C I A - 8

Querido Vicente-Juan:

Hoy mismo te había enviado una tarjeta mía con la fotocopia de una polémica periodística en la que he intervenido, cuando me veo precisado a escribirte de nuevo, pues el cartero me ha traído una carta de Gordon Creighton (cuya fotocopia te adjunto), cuya importancia es innegable, pues verás que la FSR me va a publicar, after all, mi "Hipótesis Marciana" (que ya va siendo un poco de todos nosotros, quiero decir, mía, tuya, de Carlos y d Miguel). Te agradezco de todo corazón, mi querido Vicente-Juan, lo que le hayas podido decir a Creighton. Ahora creo que con esta baza en la mano (la opinión favorable de Creighton y la casi segura publicación en la FSR), podrías presionar a los de STENDEK con mayor fuerza, como si Creighton te lo hubiese comunicado a ti, etc. No creo que quieran quedarse atrás, si FSR lo publica.

Sirva ésta también de contestación a tu estupenda carta del 18/11, en la que dices que Michel no puede criticar una especulación con otra mayor aún. Has dado en el clavo. Como verás, Creighton no habla para nada de "modas". y encuentra mi hipótesis tan respetable como otra cualquiera. Pero es que en la posición de Michel aún hay una contradicción mayor que la que tú acertadamente señalas: como sabes, se ha cansado de decir que una "inteligencia cósmica" o "ultrahumana" es por deficnición incomprensible; sin embargo, él pretende comprenderla al explicar sus motivos, y resultar estos tan "humanos" (deseo de engañarnos, etc.).

Tengo dos cartas de Miguel y u a de Carlos por contestar. Para los dos mis afectuosos saludos, y diles que así que tenga un resquicio en mi atareada existencia (eso del beatus ille... sería para Horacio, pero no lo es para Antonio), les escribiré como se merecen.

Un abrazo muy fuerte de tu amigo de siempre,

P.D.- Olvida lo de Fouéré. ¿Has visto que ha habido otros dos "Marliens" en Francia: Mareuil y Montallery? Una confirmación más de la H.M.

Valencia, 4/12/72.

Querido Antonio:

Te escribo por la noche y te adelanto que procuraré que esta carta esté en el correo mañana. Prácticamente no tengo tiempo para nada: mis estudios, el libro y unos artículos pendientes de revisión para FSR me mantienen ocupadísimo. Y hay novedades.

1.-Creighton me mandó una larga carta, con la misma fecha que la que tu me remites. Te adjunto fotocopia. También te anexo copia de mi respuesta, calibrada y pensada. Allí, en la suya, verás los condicionamientos que han retrasado o impedido la publicación de tus artículos. Creo qúe ya no habrán problemas. Aparte de a Creighton, he "tocado" también a Bowen. !Gracias a Dios que en FSR me estiman! Sí, escribiré de nuevo al CEI, aunque no te aseguro cuando.

2.-En breve (y sin carta) te mandaré, para que me lo corrijas tan minuciosamente como la vez anterior, un trozo más del libro. Come te dije, he hecho "engordar" los capítulos y he reducido su número. Esto que te mandaré -y de lo que quiero me acuses recibo- será la segunda y última parte del primer capítulo. Ahora comienzo el segundo. ¡Esto marcha!

3.-El Dr.Carl Sagan me ha escrito de nuevo, brevemente, como es de esperar en un hombre atareado y no ufólogo directamente. Es de interés reproducir que los proceedings de la conferencia USA-URSS sobre comunicación con inteligencia extraterrestre se publicará como: "Communication with Extraterrestrial Intelligence" por MIT Press, Cambridge, Mass.,USA., al principio del próximo año. Serán un "verbatim account" de las discusiones allí mantenidas.

Creo es muy conveniente escribas un buen artículo para STENDEK (y otras, si quieras) sobre las fotografías infrarojas. No creo debas darles sólamente tu producción más...temeraria. Algo clásico tuyo debe aparecer "from time to time" allí. Con respecto a esas mismas fotos: creo que Guerrin debería analizar los negativos. O bien el propio Hynek. ¿Por qué no les escribes?

Sí, leí en P.S. -entre las numerosas esquelas- las encuestas que citas. Esas excavaciones son curiosas. Lástima que no tengamos informes de "ufonautas" cogidos con "las manos en la masa".

Y nada más. Perdona mi sequedad, pero no puedo escribir más ahora. Un muy fuerte abrazo, como siempre.

Tuyo,

Vicente-Juan

P.S. Te mandaré -cuando vea a Miguel- un trabajo de Sagan que te pondrá al día sobre la detección de vida -terrestre- desde el espacio. Vale.

San Feliu de Codinas, 7 de diciembre 1972

Sr.D.Vicente-Juan Ballester Olmos
V A L E N C I A

Querido Vicente-Juan: Contesto a vuelta de correo tu carta del 4, pese a la gran cantidad de rabajo que se acumula sobre mi mesa, porque después de leer la carta de Creighton, cuya copia me adjuntas, tengo necesidad acuciante de escribirte.

Tu contestación a la suya es PERFECTA. Estoy muy preocupado por el sesgo que está tomando la "investigación" (por llamarla de alguna manera, pues ya se está convirtiendo en otra cosa) entre hombres de la talla de un Creighton, un Bowen, un Vallée y un Michel (a Keel lo pongo aparte porque, como tú, lo he considerado siempre un delirante). Tanto la "interpretación paranoica" de Michel como la interpretación "terrestre" y de la desinformativa de Creighton (que en realidad son lo mismo), son totalmente absurdas y, en realidad, no tienen en cuenta los hechos ni los "patterns" que hombres como tú os esforzais pacientemente por procesar, analizar y clasificar, llegando a resultados POSITIVOS, como tú señalas. Lo que pasa es que hasta ahora no se ha aplicado método científico alguno al estudio de los OVNIS, siendo el primero en hacerlo Vallée (aqnque, extrañamente, también parezca haberse keelizado a la postre). A Creighton, LOS ARBOLES NO LE DEJAN VER EL BOSQUE; la aparente disparidad entre tipos de OVNI y de ocupantes arrancan, como tú señalas, de las defectuosas condiciones en que se efectúan muchas observaciones. Yo lo llamaría el "factor testigo". En un informe forense, las declaraciones de diversos testigos sobre un hecho de la vida real, o en la descripción de un individuo, pueden discrepar, pese a que todos han observado lo mismo. Y AUN ASI, HAN SURGIDO CONSTANTES. El "humanoide" de cabeza voluminosa y talla pequeña es un personaje que CON LIGERAS VARIANTES, se encuentra en todo el planeta, desde la Patagonia hasta Francia pasando por Nueva Guinea. La variada tipología descrita por Pereira, por ejemplo, puede ser un ejemplo de lo que yo llamo el "factor testigo". Con un poco de esfuerzo, esa variedad podría uniformizarse mucho más, dejándola reducida a tres o cuatro tipos esenciales, entre los que habrían, grosso modo, seres humanoides y seres humanos.

Efectivamente, es el cansancio lo que ha llevado a Creighton y compañía a tan delirantes y disparatadas conclusiones. Por suerte nos quedan los investigadores de segunda generación, QUE SON LOS QUE RESOLVERAN EL PROBLEMA, ayudados por algunos de la primera, como yo, que aun no hemos perdido la cabeza y seguimos con los pies asentados en el suelo (quizá porque el español se ha distinguido siempre por su crudo sentido realista de las cosas). ¡Pero afirmar que "ellos" conviven con nosotros en el "sótano" del planeta es más absurdo que pretender que vienen de Marte! ¿Y cómo, y por donde, salen con sus naves de varios metros de diámetro del "sótano"? ¿Dónde tienen sus "garajes"? ¿Cómo nadie ha descubierto hasta ahora ninguno? ¿Por qué ese afán de "lavarnos el cerebro" (¿No nos lo lava ya bastante TVE?)

Fíjate que resulta MUCHO MAS COHERENTE mi hipótesis marciana. En ella, los "visitantes" no vienen por nosotros. Les importamos un comino. Vienen porque les interesan determinados productos de nuestro ubérrimo planeta, que ellos no poseen. Así, está perfectamente justificado ese motivo del viaje que Creighton no sabe ver. LOS HECHOS SE ADAPTAN A MI HIPOTESIS (recogida de muestras vegetales, huellas en campos de cultivo, que parecen idicar extracción de muestras de tierra, etc.) Pero no voy a repetirte los argumentos de mi hipótesis, que ya conoces sobradamente.

Te repito: algo muy grave está pasando en las mentes, hasta ahora privilegiadas, de Michel, Creighton, Bowen y Vallée (en este último me extraña de verdad). AHI SI QUE YO ADMITIRIA UN LAVADO DE CEREBRO. Pero, ¿quién se lo ha hecho? ¿O han sido ellos mismos que acusan el síndrome de cansancio de que tú hablas?

Bien, espero con impaciencia ese trabajo de Sagan que me anuncias sobre detección de vida "terrestre". Y creo que la partida ya está salvada respecto a STENDEK. Hoy mismo he recibido el último número de la revista, y en ella ya se anuncia para el número siguiente la HIPOTESIS MARCIANA, de Antoni Ribera. No creo que ahora se vuelvan atrás. La voy a traducir al francés yo mismo y se la enviaré también a Fouéré. Hay que luchar contra el "keelismo" por todos los medios a nuestro alcance. ¡Viva las gráficas, las tablas y las estadísticas! Ellas son, precisamente, las que nos sacarán del "impasse". Animo, y adelante.

Un fuerte abrazo, y gracias por todo.

Antonio

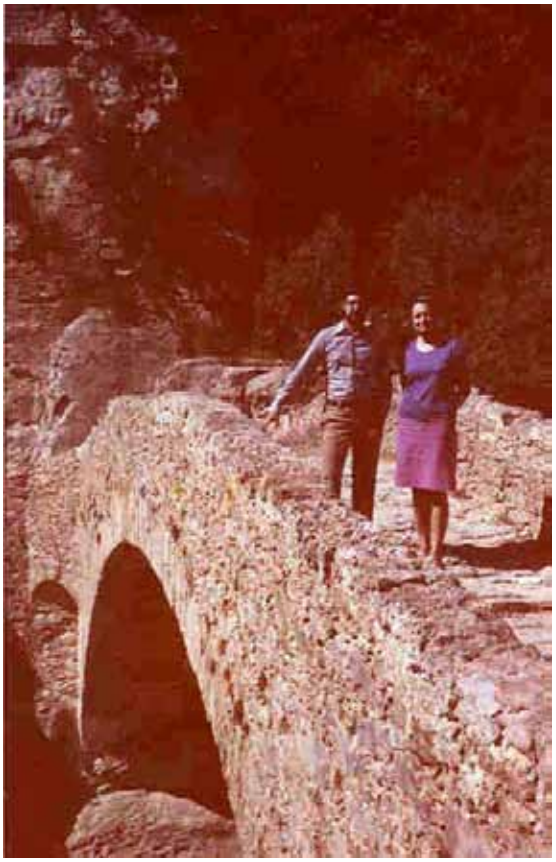
P.D.- Saludos a Carlos y Miguel. Les escribiré. Otro "delirante" (me refiero a Lleget) ha publicado una sarta de disparates en forma de artículo en el último número de KARMA-7, donde pretende "justificar" sus ejercicios de patinaje artístico.

Tarbes (Francia), septiembre de 1973. Reunión en casa de Fernand Lagarde (director de la revista *Lumières Dans La Nuit*) con la presencia, entre otros, de Aimé Michel, Claude Poher y Pierre Guerin.

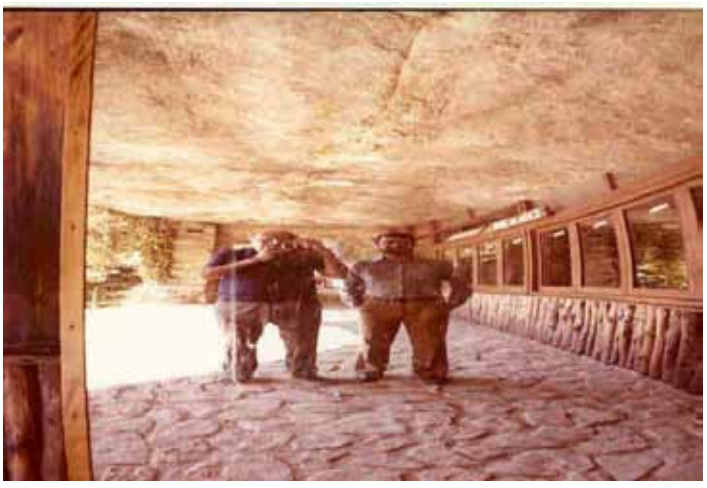
De izquierda a derecha: Vicente-Juan Ballester Olmos, Aimé Michel y Antonio Ribera.

Vicente-Juan Ballester Olmos y Aimé Michel, en una postura muy característica suya.

Cataluña, septiembre de 1973. Antonio Ribera, su compañera Trini Broco, valenciana que siempre me dispensó gran simpatía, y yo fuimos a visitar un monasterio o iglesia que ya no recuerdo, donde nos tomamos varias fotos, alguna de ellas algo surrealista.



Izquierda: Vicente-Juan Ballester Olmos y Antonio Ribera. Foto de Trini Broco.
Derecha: Vicente-Juan Ballester Olmos y Trini Broco. Foto de Antonio Ribera.



Selfi ante un espejo distorsionador de imagen. Foto de Antonio Ribera.

Valencia, 9/12/72

Querido Antonio:

Como te anuncié en mi carta pasada, te adjunto otra parte más del libro. Con esta finaliza el I Capítulo. Revísala atentamente y no dejes de hacer todas las correcciones que quieras. Tus sugerencias, de todo tipo, serán también de agradecer. (*)

Abrazos,

Vicente-Juan

PS.: ¡Victory! STENDER publicará en "Hipótesis" el próximo número. Bien valen las presiones. A propósito, le he dicho a Redal que te pida un artículo sobre las fotos infrarrojas. Si te lo solicita, ahí tienes una oportunidad para actuar rápido y bien, de una forma tan caballerosa, cordial y de plena colaboración, que puede calar hondo. Vale.

(*) Si puedes tenerlo pronto, mucho mejor. Thanks.

Valencia, 13/12/72.

Querido Antonio:

Miguel y yo estamos reunidos en su casa "platicando" sobre UFOs (¡¡como no!!), y hemos pensado mandarte el anunciado trabajo de Sagan, rogándote se lo devuelvas lo antes posible debido a que espera recibir pronto noticias de Sagan y quiere tenerlo a mano para comentarlo.

Miguel aprovecha para preguntarte alrededor de cuando podrás tenerle traducido su magnífico estudio sobre las direcciones de los ONI.

Nos congratulamos de que al fin se hallan superado las dificultades de publicación de tu "Hipótesis". Seguimos manteniendo que deberías mandar a DATA-NET la versión inglesa.

¿Contestarán Tamals y tú al escrito de Rey Brea de STENDEK? Personalmente nos gustaría que excluyerais críticas personales -o de forma- y que aportarais verdaderos elementos puramente técnicos, de tal forma que el "debate" sea de raíz absolutamente ufológica.

Sin más por el momento, recibe un fuerte abrazo,

Vicente-Juan Miguel.

Valencia, 13/12/72.

Querido Antonio:

Recibí tu carta del día 7. No te alarmes demasiado: hay, sí, algunos "pioneros" que están ahora especulando en otras vertientes más sofisticadas que la propia extraterrestre, pero esto no es muy general. Yo expuse a Creighton algunos de los motivos para esto, pero hay otra razón -muy difusa-, pero que yo veo claramente. Y es que nos encontramos en la actualidad (quiero decir a raiz de Condon) en una etapa de cambio; los "amateurs" y "UFO buffs" están dejando paso a los científicos y a la investigación sistemática y seria. Y se dá una crisis, creo semejante a la del adolescente. Creo que -a modo de símil juvenil- son estas "herejías" de nuestros amigos Michel y Creighton el acné que denota el cambio y la transición (sí,¡acné a pesar de sus 64 años!).

Sin embargo, ellos mismos saben que son suposiciones: sus hipótesis están menos afianzadas que la tan bien por ellos defendida tesis extraterrestre. Michel, por ejemplo, ha documentado muy bien el pensamiento "absurdo" del extraterrestre, ya desde aquel inolvidable trabajo en "Los Humanoides" hasta sus escritos más recientes en FSR. Michel, por otra parte, no olvida la "overwhelming like-hood of the ETI hypothesis" (comunicación personal). Quizás nos hemos alarmado demasiado por sus cartas (que no son sino vehículo de especulaciones informales).

Con respecto a Vallée, estoy seguro que el está intacto de toda contaminación Keeliana. Recuerdo cuando me expresaba así, hablando de la "investigación" en USA: ",..and over-grown boy scouts like Mr.Keel proposing theories that border on paranoia". Con respecto a Magonia, el libro sirve para dejar la puerta abierta al hecho de que los ONI sean físicos, pero en un sentido de físico futuro, en el cual las leyes físicas puedan estar unificadas con los fenómenos psíquicos. Sirve también para llegar a lectores inteligentes que, atraidos por el tema folklórico del libro, puedan llegar a conocer la dimensión humana del problema ONI. (Ambas frases me vienen del mismo Vallée).

Creighton debería mandarte una copia de la traducción de tu artículo y tú deberías mandarla de inmediato a DATA-NET, quien en donde la publicarían "ipso-facto". Me parece muy bien lo mandes a P.S.

Ayer mandé a Michel una carta, de la que te adjunto copia. Toca dos temas: uno, para airear el problema de la posible pérdida o destrucción de archivos ONI trás la muerte de los sujetos y otro, sobre nuestro "problema" con la CIA "local". En tu casa te hablaré de algo más que sé al respecto.

Me disgusta -según leo en KARMA-7- que el autor de las fotografías de infrarojas pida 50.000 ptas. por las fotos y un artículo. Puedes suponer que esto es un "toque" negativo en el asunto. ¿Que me puedes decir tú? ¿Dispones de material sobre este caso para mandarlo a STENDEK? Sería muy conveniente.

Muchos abrazos,

Vicente-Juan

VALENCIA, 14 de Diciembre de 1972

Querido amigo:

Estoy seguro de que tras la lectura de la adjunta comunicación seguirá tu asombro: eso es lógico, debido a que este hecho, que se produjo hace ya un mes, te toma por sorpresa. Pero te ruego que a esta reacción no le siga la del temor, la del temor a que se pierda lo que CEONI significa, y que es: INVESTIGACION OVNI. Todo cuanto había en marcha, continua con el mismo -o mayor- énfasis que antes, pero habiéndose deshecho una estructura que resultaba caduca en 1973.

Una "Sociedad OVNI" implica problemas de mantenimiento de socios, a la par que trabajos burocrático-administrativos, los cuales, como siempre pasa, vienen a recaer sobre el reducido equipo de investigación, que es, al fin y al cabo, lo más importante -por propia definición- del CEONI. En esta situación, la dirección del Colegio Mayor con la que CEONI estaba ligado nos informó su decisión de romper el vínculo legal que nos unía. Hemos preferido, con un criterio a nuestro juicio acertado, no volver a crear otro CEONI, sino evolucionar la estructura vigente hacia algo más en consonancia con la misma evolución de la Ufología desde 1968: un grupo informal de investigadores y especialistas (los que formaban el equipo de estudio del CEONI), cuya colaboración mútua e interrelación son grandes y muy íntimas.

Es por todo ello, y con la seguridad de que TODO lo que relacionado con INVESTIGACION sigue igual, te rogamos no sientas temor. Nuestra "célula" de estudio continúa, pero en un marco diferente. Nuestra independencia, con respecto a ataduras externas, es total, y nuestro campo de trabajo y dedicación el mismo.

Sin más por la presente, recibe un fuerte abrazo de tu buen amigo,

Vicente Juan

CARTA-CIRCULAR A LOS MIEMBROS DEL CEONI

Querido amigo:

Cuando en Febrero de 1968 se fundó el CEONI, tenía el propósito de aunar los esfuerzos de todos los interesados en el tema OVNI y dedicarse a su investigación científica. Cuando en aquellos momentos el Colegio Mayor "Alejandro Salazar" ofreció a la comisión organizadora muchas facilidades, tales como un local, salón de actos, apoyo moral y subvención anual, vinculación a la Universidad, etc. creímos oportuno materializar la sociedad.

La relación entre el CEONI y el Colegio Mayor quedó claramente establecida desde el principio y los Estatutos la citaron expresamente. Se estipuló, entonces, que la disolución del nexo entre ambos organismos supondría la disolución del CEONI en su personalidad jurídica, ya que la relación con el Colegio era condición sine qua non dentro del pensamiento fundacional del CEONI.

En esta coyuntura cabía pensarse si sería factible la continuación del CEONI en otro contorno. Esto fue discutido en las Juntas Directiva y General Extraordinaria tenidas a efecto los dias 28 de Octubre y 4 de Noviembre últimos. Por unanimidad se acordó la completa disolución del CEONI, como tal extructura y sociedad, ya que la viabilidad del Círculo en otro ambiente sería improbable debido a la carencia de base administrativa para subsistir. Los archivos, han sido entregados en su totalidad al Sr. Ballester Olmos, para su custodia a perpetuidad.

¿Cual es, entonces, la situación actual?. Para efectos del CEONI como sociedad, esta ya no existe. Pero para efectos de todos los trabajos en marcha, correspondencia, investigaciones, relaciones intercentros, etc. TODO SIGUE IGUAL, porque continuarán las personas llevando a cabo dichos trabajos. Esas personas, privadamente, formarán un grupo totalmente informal, cuya labor en equipo sera idéntica a la mantenida en CEONI. Estas personas son aquellas que integraban un discreto pero organizado equipo de investigación, cuyos progresos han sido noto-

¿Qué hay, entonces, de los exsocios del CEONI que desean colaborar?;esto pueden hacerlo a nivel personal con alguna o algunas de las personas de ese informal equipo antes mencionado. ¿Y como podrían colaborar?, pues en la misma forma que han tenido oportunidad de hacerlo en CEONI, pero sin cuotas y a nivel particular. Sus recortes, informaciones, encuestas, traducciones, etc. pueden ser vehículo excelente para la continuación de la comunicación mutua.

No cause esto temor por cuanto que España pudiera quedarse privada de una importante organización, por que si CEONI ha logrado metas importantes ha sido debido, al fin y al cabo, el trabajo de estudio e investigación de un reducido nucleo de personas, el cual es precisamente el que permanece tan unido como antes y con su mismo ritmo de trabajo, pero en un marco totalmente informal, sin cargas ajenas a la investigación propiamente dicha.

Cerramos esta circular informativa con nuestro más sincero y reconocido agradecimiento para esos socios fieles y colaboradores, que tanto nos han ayudado en el transcurso del tiempo. Confiamos que sigan cooperando con nosotros en el futuro.

Ofrecemos las siguientes direcciones, a las que pueden escribir:

Vicente-Juan Ballester Olmos:

Erudito Orellana, 14 - Valencia-8.- Tº.25-88-17.

Carlos Orlando de Soto:

Pª.Picadero Dos Aguas,3 - Valencia-2.- Tº. 21-93-68 - 21-16-00.

La Directiva del CEONI

Valencia, Noviembre de 1972

Valencia, 31/12/72.

Querido Antonio:

Te mando (a devolver) estas cartas, que no me han contestado. Por favor manda una sonda a Dangaus para que me conteste lo más ampliamente posible. Cuando éste me haya facilitado el informe que confío pueda suministrarme, volveremos a escribir al aeropuerto.

¿Como estan tus relaciones con Carlos Baleb Cross?

Mandé una carta muy cariñosa a Pilar Cecilia. No sabía que había quedado mal ante sus ojos.

Abrazos,

Vicente-Juan

P.S. Insisto en que es muy conveniente hables de DATA-NET a tus corresponsales y amigos extranjeros. Vale.

Valencia, 12/1/73.

Querido Antonio:

Recibí tu carta del día 5. Aún no se nada de Danyans. Si viene por Valencia, no dudes que le "sacaré" todo lo que sepa sobre ese caso y sobre otros. Sí, doña Cecilia me mandó una tarjeta muy cariñosa también. Me alegro haber quedado ya bien con ella.

Muy buena tu comunicación a Michel. Mañana la enseñaré a Carlos y a Miguel. En mi última carta a Creighton, cuya copia te mandé, también me refería -aunque en otras palabras- a lo que tú muy bien denominas "factor testigo". La idea es excelente y fuerte. Con respecto a si hay o no dichosas constantes, mucho queda aún por hacer, pero de momento hay indicios muy positivos de estructuras no aleatorias en los datos ONI. Por ejemplo, ¿que te ha parecido mi trabajo sobre el catálogo de Phillips (STENDEK-10y DATA-NET/Noviembre)? Yo me reafirmo, cada vez más, que este domínio será muy productivo en el terreno físico y en el estadístico.

¿Como van tus relaciones con Carlos Batet Cros? ¿Sois amigos? ¿Tienes cierta confianza con él? En Pascua me gustaría me prepararas una entrevista con él, para hablarle de nuestro trabajo y de mi interés en ver su material por si puede disponer de casos para nuestros catálogos.

KARMA-7: tu artículo -muy "tuyo"- tan documentado e informativo como siempre. Gracias por las citas que has hecho de mi equipo y de mí mismo. No me ha gustado lo que dices del pobre McDonald, y menos que te hayas tenido que apoyar en Batet para tal afirmación.

Si quieres recibir gratis un par de revistas UFO, escribe a:

M.Jacques Bonabot. Leopold I laan,141, B-8000, BRUGES, Belgiva. ("Visiteurs Spatiaux").

SOBEPS. Boulevard Aristide Briand,26, 1070 Bruxelles, Belgica. ("Inforespace"). Esta última te la mandan a la dirección del CEI, quienes no creo te la transmitan. (No les heches esto en cara, te lo digo en privado).

Creo que nada más por el momento. Abrazos,

Vicente-Juan

San Feliu de Codinas, 16 de enero 1973

. . . .

Sr.D.V.-J.Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6ª
VALENCIA - 8

Querido Vicente-Juan:

Contesto a tu carta del 12, que me ha llegado conjuntamente con el núm. de noviembre de DATA-NET. He apresurado a leer tu artículo sobre el catálogo de Phillips, que me ha parecido excelente y que dice, en un lenguaje más preciso y estadístico, lo mismo que yo vengo diciendo hace tiempo: que el fenómeno tiene una existencia real y objetiva, independiente del testigo. El "índice de extrañeza" de Michel no hace más que corroborar la idea de una existencia "extrínseca" del fenómeno. Precisamente recibí ayer una carta de Aimé (cuya copia te adjunto, con íd. de mi contestación a la misma). Creo, en una palabra, que su "hipótesis paranoica" se va haciendo insostenible, y que él ya empieza a darse cuenta de ello, pues ahora ya la califica de "boutade", cosa que distaba mucho de hacer al principio. Recibí también carta de Fouéré, quien dice que, vi ojo y en fermo, no quiere meterse en las polémicas que suscitaría la publicación de mi "hipótesis marciana", y por lo tanto es probable que ésta no vea la luz en el boletín del GEPA.

Me dices que tu trabajo citado apareció también en el núm. 10 de STENDEK. ¿Ha salido ya? Yo no lo he recibido, y supongo que es el que publica también mi controvertido artículo.

Por cierto que he releído y meditado el trabajo de Saunders sobre la "olead as" publicado en DATA-NET dediciembre 1971. Veo que omite cuidadosamente toda alusión a Marte, pese a que varias de las "waves" caen plenamente dentro del ciclo marciano. ¿Por qué esta prudencia? En cambio, califica a la "wave" de 1957 como la "Sputnik wave" y habla de un ciclo quinquenal, que yo no veo por parte alguna. ¿Es que se considera risible la posibilidad de que los OVNIS vengan de Marte? Es mucho más absurdo creer, como insinúa Michel, que vengan de años-luz tan sólo para embromarnos, y eso durante años. Para ese viaje no se necesitan alforjas. Creo que ya lo dije.

Batet Cros. Mis relaciones con él están "congeladas", creo que porque jamás le he hecho el menor caso. Es un tipo lleno de buenas intenciones, pero que escribe pésimamente y redacta unos artículos soporíferos y llenos de paja ufológica, a la altura de los demás que s e escribía en "ALGO" y ahora se sigue escribiendo en "KARMA-7", revistilla digna de un Colegio de los Hermanos Maristas y cuya redacción está compuesta por aficionados (con la única excepción de Lloget). ¿Te has fijado en la plancha que se ha tirado ese tal Gironés, en su "crítica" de la fotografía en infrarrojo de un OVNI? El buen hombre confunde el reflejo o "lens flare" con el OVNI propiamente dicho! Aprovecho la ocasión para enviarles un artículo ilustrado explicando en qué consisten esa clase de reflejos internos del objetivo, con algunos ejemplos.

DATA -NET cada vez me gusta más y me parece más interesante, útil y constructiva. Un fuerte abrazo

Valencia, 30/1/73.

Querido Antonio:

Te devuelvo la magnífica carta que has escrito a Michel, mandada con la tuya del pasado día 16. Esas reflexiones tuyas ciertamente contrarrestan el "esoterismo" que aparece a veces en este campo de la especulación sobre el comportamiento o las motivaciones de los promotores del fenómeno. Yo tiendo, como sabes, a adherirme mas a ese pragmatismo catalán que a las manifestaciones tipo Keel. Michel es un pensador y, como tal, hace muy bien en pensar mucho y muy profundamente, siendo, así, una verdadera fuente de ideas que no debe desaprovecharse.

Saunders en Data-Net: allí hizo algo muy bueno; desde hace varios años disponíamos sólamente de dos magnitudes para el estudio de las oleadas, el número de casos y la fecha del "flap", amén naturalmente del fenómeno con el que se quisiera correlacionar. Lo que ha experimentado Saunders -de forma muy sencilla y provisional, y que estará ampliando en el libro que ahora escribe- es el uso de un nuevo parámetro intrínseco a las waves: su forma. En una clasificación preliminar, ha obtenido un nnevo factor a ser utilizado para dar mayor agilidad al estudio. Y así, en una primera aproximación, ha encontrado que, curiosamente, el ya nombrado ciclo de cinco años tiene como característica que engloba oleadas del tipo A (inicio paulativo y descenso brusco de la actividad ONI). Natural - mente, eso debe ser mejorado mucho, y Saunders es consciente de ello, pero aquí ha abierto una nueva puerta a la imaginación. Comprenderás que no ha sacado a colación el ciclo bianual ya que éste no "ligaba" con su proposición de las formas de la oleadas. No, no creo considere risible lo que dices, principalmente por que tenemos en él al mayor defensor de las ortotenias. En fín, el trabajo de Saunders fue un ejercicio intelectual de extraordinaria utilidad (no digo validez) y un paso mas en el desarrollo de una metodología plenamente ufológica. Estoy seguro que Saunders analizará el ciclo bianual a la luz de UFOCAT.

STENDEK: el número 10 salió hace un par de meses, y no contiene tu artículo, el cual se publicará en el 11, que saldrá dentro de muy poco. Le he pedido a Redón te lo envíe (aunque creo recordar me dijo en cierta ocasión que se había agotado).

Karma-7: esperaremos a ver esas cartas, y conforme su contenido tomaremos una determinación para echarte un cable. En principio, y no creo te molestes por ello, he pensado permanecer al margen de la polémica. La publicación no lo vale. Una comunicación la firmarían Orlando, Manglano y Guasp. OK?

He leido hace pooo dos libros de los Lorenzen y he encontrado sendos "illuminating chapters": "Controversy in Colorado" (de UFOS, the Whole Story) y "UFO and CIA" (de UFOs over the Americas). Son de Signet Books, 1969 y 1968, respectivamente.

Deberías decirle a Michel que no deje de la mano a Fouere: a mí también me dijo que se encontraba mal, con cataratas en los ojos y viejo. Michel debería cerciorarse de que, en el peor de los casos, todo el material del GEPA no se perderá.

.../...

.../...

Me interesa el siguiente artículo: "Atomic Structure in Relation to Spaceship Propulsion", por C.F. Krafft, FSR,Septiembre-Octubre de 1959, p.21). ¿Serías tanx amable de fotocopiarmelo? Gracias.

En el número de diciembre de Data-Net, se ha publicado mi estudio de los humanoides ibéricos, y ha quedado excelentemente presentado. Desde su ultimación, para que te hagas ideas de la adquisición de material Tipo-I por mi parte, me han llegado tres nuevos casos de esta especie: dos de las observaciones son clásicas, los ocupantes están asociados a un vehículo volador aterrizado.

Creo que he cubierto todo lo que teníamos pendiente. Con referencia a Batet Cros, indudablemente necesitaré me hagas de intermediario para concertar -en su día- una entrevista. Ya hablaremos de ello mas adelante.

Abrazos y muchos recuerdos para Trini,

Vicente-Juan

San Feliu de Codinas, 31/I/73

Sr.D.V.-J.Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6º
V A L E N C I A - 8

Querido Vicente-Juan: Contesto a tu carta de ayer, recién levantado del lecho, y aún muy débil, después de pasar un gripazo de campeonato (que ahora ha pillado Trini) con fiebres muy altas. Esta casa parece un hospital de campaña, pero las operaciones deben continuar.

Gracias por todo lo que me dices: acerca de K-7 (de acuerdo en que tú no te metas en la polémica) y sobre mi carta a Michel. Por cierto que aquí te adjunto su respuesta a la misma, traducida (ésta puedes quedártela). Para serte sincero, empiezo a temer por la salud mental de Aimé. O bien se está desquiciando poco a poco, o nos encontramos ante otro caso de "llegetismo", mucho más grave éste, como es de suponer, por tratarse de quien se trata. ¿Qué tiene que ver todo lo que yo le decía -es decir, todas mis referencias a hechos y datos "físicos") con esas elucubraciones sobre la evolución humana? Yo a eso le llamo "salirse por la tangente", y no de una manera muy elegante, por cierto. Me interesa mucho conocer vuestros comentarios al respecto, y al decir vuestros, ya sabes que me refiero a ti, Miguel y Carlos (a los que tengo un poco olvidados, los pobres; pero en realidad no es así, sino que el trabajo me desborda, y ahora sólo faltaba la maldita gripe... Espero que ya se harán cargo. Entre tanto, te sigo tomando a ti como a nterlocutor y portavoz del grupo, sin que eso quiera decir que no piense escribirles).

De acuerdo con lo de Saunders. Pero tarde o temprano se tendrá que volver al ciclo bienal. "This is a fact". En cuanto al nº 10 de STENDEK, no entiendo por qué no me lo han mandado, como hacen siempre. Me parece que ni Redón ni Crexells se podrán quejar de lo que digo de ellos en mi artículo de K-7. Me fastidiaría mucho que mi colección quedara "coja" por falta de este número, y, además, quiero leer tu trabajo.

Siento no poder complacerte respecto al artículo de la FSR. Mi colección empieza precisamente en 1960, y de antes, sólo tengo unos números sueltos, entre los que no está el que pides.
No te escribo más porque estoy molido. Abrazos.

Valencia, 1/2/73.

Querido Antonio:

La Bibliografía de mi libro contendrá alrededor de 200 citas, eminentemente pedagógicas, ya que no sólamente cubrirá lo mejor en español para la documentación del interesado sino que tambien todo aquello que sirva para introducir al estudioso en las mayores profundidades ufológicas. He hecho, naturalmente, una selección rigurosa (todo lo he consultado, salvo un par de libros), pero actualmente ésta alcanza los 175 títulos. Te la mando, para que mes des tus comentarios (y me la devuelvas). Hay gran cantidad de trabajos especializados, que tendré que usar en la parte del Análisis

Abrazos,

Vicente-Juan

Valencia, 2/2/73.

Querido Antonio:

Me esfuerzo por entender a Michel: él trata poderosamente de captar la conducta de los extraterrestres, en el mismo límite del pensamiento humano, con aquellos elementos terrestres que mas se acercan a una inteligencia sobrehumana (extrapolables) y con razonamientos sobre la probable evolución psíquica del hombre. Todo lo dirije a su terreno, al del comportamiento del alien. Quiere comprender la inteligencia extraterrestre estudiando los supermen de esta humanidad nuestra, o sea los contemporáneos que han desarrollado facultades ignotas (calculadores velocísimos, personas con facultades PES,etc.), de ahí sus puntos 2 y 3. Al contrario que tú, yo creo que sus progresos mentales son escalofriantes y productivos por ese terreno. Démosle buen margen de confianza a quien verdaderamente nos supera en el análisis intelectual del pensamiento extraterrestre, si verdaderamente necesita dos libros para exponer los cuatro puntos de una carta.

Me alegraré de que los dos esteis ya restablecidos. Yo, como casi todo el mundo, también he estado postrado. Ya le he dicho a Redón que te mande el número 10. El 11 acaba de dárselo la imprenta y pronto lo distribuirá. Ahí sí aparece tu artículo marciano.

Muchos abrazos,

Vicente-Juan

Valencia, 17/2/73.

Querido Antonio:

Recibí tu tarjeta y la carta a Miguel, muy bien pensada. Te mando fotocopia de mi última a Aimé.

Me dieron el recado de tu llamada y esa noche hablé con Carlos y luego por teléfono con la viuda de Buelta, quien me aseguró que su archivo no se perderá. Anteayer le escribí confirmando la conferencia y apreciándome como receptor del material almacenado y "continuador" de su obra. Vamos a ver si dentro de 2 semanas vamos a Barcelona. Ella me dijo que cuando fuera hablaría con ella y sus hijos...

Encárgate tú de decirle esto a Miguel y notificarlo a FSR. Podrías decir que en los últimos años yo fui el único confidente y colaborador de Buelta (para que puedan hacerse idea de que por mí pueden salvarse sus archivos).

Cuando puedas me devuelves mi bibliografía, con tus comentarios.

Perdona esta brevedad, pero estoy en exámenes.

Abrazos,

Vicente-Juan

PS: 1- Ahora doy la razón al pobre McDonald.
2- Miguel me pide te pregunte sobre su trabajo.
3- Algo sobre Muerte. Cuídalo.

Vale.

San Feliu de Codinas, 22 febrero 1973

Sr. D. vicente Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6º
V A L E N C I A - 8

Querido Vicente Juan:

Contesto a tus cartas y envíos del 1 y el 17 de este mes. Te devuelvo la nota sobre el cáncer de piel (efectivamente, no hay como morirse para que le den a uno la razón; lo digo, claro, por MacDonald) y la esquela del pobre Buelta, para que la guardes como recuerdo.

También te devuelvo tu bibliografía, que me parece muy completa y extensa, aunque observo en ella las ausencias siguientes, que te voy a detallar: ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ DANYANS. Platillos Volantes en la Antigüedad. Pomaire, 1967. FULLER. El Viaje Interrumpido. Plaza y Janés, 1970. FABER KAISER. ¿Sacerdotes o Cosmonautas? ATE, 1971. MICHELL, JOHN. Los Platillos Volantes y los Dioses. Pomaire, 1967 (Esta obra es extraordinariamente buena, pese a su absurdo título). OVNIS: MITO O REALIDAD de Henry Durrand. Esta obra, publicada por editorial Daimon, de Barcelona, 1973, es traducción de Le Livre Noir des S. V., publicado en París por Robert Laffont. Es una obra muy buena y altamente documentada que, si no tienes, debes apresurarte a adquirir. En cuanto a nuestro UN CASO PERFECTO, no menciones el de Pomaire y sí el de Plaza y Janés, que está a punto de aparecer, bastante ampliado y puesto al día. Sólo te diré que ya he corregido pruebas compaginadas. Irá en la colección "Otros Mundos", como MAGONIA. Por lo demás, tu bibliografía me parece completísima. Si quieres, puedes añadir también a ella mi "Hipótesis Marciana", que según creo ya está publicada en el último número de STENDEK.

Discúlpame con Miguel por el retraso en traducirle su artículo, pero es que estoy desbordado de trabajo. Todo se hará, ~~Si~~ Dios mediante. En cuanto a la muerte de Buelta, está ya notificada a la FSR y a Michel, con los comentarios pertinentes.

Abrazos

San Feliu de Codinas, 26 de febrero de 1973

Sr.D.Vicente Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6º
VALENCIA - 8

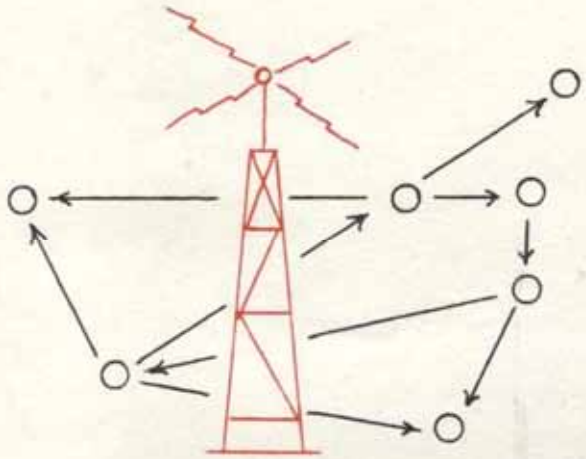
Querido Vicente-Juan:

Contesto hoy a tu carta del 22. Efectivamente, la idea de una "loose association of European UFO researchers" parece haber caído en buena tierra, por lo que a Michel se refiere. De todos modos, yo no soy demasiado optimista ante esta clase de proyectos. Los europeos somos demasiado individualistas, y nuestras tendencias son centrífugas, no centrípetas. Con alemanes y nórdicos, quizás la idea cuajase. Pero con latinos... Todo el mundo quiere mandar y tener vara alta; como ejemplo, el ENI. ¿Se habló más del ENI, dado a luz con tantas alharacas? Pero, en fin, no quiero ser ave de mal agüero. Ojalá la idea prospere, y nos veamos todos reunidos este verano en Tarbes, que al fin y al cabo no me queda demasiado lejos de casa, en tierras cátaras y casi catalanas.

Procuraré encontrarme con vosotros la tarde del sábado 10 de marzo, aunque la idea de visitar el CEI (donde no he vuelto a poner los pies desde aquella fatídica Asamblea General en que se me cubrió de fango) no me seduce demasiado.

Yo podría acompañarte a ver a la viuda de Buelta, pues siempre me unió una buena amistad con Angelita. Pero sobre este particular haré lo que tú creas más oportuno. Recuerda que yo fui el único miembro del CEI, presente, pasado y futuro, que asistió al entierro de su marido. Yo encuentro esto SENCILLAMENTE VERGONZOSO, porque la esquela se publicó por la mañana en "LA VANGUARDIA" y el entierro era para las 6 y media de la tarde. Sé que Angelita (a la que besé en ambas mejillas) se emocionó mucho al verme y ella y sus hijos me lo agradecieron mucho, pues sabían que Eduardo y yo no estábamos "in speaking terms" desde hacía años. Pese a ello, yo fui. Hay cosas que están pòr encima de nuestras pequeñas y ridículas rencillas personales, motivadas casi siempre por el orgullo y la terquedad.

Ya has visto, por mis cartas a Michel, cuál es mi posición ante el fenómeno "humanoide" en el Universo. Ambos artículos que me mencionas me interesaría mucho verlos. ¿Estás de acuerdo con mis sugerencias para tu Bibliografía? Un abrazo.



DATA-NET

-- THE UFO AMATEUR RADIO NETWORK --

7900 HARVARD DRIVE
BEN LOMOND, CALIFORNIA 95005

Valencia, 1/3/73.

Querido Antonio:

Recibí tus dos últimas cartas. Muchas gracias.

Bibliografía: algunas de tus sugerencias las he aceptado, otras ya estaban en la lista y otras las considero de poco calidad (la obra de Danyans),y espero a leer el libro de Faber Kaiser, antes de decidirme. Naturalmente, citaré P&J en vez de Pomaire para tu Caso Perfecto.

Te mando mi respuesta a Michel: verás que es concreta y precisa. Creo que tendrá su total aceptación. Fíjate que propugno pasos muy discretos (pequeños y espaciados, no tratar de organizar algo ya, a escala plenamente europea). Nuestra reunión de Tarbes -a la que quisiera me acompañaras- no sería un simposio sino un intercambio de ideas sobre como hacerlo, para que sea OPERATIVO. Con respecto a mi carta-memoria a Michel: dame ideas.

Sí, te mandaré esos dos artículos cuando los reciba.

¿Te parece poca excelente resultado del ENI mi trabajo sobre los aterrizajes y el de Ares-López sobre 1968 (sin contar con la colaboración y demás realizaciones emprendidas desde entonces)? ENI tuvo que concebirse entonces y de aquella forma, sin necesidad de formar estructura formal alguna y con una duración limitada (test y experiencia, a la vez). La interretación y cooperación actual no es sino la descendencia del ENI.

Como no será centro -y vuelvo al equipo eruropeo-, no habrá quien "mande", y, por ello, no existirán roces. Creo que mi diseño en la carta a Michel es bien claro al respecto.

Barcelona: en principio te adelanto que llegaremos a la hora de comer del sábado día 1o. Iremos directos al Hotel Viena (Carmen,22) en donde nos hospedaremos (allí podrías estar tú o bien haber dejado una nota de donde te encontraremos, cerca de allí). Me parece bien que me acompañes a visitar a la familia de Buelta, aunque había pensado ir sólo, por aquello de lo delicado del asunto(y,también, por que no dejaras solos, entre tanto, a mis tres colegas). Aún no está decidida nuestra "agenda", pero si nos arreglas una entrevista con Batet el sábado noche, después de la cena, vendrías con nosotros. El domingo por la mañana, o bien iremos al CEI (en cuyo caso sé que sería quizás mejor hacerlo nosotros solos) o bien nos reuniremos con un ingeniero francés, y ahora estaríamos juntos. Te confirmaré todo esto posteriormente.

Abrazos, Vicente Juan

S: Te mando -a devolver- dos cartas que he recibido de LAGARDE. Vale.

San Feliu de Codinas, 2 de marzo de 1973

Sr.D.Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6º
VALENCIA - 8

Querido Vicente-Juan:

Atendiendo a la fórmula propuesta por Carlos, ésta es la primera de las cartas tripartitas que os enviaré; es decir, con una copia para cada uno de vosotros. Aunque me vais a salir muy caros de papel carbón, a vosotros no puedo negaros nada.

VICENTE-JUAN.- Hay un pequeño lío en nuestra correspondencia, a base de cruces de cartas. Vamos a ver si le ponemos un poco de orden: la última tuya que tengo es la del 1/3/73, precedida de una del 22/2/73, a la que yo contesté con fecha 26/2/73, ¿no es eso? Pero como apostilla a una carta de Miguel recibida hoy mismo, y que lleva fecha igualmente del 26, me escribes: "Recibí tu carta (¿cuál?). Te contestaré y mandaré algo interesante, cuando me escribas acerca de la mía del 22, cruzada con la tuya". ¡Pero a la del 22 ya contesté, como te digo! A la que voy a contestar ahora es a la del 1/3/73, por la que pareces darte por enterado del contenido de esa carta "fantasma" del 26. Bibliografía: O.K. Resp.a Michel. Muy buena y constructiva. Cuenta conmigo y con mi "bólido" para llevarte a Tarbes. ENI-Grupo Informal Europeo (GIE).- Quizás me expresé con demasiada dureza. No regateo méritos a la idea del ENI ni a los resultados que ha conseguido. Pero estos resultados, ¿quién los ha logrado? V.-J.Ballester Olmos, Carlos Orlando, Ares-López, etc., que, en mi modesta opinión, HUBIERAN HECHO EXACTAMENTE LO MISMO con ENI o sin ENI. Yo creo - y lo he dicho multitud de veces - en el investigador privado, quizás porque por formación - o deformación- soy un "lone wolf". El "invisible college" funciona por sí solo, pues sus miembros se buscan y se encuentran. Sin embargo, concedo que una reunión para que todos nos veamos las caras y nos conozcamos personalmente (por ejemplo, yo no conozco a Lagarde, cuyas cartas están muy bien), puede resultar muy útil y constructiva, por el intercambio de ideas y pu tos de vista, además de estructurar unas tácticas comunes y unos posibles métodos de trabajo. Concedido. Será una especia de Super-Galapagar, con gente de mucha mayor categoría y -supongo- sin tipos fantásticos como Williamson y el propio señor que nos cedió su casa. El sábado día 10 tendreis noticias mías, personal o por medio de una nota, en el Hotel Viena. Luego planearemos el resto de la jornada.

CARLOS.- Recibí tu tarjeta del 23/2/73 con xerocopia del artículo-carta que has enviado a la Agrupación Charles Fort. Tu carta me parece excelente, pero como sea que no he leído el Editorial de ese Boletín, que no recibo, estoy un poco in albis sobre todo el asunto. Es un poco difícil opinar, cuando sólo se conocen una de las versiones de un caso. Tendría que oir a la "otra parte". ¿Podría prestarme ese dichoso Editorial, para que pueda formarme una composición de lugar? En cuanto a lo de la reunión de Tarbes (a la que espero que tú y Miguel asistireis también), reitero lo dicho a Vicente-Juan: yo soy muy alérgico a cualquier tipo de organización (quizá por mi amarga experiencia con dos de ellas, CRIS y CEI, donde fui tratado injustamente y con envidias en ambas), pero reconozco que eso puede ser sólo un síndrome mío personal. No lo tengais demasiado en cuenta. Soy lo que en castellano se llamma un "gato escaldado". Tú ya me entiendes.

MIGUEL.- Tomo buena nota de todas tus observaciones acerca de la parte VI de tu libro, dedicada a la teoría de las "direcciones macroscópicas". Repito que no es que NO QUIERA hacerte la traducción, lo que ocurre es que últimamente me ha caído un verdadero aluvión de trabajo urgente encima: una breve Historia de la Astronáutica para Plaza & Janés; corrección de pruebas de la 2ª ed. de UN CASO PERFECTO; tres traducciones en curso, para sendas Editoriales, todas las cuales me meten prisa; un encargo bastante bien remunerado para México: un libro poniendo al día la problemática OVNI, en plan de divulgación; correspondencia pendiente y atrasada, etc. etc. Y si a eso añades la tarea de tener que replicar a los imbéciles de K-7, tendrás el cuadro completo. Pero espero que el día 10 podremos hablar largo y tendido.

Hasta entonces, un abrazo colectivo para todos, que hago extensivo a Manglano.

Valencia, 3/3/73

Querido Antonio:

Te confirmo nuestro viaje del próximo fin de semana a Barcelona. Llegaremos alrededor de las 2,30-3 de la tarde e iremos directamente al Hotel Viena (Carmen,22). Esperanos allí. Sobre las cuatro y medio le he dicho a la Vda. de Buelta que iré a su casa para cambiar impresiones con ella y sus hijas. Ya me ha dicho que han acordado que nada salga de su casa, pues parece ser que sus hijos se interesan por la cuestión. Así pues, no hay esperanzas de obtener nada, pero sí quiero asegurarme de que saben lo valioso que es ese material; quiero también indicarles que deberían organizarlo -e incluso hacer un inventario, información que me interesaría- y, también, me gustaría se concluyese que se nos permitiría comsultarlo en el futuro (Hay que saber donde lo van a depositar). Iré sólo o bien conmigo, si lo deseas. Por la tarde he quedado con Batet Cros en llamarle, y si no sale de viaje, nos veremós todos por la noche (luego de cenar, por ejemplo). La mañana del domingo la invertiremos en reunirnos con el CEI y con un ingeniero francés, aunque esto aún no lo tenemos acordado del todo. Creo que tendremos, contigo, unas conversaciones estupendas. Iremos Carlos Orlando, Miguel Guasp y yo, seguros.

Abrazos,

Vicente-Juan

6-3-73

Querido Antonio:

Mucha correspondencia ¿? que ha estado en orden. Ya recibí la hoja tripartita. Para mucha reunión en Barcelona: llévate, para prestarme, el libro de Gaineau (20 años de maestro). Yo te llevaré el que acabo de recibir: UFOs. Inidentified Undeniable (versión 1972) de Stanway y Pace: ¿vale?

Si hace algo que mostrarme, de vite- ré, llévalo (informes, correspondencia, etc.). Yo voy a llevarte algo también, que te gustará.

Abrazos,

Vicente-Juan

Valencia, 12/3/73.

Querido Antonio:

Antes de comenzar con todo el trabajo que tengo pendiente, y que es mucho, quiero escribirte.

Creo: te creo haberte convencido de que no es interesante ejercer una acción legal para recuperar el material de Buelta. No creí oportuno mencionar nada sobre C.M. y la organización dichosa. Hemos estrechado más lazos, si cabe, y establecido "standards" comunes. Todo es cordialidad y colaboración. Crexells está un poco en baja forma (y hay que levantarlo, pues sobre él recae Steudel). Adell está muy tirante con ellos pues no pueden publicarle un trabajo (muy largo). Nos vimos con Redon y Serra. Hablamos de mil cosas más, que no vienen a cuento ahora.

¿Podrías conseguirme una copia del libro: El cosmos y la vida (C.N. Martín, Mata y Jarés). THANK YOU.

Hablé con Faber Kaiser por teléfono (me llamó al hotel), y tuvo la gentileza de obsequiarme y dedicarme un ejemplar de su libro. El que compré lo adquirió Carlos. Por cierto, el libro no es bueno. Ya tiene un lugar en mi Bibliografía.

Ya me contarás las reacciones de tu carta a "La Vanguardia". Yo te relataré lo que llegue a mis oídos.

Espero te gustarán las dos cosas que te presté. Ya me mandarás el II Capítulo, corregido.

Abrazos,

Vicente-Juan

San Feliu de Codinas, 14/3/1973

Sr.D.Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6º
VALENCIA - 8

Querido Vicente-Juan:

Recibo tu carta del 12, que me apresuro a contestar. Me parece muy bien todo cuanto me dices del CEI y tus relaciones con ellos; me hubiera gustado que sondearas -especialmente a Redón- para saber cómo están respecto a mí, y qué efecto les produjo mi artículo de K-7. Muy prudente y acertado no sacar a colación el caso C.H. De momento, "lo peor es meneallo". Es un triunfo que hay que guardarse en la manga para el día que dicho señor hiciese alguna barrabasada. (Aunque entonces, claro, quizá ya sería demasiado tarde...)

Estoy "reshaping" mi traducción francesa de la H.M., que me devolvió el pobre Fouéré, con la sana intención de enviarla a LDLN. ¿Cómo ves su eventual publicación en ella? ¿Podrías tú echarme otro cable ~~7~~uno más? Habría que presentar la cosa a Lagarde como una "boutade", como una manera no ortodoxa de tratar una hipótesis dentro de un tema ya heterodoxo de por sí. Por poco sentido del humor que tenga, la publicará. Sin embargo, a veces los franceses (especialmente los de raíz céltica, no los mediterráneos), no tienen el menor sentido del humor. En tal caso, que Dios salve a mi H.M.

En tu carta no me dices nada sobre tu entrevista con Batet. ¿Cómo se desarrolló? Me gustaría saber algo al respecto. ¿Y el químico francés? En cuanto al Kaiser, recordarás que mientras tú hablabas con Angelita Buelta, yo telefoneaba a su mujer. Entre otras cosas, le dí la dirección del Hotel Viena, donde te alojabas, y prometió hacerte llegar u libro de Andreas, dedicado.

Te incluyo una xerocopia con cosas muy interesantes. Ese Congreso sobre el origen de la vida, al que asistirán nada menos que Urey (no Hurey) y Oparin, podría interesaros mucho, especialmente a Miguel.

Con saludos para éste y Orlando, recibe un abrazo de tu "copain",

P.D.= Te incluyo otra nota, más amplia, sobre el Congreso de marras (a devolver).-Vale

San Feliu de Codinas, 18/4/73

Sr.D.Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6ª
V A L E N C I A - 8

Querido Vicente-Juan:

Atendiendo a tu petición, te traduzco los párrafos pedidos de la carta de Lagarde:

Francia-España.- Dejando todo lo demás aparte, yo considero esta reunión como muy importante. Verse, comprenderse, entenderse y oírse, es algo esencial en una investigación tan vasta como la nuestra. Incluso informal, incluso reducida a un mínimo de participantes, su interés es innegable.
Desde luego, un tema basado sobre la introducción de la Ufología en los medios científicos y universitarios no dejaría de tener interés. Creo que se trataría de una forma de acción que conviene a los que ya han aceptado la Ufología en sus propios medios. Esto plantea el principio de la participación en función al tema tratado, para que el coloquio no se limite a ser una expresión de buenos deseos.
Lo mismo puede decirse sobre la utilidad de un simposio. Si el tema debe debatirse, la participación de los países interesados me parece deseable para resoluciones concretas. De todos modos, esto no pasaría de ser una preparación, y yo no lo veo posible inmediatamente, sino un año después, para que cada cual pueda preparar su tesis.
Pero yo no soy más que un modesto investigador, absorbido por otras tareas, la principal de las cuales es de asegurar la supervivencia de LDLN, que es la herramienta absolutamente indispens able para todos los investigadores. Se tiende a menudo a olvidar la revista, su papel de información y contacto, y se la deja que se las arregle con sus problemas, sin ayudarla. Corresponde a usted y a A.Michel la elección de los temas de esta reunión, si ha lugar para ello. ...
Asimismo en lo que toca a los participantes... personalmente yo tengo el espíritu lo suficientemente abierto como para no rechazar a ningún participante y A.Michel tiene carta blanca para Francia.
Para España, esto le corresponde a usted. (Viene a continuación párrafo sobre DARNAUDE).
En lo que concierne a LDLN, nosotros discutiremos con A.Michel las personas cuya presencia sería de desear. ... .
Sin embargo, pienso que ya es hora de preocuparse de la fecha... M.Ribera propone junio, opinión que yo comparto, pues gozo de mayor libertad por esa época que por Navidad, y las condiciones para el desplazamiento son mejores. No he tomado ninguna disposición en cuanto a la elección del lugar alojamiento, etc., pues esto depende un poco del número de participantes: 5 ó 6 cabrían en mi despacho, por ejemplo, y nosotros estaríamos en él perfectamente bien; si fuésemos más, tendría mos que reunirnos en un local que podría ser asimismo el sitio de comer y dormir. Tengo que ver personalmente lo que puedo encontrar. Asimismo, conviene que me ponga en contacto con tiempo con los posibles participantes de LDLN para que puedan adoptar con tiempo sus disposiciones." Abrazos

Valencia, 27/3/73.

Querido Antonio:

Disculpa, ante todo, mi retraso y lo breve de esta carta.

Creo que Lagarde podría publicar tu hipótesis marciana. Su dirección es: F. Lagarde. 9, Rue Camille-Desmoulins, 65000-TARBES. Dile que a mí me parece un buen enfoque, ligero y fresco, del problema: una nueva forma de volver a abordar la problemática Marte y los ONI. Yo tengo pendiente una nueva carta con él, cuando le escriba le diré que lo pase a Veillith con su VºBº (aunque es éste último quien tiene la palabra final).

Batet: por fín no pudimos vernos, pues no llegó a la ciudad. El electroquímico francés es un colaborador fenomenal, al que estoy incitando a trabajar "como Dios manda", poniendo sus conocimientos científicos al servicio del problema. Faber Kaiser: habló conmigo por teléfono y me dejó un libro dedicado en el hotel. Debe ser un hombre tan cortés como serio y dedicado. En mi próximo viaje a Barcelona me citaré con él.

Ese congreso debe ser interesantísimo, y me gustaría acudir. Joaquin Manglano -hermano mayor de Vicente, comandante del Servicio Geográfico del Ejército de Valencia- irá. ¿Puedes pasarte por el Palacio de Congresos o la Autónoma y mandarme todos los folletos que encuentres relativos a las ponencias, entrada,etc.? Gracias mil,!che!.

¿Como va tu lectura del libro de los dos ingleses? Es un buen ejemplo de encuestas sistemáticas, a raiz de un flap local. Mandamelo cuando termines con él. Espero también mi segundo capítulo con tus correcccciones.

Ya he escrito al Sr.Mateo, el testigo de un aterrizaje en los Pirinéos. No lo dudes, cuando lo cumplimente te lo fotocopiaré íntegro.

¿Piensas publicar en FSR un trabajo sobre las fotografías con infrarojos? (Y STENDEK).Creo sería conveniente en ambas.

Muy bueno todo lo tuyo en K-7. ¿Que te parece el estudio de Galindez sobre los landings en Argentina? Verás que sigue al pie de la letra las directrives de Vallée-Ballester sobre metodología. Estas "guidelines" nuestras se han impuesto ya y se utilizan actualmente en varios países de varios continentes, por qué no decirlo, con verdadero éxito. Todo ello redundará en beneficio de la Ufología en sí y del conocimiento del problema.

Termino con otra petición: ¿conoces el libro EL COSMOS Y LA VIDA? Tengo entendido que pertenece a la Editorial Plaza & Janés. Si no es muy caro, consíguemelo, por favor. Thanks again.

Abrazos y muchos recuerdos para Trini,

Vicente-Juan

San Feliu de Codinas, 6/4/73

Sr.D.Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6ª
VALENCIA - 8

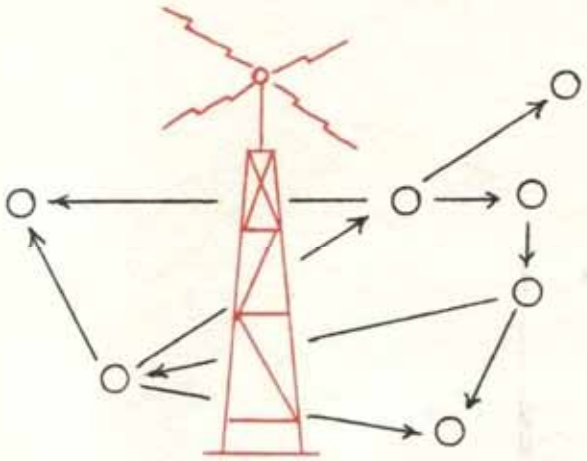
Querido Vicente-Juan:

Acuso recibo háy (con retraso) a tu carta del 27/3. No digo contesto, porque pienso hacerlo más extensamente cuando te remita tu capítulo con mis correcciones, que será pronto.

Hoy sólo lo hago para comunicarte una bucha noticia: he recibido una extensa y cordialísima carta de F.Lagarde, en la cual me dice, entre otras cosas, que será para él un honor publicar mi Hipótesis Marciana en LDLN; hasta tal punto que mirará de hacerla aparecer en el número de mayo, retirando para ello, si es preciso, uno de los artículos ya compaginados. Si esto no es posible, aparecerá SEGURO en junio. ¡Qué comportamiento tan distinto del pobre Fouéré! Claro que éste está viejo y achacoso, y los dados se le vuelven huéspedes.

Nos espera a ambos con mucha ilusión en junio (a partir del 15). Ya organizaremos y planearemos el viaje para asistir a lo que puede ser una "cumbre" muy interesante y preñada de posibilidades.

Un abrazo muy fuerte



DATA-NET

-- THE UFO AMATEUR RADIO NETWORK --

7900 HARVARD DRIVE

BEN LOMOND, CALIFORNIA 95005

Valencia, 13/4/73.

Querido Antonio:

Recibí tus dos cartas y el segundo capítulo, con tus correcciones. Gracias. Yo también transmití a Lagarde algunos comentarios favorables sobre tu artículo, y confío lo publicarán muy pronto. Lagarde es un hombre abierto, eficiente y rápido, cualidades todas interesantes. Por cierto, ¿me harás el favor de traducirme esta carta suya que he recibido en el correo de hoy? Si tienes mucho trabajo, traduce sólamente los comentarios sobre la reunión hispano-francesa de la primera y segunda páginas (excepto lo de Darnaude). Esta reunión se llevará a cabo -y ello es imprescindible, tal como yo veo las cosas- después de que Michel y yo hayamos concretado los temas específicos a abordar y elegido unos pocos científicos para que asistan (o, incluso, Michel y Poher únicamente). Se trata de un diálogo sobre cuestiones de importancia, nada mas. Me temo que Lagarde se hace demasiadas ilusiones. No sé como decirle que esto inicialmente nació de la necesidad de un contacto personal Michel-Ballester, pero que en nuestro coloquio bien pueden intervenir algunos científicos franceses como Poher, que pueden hacer mucho por introducir la Ufología en el ámbito oficial. De momento, Michel no ha contestado a mi última carta (cuya copia te mandé), con que así de verdes están las cosas. La reunión -o al menos mi reunión- con Michel se hará, claro que se hará, pero este verano o durante las vacaciones navideñas, o cuando pueda ser. Y en Tarbes, o no.

¿Has podido conseguirme todo aquello que te pedí me obtuvieras en la Autónoma o el Palacio de Congresos sobre el Congreso sobre el Origen de la Vida? Tengo mucho interés en saber todo lo posible sobre el mismo; asistencias, ponencias, entrada, etc. Por favor, trata de conseguirmelo. Gracias de nuevo.

Te remito el cuestionario mandado por el Sr.Mateo, que he fotocopiado para tí. No hay indicaciones precisas de que haya tratádose de un Tipo-I, aunque pudiera haberlo sido, con lo que no lo incluyo en mi catálogo.

Escribeme pronto. Abrazos,

Vicente-Juan

P.S: Sigue logrando adeptos de "alto nivel" para DATA-NET. Vale.

San Feliu de Codinas, 16/4/73

Sr.D.Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6ª
VALENCIA - 8

Querido Vicente-Juan:

Te envío prueba documental de un pequeño descubrimiento que he realizado. Compara, por favor, el objeto representado en la adjunta xerocopia, con el segundo caso de tu catálogo de 100 aterrizajes ibéricos (Guadalajara 1938). Es EL MISMO OBJETO, y con idéntico " ascensor ". Ahora, empleando las mismas armas que utiliza Rey Brea, yo podría decir que su caso está "copiado" del de Zuccalà, y que es un fraude. Por cierto que este caso figura en el catálogo de "Magonia" con el núm. 529. El nombre del testigo está mal transcrito (Zucculà).

Compara también ambos objetos con el representado en la pág. 288 de mi libro "P.V. en Iberoamérica y España".

Dentro de poco recibirás la edición del Caso Perfecto (imperfecto según Rey Brea) que ha editado Plaza & Janés. Acabo de firmar contrato con ellos, también, para una nueva edición de "El Gran Enigma..." en edición "pocket" (Col. El Arca de Papel). Supongo que has recibido "EL COSMOS Y LA VIDA", que te envié. Coméntame mi Introducción.

¿Dónde pasarás la Semana Santa? Nosotros no nos movemos de aquí. No nos hace falta ir "fuera", porque ya lo estamos.

¿Irás a la "Semana Ufológica" de Sevilla? En caso afirmativo, yo podría pasar a recogerte con mi coche, pues iré por Valencia.

Abrazos

Valencia, 19/4/73.

Querido Antonio:

Antes de nada, te agradezco muchísimo el obsequio del libro "El COSMOS y LA VIDA", que voy a leer con mucho interés durante mi estancia en la Eliana, que empieza mañana (aunque puedes escribirme a Valencia, como siempre).

Y voy pidiendo: he visto que ya se ha publicado por P×J "UN CASO PERFECTO". ¿Tendrá el Sr. autor, por ventura, un ejemplar para mí? Si es así, gracias mil.

Miguel me ha escrito recientemente. Está abrumado de trabajo profesional, y su actual "crazy life" durará -al menos- hasta Junio. Aún no me ha comentado nada de mi carta en donde le hacía unas consideraciones que podrían desembocar en un contacto personal, así que de momento "vive de ver" al respecto. Ya te informaré de nuestro intercambio próximo de correspondencia.

Te mando publicidad sobre DATA-NET. Distribúyela con acierto

Y continúo pidiendo: hazme, por favor, una fotocopia (o copia a máquina) de la pag. 477 de "The books of Charles Fort", exactamente del párrafo o párrafos que tratan de una cierta "explosión celeste" sobre Madrid.

No hace falta, ya, me corrijas lo que te pedí sobre el congreso barcelonés. Tengo la debida información, que me llegó el 14, y por la que concluyo que no asistiré (a partir del 15 de abril la tarifa se duplica: 1.800 ptas.), pues he llegado tarde (demasiado dinero ahora).

¿Recibiste la mía del 13?

Abrazos.

Vicente-Juan

San Feliu de Codinas, 23 de abril de 1973

Sr. Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6ª
V A L E N C I A - 8

Querido Vicente-Juan:

Contesto a tu carta del 19, recibida hoy. Naturalmente que recibirás un ejemplar de "UN CASO PERFECTO". Aun sin que tú me lo pidieras, ya te tenía en la lista de ejemplares de obsequio. La edición ha salido muy bien, salvo por un pequeño error de compaginación, que podrás subsanar muy fácilmente: la foto en infrarrojos de Port de la Selva debía ir "encarada" con su interpretación gráfica (la misma que publiqué en K-7), pero han interpuesto un cuadernillo de texto entre ambas ilustraciones. Me han prometido subsanar este defecto en futuras ediciones (ojalá se hagan muchas). Por lo demás, la edición es perfecta.

No s é si te dije que P.& J. me publicará también "El Gran Enigma" en una de sus colecciones de libros de bolsillo. Naturalmente, habrá que ponerlo un poco al día y mencionar, entre otras cosas, tus trabajos.

He recibido carta de Michel, pero trata de asuntos puramente privados. No dice nada de la proyectada reunión. Sobre el Congreso ése sobre el Orig en de la Vida, me parece carísimo. Precisamente hace unos días la tele habló de Oparin (en el Noticiario) y de su opinión, según la cual en Marte no hay "absolutamente ninguna vida". Estos sabios son macanudos haciendo afirmaciones contundentes. No escarmentarán nunca, ni por rusos que sean.

Te adjunto copia del texto pedido de Charles Fort. Recibí la tuya del 13. Me ocuparé de DATA-NET. Te retengo aún unos días el interesante, metódico y riguroso trabajo de Galíndez. Es quizás el único investigador sudamericano capaz de codearse con los europeos (mej or decir españoles). También te retengo el trabajo de los ingleses del Newchapel Observatory. No he tenido demasiado tiempo de leer estos días, pues estoy trabajando en un libro para México.

Abrazos y recuerdos.

Antonio

Valencia, 25/4/73.

Querido Antonio:

Recibí tu carta del día 16 en la que, entre otras cosas, me dices que viene en camino un ejemplar del Caso Perfecto; muchísimas gracias por el obsequio. Esa nueva edición -de bolsillo- del Gran Enigma seguirá sirviendo para difundir el tema entre las masas, y seguir creando esa inquietud que, silenciosa, conforma la base popular de aceptación sobre la que van deslizandose nuestras acciones ufológicas. Tu labor, como escritor-ufólogo, es muy notable, y va culturizando -por la vulgarización adecuada y docta- a todos los estamentos sobre el problema ONI. God save Antonio Ribera!

Me gustó de verdad tu introducción al libro de Charles-Noël Martin, por tu demostrada documentación en los conceptos generales del moderno "state of the art" de la astrofísica. Tienes, como pocos, la magnífica facultad de decir -y decirlo sencillamente y bien- verdades, informaciones y datos científicos complejos para un profano.

No iré a Sevilla, por las dos razones que expusé a mi querido Rafael Llamas: si el viaje y estancia corren por cuenta del conferenciante, me viene mal de momento, pues para este curso aún tengo tres viajes pendientes, a los que deberé darles prioridad. También está el hecho de que me parece inadecuado que se toque el tema del que hablará Argumosa en un ciclo de conferencias sobre ONI. El concepto que tienen de la Ufología es muy pobre, y de es verdaderamente lastimoso.

Tu "descubrimiento" acerca del objeto de Zuccalà y del aterrizaje en el frente de Guadalajara en 1938 es muy significativo, y haré uso de él en mi libro. Gracias por llamarme la atención a ese respecto. Este detalle confirma nuestra impresión de que hay mas coherencia y uniformidad en los casos de lo que puede pensarse siguiendo la tesis irracional de Michel-Guerín. !Eres todo un sabueso!

Semana Santa: ya estoy en La Eliana, hasta el 2 de Mayo, pero puedes seguir escribiendome a la city; me traen el correo cada día.

¿Responderás -o respondereis- en STENDEK a las argumentaciones de Rey Brea sobre vuestro Caso Perfecto? Yo creo que es conveniente para "keep the record straight".

Agradecido, de nuevo, por los dos libros regalados.

Un abrazo muy fuerte, y saludos afectuosos para Trini.

Vicente-Juan

P.S. ¿Recibiste mi carta del 13/4, con una comunicación de Lagarde?
S. Tengo tu carta del 18, con la traducción y carta de Lagarde. Muchas gracias. No digas nada a Farriols sobre mi forma de contacto personal →

con Michel, por favor. No quiero apartarme nada de mi objetivo primario. No se trata de una reunion hispano-francesa, sino de una reunion entre Michel y Ballester, a la que podiamos invitar a algunos (pocos) científicos franceses. Vale.

San Feliu de Codinas, 27 de abril de 1973

Sr. Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6ª
V A L E N C I A - 8

Querido Vicente-Juan:

Recibí tu carta de anteayer. Gracias por lo de sabueso: "sleuth". Así le llamaban también a mi admirado Sherlock Holmes. Pero aún no he terminado en cuanto a paralelismos entre los casos Zuccalà y Guadalajara. Hay otro, e importante: el de Oskar Linke (pág. 110 de "El Gran Enigma..".) Léelo todo de nuevo, especialmente la descripción de la pág. 111. Verás que al parecer nos hallamos ante el mismo objeto. Yo también creo, como tú (ya te lo he comentado), que existe mucha mayor coherencia en la tipología, tanto de "objetos" como de "ocupantes", de lo que se cree. Precisamente ahora he terminado de leer "Operation Troja Horse", de Keel, y puedo asegurarte que este señor enfoca de una manera totalmente errónea el problema. Le hace el juego a Condon al decir que lo que interesan son los "contactees" y no los casos bien investigados; mezcla una cantidad de paja ajena al asunto, como fenómenos de poltergeist, demonología, ocultismo, y los inevitables "men in black". Es un libro muy peligroso, que puede sembrar mucha confusión y trastocar mentes poco firmes (e incluso algunas bastante firmes, como la de nuestro amigo Ignacio). Hay páginas de Keel verdaderamente delirantes, que me hacen suponer que se halla en urgente necesidad de "psychiatric help". Pero, por desgracia, este tipo de "approach" ha conseguido hacer adeptos, incluso en las filas del Board de la FSR.

¿Que si replicaremos a Oscar (no Linke, sino Brea)? Ya lo hemos despachado con unas cuantas líneas en la nueva edición de "UN CASO PERFECTO". Su "estudio" no se merece más, pues no tiene ninguna calidad científica, al haber sido hecho sin molestarse siquiera en ver los negativos. En cuanto a las "nubes" que menciona, y son la base de su argumentación, son pura fábula. No comprendo porque hizo tal "metedura de pata". Por cierto: no tengo inconveniente que le comuniques mi modesto "descubrimiento" sobre Zuccalà, etc.

Reunión en la "cumbre".- Me atendré estrictamente a tus instrucciones y no diré nada a Farriols ni a nadie sin tu autorización.

(sigue al dorso)

Semana Ufológica sevillana.- Yo también considero desacertada la mescolanza de temas que tú apuntas. Pero es la "moda" actual, instaurada, en parte, por Keel et alia. La Parapsicología está in y gente poco preparada como parecen ser esos sevillanos, lo mezclan todo, como se hizo en la Convención de Simbología de Nuria, a la que me cupo el honor de no asistir, y como se hace en las desdichadas páginas de KARMA-7. No todo el mundo tiene nuestro rigor, mi querido Vicente-Juan. Pero una carta recibida después de Semana Santa de Manolo, me hace creer que tal Semana no llegará a celebrarse, por las disensiones y forcejeos que han surgido entre sus organizadores y el Colegio de Médicos. Casi lo preferiría. De todos modos, si voy, como pasaría por Valencia, donde pernoctaríamos en casa de unos familiares de Trini, ya te avisaría para que, al menos, nos reuniéramos un rato contigo y con Carlos y Miguel.

Charles-Noël Martin.- Gracias por los cumplidos que dedicas a mi Introducción. Hago especial hincapié en el problema del origen de los meteoritos, que se explicaría perfectamente admitiendo que son restos desintegrados de un hipotético planeta de tipo terrestre que antiguamente orbitaba entre Marte y Júpiter. Las cantidades proporcionales de los mismos abonan este aserto, como reconoce el propio Martin (cuyo libro, sea dicho de paso, és muy bueno).

Marte y los OVNIS.- Ahora Michel y Guérin se han sacado de la manga su "hipótesis paranoica", pero mira qué decía nuestro querido Aimé hace unos años, en un artículo titulado: DO FLYING SAUCERS ORIGINATE FROM MARS?, al final: "...Shall I conclude by revealing my innermost thoughts? Well, I wish the flying saucers do come from Mars. For this is almost our only hope of solving the mystery that now surrounds them". Así terminaba su extenso y documentado artículo, publicado bajo el título citado en la FSR March-April 1960. ¡Pero es que entonces Marte ESTABA DE MODA! En cambio, ahora las modas han variado. Y la FSR estaba dirigida por Waveney Girvan, convencido en el origen "marciano" del fenómeno. Bowen, en cambio, es mucho más amigo de teorías fantásticas, a lo Keel, y no digamos Creighton que identifica a los humanoides con los elementales, los gnomos, las hadas, los enanitos de Blancanieves y los Nibelungos. Creo, francamente, QUETODOS SE PASAN YA DE LA RAYA.

Un fuerte abrazo de tu "Sleuth".

Querido Antonio: leyendo el artículo "Mario Zuccalà's Strange Encounter", cuya primera página me mandaste, encuentro mas coincidencia entre ese caso y el del frente de Guadalajara el 25/7/38, así que te ruego me fotocopies el resto del artículo (pag. 6 y siguientes de FSR, Julio-Agosto 1962). No solamente es el objeto, sino el cilindro que baja y se apoya en tierra ... ¡Y hasta 2 seres tambien saliendo del "ascensor"! Mandamelo lo antes puedas, y gracias por adelantado.

Como siempre,

Vicente Juan

Valencia, 28/4/73.

P.S.: Tengo tu ultima carta, del 23. Te agradezco la transcripcion del libro de Fort. El caso de Madrid es meteórico. Me alegra leer que piensas pasar el dia El Oran Enigma de los P.V.

.../...

Eso es magnífico, pues volver a tener la oportunidad de hacer divulgación sobre los avances ufológicos desde 1956, los cuales han sido muchos, demasiados para que el libro presentara la misma imagen anterior. A mi juicio, lo más importante a citar con algún detalle, es:

- Trabajos de Hynek, McDonald, Vallée, Saunders, Olsen, Poher y nosotros mismos (relación ésta no exhaustiva, claro está).
- DATA-NET y su célebre "Research in Progress" (Comunidad ufológica-científica).
- Simposios OVNI: Cámara Representants USA, AAAS, Mufon y Apro.
- Informe Condon y la Respuesta Saunders - Harkins y The UFO Experience. Respuesta AIAA
- Stendek en España. Equipo investigación Valencia: captación interesados con formación universitaria

No citar -aunque de forma sencilla y resumida- los estudios y análisis más importantes sería falsear el avance realizado. Hablé con Miquel Crusafon el otro día y estuvimos completamente de acuerdo. Idem se debería aplicar al nuevo libro para Méxicos. Reconozco que un escritor tiene más responsabilidad en este campo de lo que parece. Abrazos. VJ.

Valencia, 2/5/73.

Querido Antonio:

Recibí también tu carta del día 27 de abril: leeré a Wilke otra vez, con atención. Ya te dije que añadiré todas estas concordancias que has encontrado en mi libro, a la hora de relatar el aterrizaje del puente de Guadalajara. Estoy contigo, y también lo está Valle, en que O.T.H. de Keel es un libro delirante, demenciale ~~se~~ inoperante, científicamente hablando, en su enfoque. También convengo contigo que Keel tiene demasiado ascendiente en FSR.

Me gustaría extraordinariamente poder veros otra vez, ahora en Valencia, ni por Pri se celebra la semana ufológica sevillana.

Michel, 1960: hace años mantenemos una idea casi emocional, sin demasiadas nuevas pruebas a favor, es muy duro, muy difícil, hay que reconocerlo. Hay aquí dos puntos, según veo yo:

1) Mantener ahora la hipótesis es digno de un valiente estamos a poco de tener el "Viking" en Marte, para confirmarla al más arriesgado. En 1960 todavía se podían decir ciertas cosas sobre la Luna o Marte o Venus, pues todavía no estaban "a tiro".

2) Planteemos ~~se~~: ¿se ha postulado algún nuevo modelo empírico mejor que el origen marciano de los objetos el cual pueda rebatir la hipótesis? No. Pues

ovtanes. no hay porque variar la idea principal.
Yo diría, a lo McDonald. que la hipótesis
marciana, entre las que se barajan, es la que
menos nos satisface. Además, un avance teórico excelente, en cuanto a la búsqueda de su procedencia, etc.
lo está dando Miguel Crosp con su TEORIA DE
PROCESOS DE LOS OVNI, y allí Morte está implantado como un factor muy importante en la
problemática OVNI. En los últimos años nadie
hemos podido decir una palabra concreta referente
a la fuente que provoca o "proyecta" a los OVNI, ya
que nos hemos dedicado a análisis espacio-temporales, descriptivos, etc. para saber más sobre el desarrollo característicos del
fenómeno, antes de unir los conocimientos obtenidos
para crear una imagen coherente. ¡Pero es tan difícil!
Pienso que no estamos muy lejos de poder empezar
a interpretar los resultados hallados: quizás en
los próximos few years.

Abrazos.

Vicente-Juan

P.S.: Perdona te escriba a mano. No tengo la
máquina aquí. Vale.

San Feliu de Codinas, 3 de mayo de 1973

Querido Vicente-Juan:

Contesto hoy a tus dos cartas: la del 28 de abril y la de ayer día 2 (es sorprendente esta celeridad de los correos). Como me solicitas, te incluyo el resto del caso Zuccalà; al decirte que éste era "idéntico" al de Guadalajara, no me refería tan sólo a la silueta del objeto, sino a los demás detalles complementarios: tubo retráctil axial; ocupantes, etc. La similaridad es ASOMBROSA. Y luego para que un Keel diga que no hay "patterns" y que todo son "transmogrifications"! Me complace saber que Vallée está de acuerdo con nosotros en la apreciación de la obra delirante de Keel, que puede hacer MUCHO DAÑO entre gente científicamente poco preparada; es más, puede provocar nuevos TARRASAS. Por cierto que estoy muy preocupado por el pertinaz silencio de Creighton. Me debe TRES cartas. Pasa algo raro con la FSR. Si tienes el último número que ha aparecido, verás que es también bastante delirante, en cuanto a la temática: monstruos, dragones, UFOs, etc. ¿Qué les pasa a esta gente? Si tú te escribes con Gordon, sería muy interesante que le repitieras los puntos de vista, tan acertados, sobre la hipótesis marciana, como "la menos insatisfactoria" (a lo Macdonald), etc

Y ahora voy a pedirte una cosa: dado que tú estás mucho más al día que yo en los últimos aspectos de la Ufología (como me demuestras por la lista que me citas en tu carta del 28), ¿por qué no me haces un resumen ampliado de ello, para mi nuevo capítulo? Yo te citaría como mi fuente de información, y sería una manera de colaborar en mi obra.

Te voy a resumir lo que me interesa mayormente (pues, al ser manuscrita no debes de tener copia de tu carta):

- Trabajos de Hynek, Macdonald, Vallée, Saunders, Olsen, Poher y vuestro (tengo que rehacer totalmente el capítulo sobre la oleada española de 1950, citando el trabajo de Carlos, y también habría que citar la de 1968, con el trabajo de López y Ares)
- Simposios CNI: Cámara Represent antes, AAAS, Apro, etc.
- Informe Condon (sobre éste tengo material de sobra) y respuesta Saunders-Harkins y The UFO Experience. Respuesta AAA.
- Stendek; equipo investigador Valencia; captación interesados con formación científica.
- DATA-NICAP y su célebre "Research in Progress" (Comunidad ufológico-científica).

Si me podías resumir todo este temario en media docena de holandesas, sería magnífico y te repito que te citaría como mi principal fuente informadora, dando el relieve que se merecen a tus trabajos (Catib, Ley Horaria, y todos los demás trabajos estadísticos relacionados con los 1 "landings" españoles. Habría que hablar también, evidentemente, del Catálogo MAGONIA. Espero con impaciencia tus observaciones y conformidad.

. .

P.D.-Perdona los brincos que pegan
las letras de esta máquina. Tengo
la otra a limpiar y engrasar. Vale.

Valencia, 9/5/73.

Querido Antonio:

Dos letras solamente. Recibí la tuya del día 3; esperamos confirmación de nuestra llegada a Valencia la noche del 14. Discutiremos personalmente los puntos de esa tu carta.

He leído "UFO's: A Scientific Debate" y tengo que decir que lo he disfrutado en su mayor parte. Menzel debe tener una particular opinión de lo que debe ser una comunicación científica (90% de ataques personales / 10% de disquisiciones científicas). Hay comunicaciones realmente sensacionales (metodología, epistemología, etc.), y otras que defraudan por la alta sofisticación que emplean para enmascarar la física del fenómeno entre hipótesis psico-sociológicas. En resumen, otra brillante aportación a la Ufología científica en 1972.

NECESITO ~~te~~ traigas a Valencia todo lo que poseas del caso fotográfico que citas en "P.V. ante la Cámara" (pp. 67, 69). No dudes en traer el material fotográfico o literal, aunque sea original. Vamos a mandarselo, si te parece, al Dr. Baker# es una forma de darle el mejor uso posible a ese material y de obtener una resolución final#.

Nada más. Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

Hay demasiados "asuntos inacabados" en la Ufología (científica).

PS =

P.S.: Necesito que te traiga también el Nº 3 del APRO Newsletter (1969). Gracias. Vale.

Última hora: Te mando esto de DATA-NET. Es lo último que tenía grandes esperanzas depositadas en el REPORT, y con esto desaparecen. Devuelve ambas cartas. ✌

San Feliu de Codinas, 15 de mayo 1973

Sr.Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6º
V A L E N C I A - 8

Querido Vicente-Juan: Supongo tu sorpresa al no verme aparecer por Valencia el 14 por la noche y al recibir ésta. Ha habido un ligero cambio de planes, dictado por la conveniencia: mañana día 16 tomo el avión de las 8,40 para Sevilla, desde el Prat en Barcelona, para regresar al día siguiente. De esta manera me ahorro el palizón de dos mil kilómetros en coche, y gano tiempo, pues tengo el trabajo muy atrasado. Los de Sevilla, desde luego, me pagan los desplazamientos; de lo contrario no hubiera podido aceptar su invitación para hablar allí el 16 por la noche.

Por otra parte, ayer terminó en los salones del Hotel Ritz de Barcelona el 2º Simposio UMMO, organ zado, naturalmente, por Farriols. Te adjunto uno de los programas. Asistió a él, desplazado expresamente desde París, nuestro amigo René Fouéré, quien habló al final para decir que, de todos los casos de "mensajes de extraterrestres" que conoce, éste es el más original, puesto que no es de tipo evangelizador ni se proponen "salvarnos" ni inculcarnos sus ideas, sino que es simplemente expositivo, a un nivel científico y filosófico elevado. Yo, sin embargo, creo cada vez con mayor f rmeza que se trata de un "test" sociológico realizado posiblemente por la Rand Corporation y tomando como "conejillo de Indias" a España y un sector reducido de su población. Pero eso, claro, no puede decírsele a Farriols, so pena de que anatematice como a un hereje. Hoy te envío también por correo un ejemplar de "UN CASO PERFECTO", 2ª edición Di a Carlos y Miguel, por favor, q ue tengo sus cartas y les contestaré a mi vuelta de Sevilla.

No descuides lo que te pedí en mi anterior, respecto a tu posible colaboración en el nuevo capítulo para "EL GRAN ENIGMA...". Es LAMENTABLE la desaparición de "Research in Progress". Después de esto, no sé si me interesa ya seguir suscrito a "DATA-NET".

Un fuerte abrazo

Valencia, 22/5/73.

Querido Antonio:

Tenemos muchas cosas que comentar de interés común, así que en esta carta procuraré abarcarlo todo, con la mayor extensión posible:

1.-) Capítulo de gracias: por UN CASO PERFECTO, y que aún no he ojeado. Procuraré comentarlo, sobre todo en cuanto al estudio de las fotos de mi franqueo. Te agradezco la dedicatoria, tan gentil como siempre.

2.-) Mandé la adjunta carta a Michel. Ayer me contestó diciendo que le parece muy bien el mes de Septiembre y que Cuéllar debería venir, a lo que responderé diciendo que me parece formidable. Quizás, entonces, eliminemos a Buhit, quien todavía no sabe nada de nada.

3.-) Lagarde ha seleccionado de LOCH los mejores casos y se publican en el libro MYSTERIEUSES SOUCOUPES VOLANTES (Abril, 1973), que me ha despachado recientemente. Hay escritos de Vallée, Michel, interesantes por demás.

4.-) Devuelveme, por favor, a la mayor brevedad, la carta circular que recibí de DATA-NET y que te mandé en la mía del 9 de este mes.

5.-) Mi carta del 9/5: ¿puedes mandarme lo del ANI-satélite de la Crimmor y el APRO newsletter Nº 3 (1967)?

6.-) Cuando te venga bien me haces llegar el trabajo argentino y el libro inglés. Si quieres te presto algo más, no tienes más que pedírmelo.

7.-) LA VIDA EN EL UNIVERSO
II tomo de la Colección "A través del mundo",
Editorial Llauri (Barcelona)
¿lo conoces? ¿cómo está? ¿Puedes lograrme una copia?
<Si es algo breve>

→

8.-) Te mando un recorte del periódico local Levante, con tu nombre.

9.-) Tu carta del 3/5: Me sería imposible preparar lo que me pides para tu libro, es cuestión de tiempo. Lo siento verdaderamente. Mis estudios oprimen tengo gran cantidad de trabajo ufológico también. No puedo, de verdad. Además, sinceramente, creo insuficiente que reduzcas a seis holandesas todo lo que se ha adelantado en ufología desde 1966; sería como falsear - sin querer - el panorama real de los casos. Tu responsabilidad como escritor-divulgador la veo muy superior. A partir de ahora mucho de lo que hay en letra impresa está fatalmente anticuado y hay que ponerlo al día. Por ejemplo, desde que te mandé mi carta manuscrita del 24 de abril, he recibido y leído con fruición el libro "UFOs. A Scientific Debate", y es fascinante, casi un libro de texto, y en rigor debería citarse con justa medida. En resumen, usar en 1977 los argumentos de 1966 lo considero absolutamente fuera de lugar, obsoleto y erróneo. Es todo un problema para el escritor, pero creo que esta es también una responsabilidad muy bella. ¿Qué opinas tú y qué decides hacer al respecto?

10.-) Tengo la tuya del 15/5. ¿Qué tal por Tenilla?

Abrazos,

Vicente-Juan

Valencia, 10/5/73.

Dear Aimé,

I have received your interesting and long letter of April 28. Miguel Guasp and I are recognized and thankful for your attractive comments. ~~As a P.S. you will find a slight statement from Miguel.~~

I am enclosing a letter that it seems you never received. It is the second missed letter of mine in a few months, that I have had to photocopy, and it sounds rare. Since it was written, several more thoughts have developed and my current, definitive ideas for our proposed meeting as these:

1.- A mutual reunion should be organized for next September. At Tarbes, at Lagarde's (I have written today to him with the proposal).

2.- People partipating; the original project being a Michel-Ballester personal contact and exchange of viewpoints on a number of things, I believe only a reduced number of persons should be invited, to know: Dr.Claude Poher and Dr.J-M Dutuit (of Gepa), and the reason for the invitation is that I should like to comment about the possibility of preparing an European (or, at least, a French-Spanish) symposium for 1974. Please write to them in behalf of two of us and inform then the suggested date. Antonio Ribera, with his typical cordiality, has offered his car, and I have accepted to go together because his company is always a pleasure and because his languages knowledge will prove useful (my spoken French is nihil).

3.- Our meeting could span for a maximum of two days and the themes to be covered, mainly, can be: how to promote UFO interest among general scientists in our countries, and to plan the realization of a symposium by people with academic degrees and/or university training. Poher and Dutuit (I have not corresponded with Dutuit neither a simple time) could form a committee to organize it (to look for a scientific agency to sponsor it and to look for the participants). I shall give in hand a lot of ~~numbers~~ names and suggestions for this enterprise.

If this -or other- date is generally accepted, perhaps I tell it to Jacques Vallée in order to see if he and Janine are going to spend their summer vacation in France and they could join with us.

A last, different thing: I did not know what a real scientific communication was until I read the other day the Menzel's contribution to the 1969 AAAS UFO symposium (see "UFOs: A Scientific Debate", Sagan and Page editors, Cornell University Press,1972). It must consist of 90% of personal attacks and 10% of scientific speculations. Puzzling!

Waiting for your quick reply, I express you my warmest regards,

Vicente-Juan

P.S. Yesterday I received sad news from Mrs.Clark: other committents make her abandon, with great regret, the publication of DATA-NET REPORT, a journal that had become a major source for UFO research in our field.

Valencia, 8/6/73.

Querido Antonio: Aguardo tu respuesta a mi anterior. Te supongo muy ocupado actualmente.

Te adjunto copia de la carta que hoy mando a Michel, quien me ha hecho saber que le gustaría llevara conmigo a Turbe, a alguien que "domine" el asunto UMMO, para dar mi exposé del mismo y contestar sus preguntas al respecto. La razons de mi posición (negativa incluso a asistir si el tema se debate) la explico allí. Quiero que estés mijormado de mi opinión a este respecto.

Abrazos,

Vicente-Juan

P.S: ¿Has recibido algún FSR después del de Enero/Febrero? Si te contestó ya Creighton? Vale. <Escribe pronto>

San Feliu de Codinas, 17 de junio de 1973

Querido Vicente-Juan:

Si no estoy equivocado, tengo las siguientes cartas tuyas por contestar: 9/5/73; 22/5/73; y 8/6/73. Me tienes que disculpar por este enorme retraso en hacerlo, pero ya te puedes figurar la causa: primero, los viajes: a Sevilla, para la Semana organizada por Ufología Andaluza; luego, a Tarragona, también varios desplazamientos a Barcelona para asuntos editoriales; mis traducciones (en este momento, tengo CINCO libros entre manos, todos atrasados); y por último, mi propio libro para Editorial Posada de México (Col. DUDA), que ya terminé y envié. Hoy, domingo, aprovecho un momento de calma para reanudar el interrumpido contacto contigo. Trataré de contestarte por orden.

Tu carta del 9/5: Lo que dices de Menzel, a propósito de "UFOs: A Scientific Debate", ya era de esperar. Caso fotográfico de pp. 68-69 de P.V. ante la Cámara: TODA la documentación que poseo es la que aparece en mi libro. Es decir, que <u>poseía</u>, pues Pomaire se quedó con todos los originales, que se niega a devolverme arguyendo que <u>me compró</u> el libro (lo que según el contrato es cierto), pero lo cual me ha causado un gran perjuicio, pues ha desmantelado mi archivo fotográfico. ¿Por qué el Dr.Baker no se dirige directamente a la Grumman Aircraft Co.? Son muy serviciales. A mi se apresuraron a enviarme los datos y la foto del satélite "fantasma". APRO Newsletter Nº 3 (1969). Ahí te lo adjunto (a devolver). Supongo que es el que quieres.

Tu carta del 22/5: Te devuelvo la carta y circular de DATA-NET. Very sad indeed... Trabajo argentino y libro inglés. Te los devolveré por correo aparte a la mayor brevedad. Te ofreces a prestarme lo que quiera. ¿Podrías prestarme el libro de Hynek?. No conozco el libro que me citas de Editorial Marín. Como tengo allí a un amigo, veré de conseguir un par uno para ti y otro para mí. Mi proposición para que me ayudes a poner "up to date" mi libro. Plaza & Janés me dicen que no necesitarán mi original hasta mediados de septiembre, lo que nos da mucho tiempo. Y digo <u>nos</u> da porque, pese a que respeto y comprendo tu posición, aquí me parece que es donde está más indicada una colaboración entre un investigador de primera generación con otro de segunda generación. Tú has seguido mucho más de cerca que yo los últimos "developments in the UFO field". Yo únicamente te pedía una especie de <u>sumario</u> de los hechos más principales que se han producido, como guía orientadora para mí. Yo ya me encargaría de desarrollarlo. Pero sería un ejemplo muy hermoso de colaboración entre un "viejo" y un "joven", pues yo diría, naturalmente, que casi todos esos datos próceden de ti. Y no olvides que mi obra no puede ser "exhaustiva": es u a simple visión panorámica de la inmensa problemática OVNI. Luego, tiene que ser forzosamente esquemática; un a modo de <u>inventario</u>, si así lo prefieres. No es una obra de INVESTIGACION, sino de DIVULGACION. La diferencia es muy importante. ¿Puedo contar contigo, pues? (Y conste que no soy la DN de D).

Tu carta del 8/6: (Con copia adjunta, en inglés, de la que escribiste a Michel el 10/5/73). Creo que el asunto es más complejo de lo que parece a primera vista. Precisamente la respuesta a un joven que me preguntó sobre UMMO, en mi última conferencia, dada en el Paraninfo de la Universidad de Tarragona (extensión de la de Barcelona), y organizada por el Iltre. Colegio de Peritos e Ingenieros Industriales (fíjate, fíjate), con lleno total, ya me valió un disgusto, al aparecer en la prensa de toda España una nota de Cifra, en la que el periodista, aparte de hacerme nacer en San Feliu de Codinas (de donde, con el tiempo, seré nombrado hijo predilecto, pero sólo eso), tergiversa mi respuesta, haciéndola afirmativa, pese a que yo sólo di dos HIPOTESIS: una, la del auténtico origen extraterrestre, y otra, la de que todo el asunto sea tramado por una agencia TERRESTRE (hipótesis en la que cada vez creo más). Ahora bien, tal como está actualmente la mentalidad de los mejores ufólogos mundiales, es natural que el asunto intrigue y APASIONE. Un ejemplo: finalmente recibí carta de Creighton (su anterior, copia de la cual me remitió, de tres hojas, se había perdido). Pues bien: a Bowen mi H.M. no le gusta, y sólo la publicará con una serie de condiciones, cambios y supresiones. En cambio, él y Creighton saltaron alborozados cuando envié a Gordon una copia en papel carbón del capítulo entero que dedico al misterioso "affaire" UMMO en mi obra que aparecerá en México. Gordon se apresurará a traducirlo al inglés, con el visto bueno inmediato de Bowen, y pronto lo verás en la FSR, en forma de artículo. En él, me limito a exponer el origen y el desarrollo del irritante asunto (que ES UN HECHO, no lo olvides, y te guste o no te guste), con algunas muestras de los famosos informes, antes de emitir mis conclusiones. Fíjate qué reacción tan distinta en ambos casos. Confidencialmente, te diré que Gordon me dijo (pero que quede esto entre tú y yo), refiriéndose a ti, que los lectores de la revista ya empezaban a estar cansados de listas y catálogos. ¡QUE TODO ESTO NO TE DESANIME, VICENTE-JUAN! Es así, sencillamente.

El Dr. Meek me envió la reunión de Tarbes, me he permitido sugerirle que Michel para comentarle el asunto U., y darle algunas sugerencias. Por ejemplo, podría abordarse DESPUES de vuestra reunión sería, y cuando tú ya te hubieses marchado. O al revés. Pero me parece difícil que quieran eliminarlo de la agenda. Porque, te repito, guste o no guste, es UN HECHO. Los informes existen, alguien los escribe a máquina, etc. ¿Que es un hecho desagradable? De acuerdo. Pero "sweeping it under the rug" no se lo hará desaparecer. Y completamente de acuerdo también en cuanto a la fanatización total de Farriols. Ha enajenado su libertad de juicio a los ummitas (sean estos quienes sean). Habla ya como ellos se ofende mortalmente con quien no cree en UMMO, etc. Da verdadera pena el grado de ofuscación a que ha llegado. En fin, ya me dirás lo que piensas de todo ello.

FSR: No, no he recibido ningún número después del delirante número de January/February, con su desfile de monstruos y dragones. ¡Va buena la Ufología! ¿Tengo que devolverte las dos copias de tus cartas a Michel del 10/5 y el 8/6? Ya me lo dirás. Abrazos.

Valencia, 17/6/73.

Dear Aimé,

I received your two letters, showing your sharp interest by UMMO and explaining the reasons why. Your latest is impressive indeed! It astonished me because all those developments took me by surprise. I wasn't aware of such a background's noise. Does it mean exactly that the trap in which the three people fell is unambigously connected to UFOs? Or that the structure of the criminal trap is similar to the U modus operandi? I know it can be difficult by letter, but could you offer me some more details on the French case? What did really happen?

Having seen the actual situation of this conflict it seems you have suffered, I do understand your strong interest towards U and I deeply recognize that Guerrin and you should learn it all about U (history, people involved and current status). But I am conscious that, for the same reason, you are needing a monographical conference, a reunion about the sole subject of UMMO, without the participation of other persons willing to talk about scientific research. If we gather at Tarbes under the program I had thought, with the company of people like Poher, Ribes, Biraud, which could be invited (which may not know of the dimensions and implications of the U hoax, and cannot be interested to know), we will hardly be able to cover the points of my scientific research agenda, mainly due to the extent of the U problem and following discussions, and they (and I, of course) will leave defrauded. So I am deciding that:

1)Guerrin and you should meet Antonio Ribera and Rafael Farriols (place and date to be determined by yourselves). I am enclosing the letter I am writting today to Antonio about it.

2)I won't attend, because my presence is not primarily useful. I cannot spend the time and money twice (one in next September on U and another one later to talk about UFOs).

3)Our encounter (with the assistance of other French and Spaniards) have to be delayed to a later date, once you feel satisfied yourself with regard to U. I have no inclination to spend a couple of days (sure!) talking or hearing about UMMO. I much more prefer to have a meeting with you (and others) to treat problems others than U.

I believe this is the most direct and rapid route you to be widely documented about UMMO.

It is strange that my letter arrived open to you. Yeas, it seems it was cut with a knife. I do not know what to think. BUT TELL ME! did you find enclosed the several-page letter I received from Vallée? This is a good document. Have you read it? Do not forget to reply to this question.

Abrazos,

Valencia, 17/6/73.

Querido Antonio:

Te mando fotocopia de la ultima carta recibida de Michel, que responde a la mía de la que te remití recientemente una copia (sobre UMMO). Te mando también copia de la carta que hoy escribo a Aimé, con mis decisiones.

Tal parece que Guerrin y él necesitan, dadas las circunstancias algo dramáticas que expone, saber todo lo más posible con relación a U. Para ello es imprescindible que Farriols les hable largo y tendido. Expongo en mi carta que no asistiré a esa reunión , por motivos que son obvios, pero creo que tú deberías llevar a Farriols contigo, el cual estoy seguro que aceptará. Según me dijo Aimé hace muy poco, la fecha que parece idónea es el fin de semana ultimo de Septiembre, días 28,29 y 30. La reunión, según el tipo que yo propugno, se celebraría independientemente y más adelante, pues conviene no mezclar cosas. Sé que te ofreciste a acompañarme, y brindaste tu coche para ello, pero vistas las cosas es mejor que ellos dos y vosotros dos os reunais para documentarlos. Ya iremos juntos tu y yo en una próxima ocasión, que no faltarán, pues es importante esa reunión hispano francesa. ¿De acuerdo? Te ruego contestes directamente a Michel, sobre esto, aunque me gustaría me mantuvieras informado.

Creo que Farriols NO DEBERIA ENTERARSE de los motivos y sucesos que hacen que Guerrin y Michel tengan tanto interés en U. Se le podría pedir a Rafael asistiese con motivo de "conferenciar" a los dos franceses sobre la historia de U, personas implicadas, estado actual,etc. ¿Que te parece?

Tienes un par de cartas pendientes conmigo. Ponte al día lo antes que te venga bien. ¿Puedes devolverme el libro de Pace ? He escrito a Hynek. Cuando todo esto que ahora hay entre nosotros ya se haya liquidado, recuerdame te mande una copia de mi carta, creo te interesará leerla.

Abrazos,

Vicente-Juan

Valencia, 23/6/73.

Querido Antonio:

Tengo tu carta del día 17. Todas las fotocopias y copias carbón que te he mandado -y mande- son para tu archivo, salvo que te lo exprese de otra forma. Hoy te mando una interesante comunicación del Dr.Guèrin, y mi respuesta. En contrapartida, te pido me envies fotocopias de las dos ultimas cartas que has recibido de Creighton, una de las cuales tiene 3 páginas, o bien los originales para que yo los fotocopie aquí.

Te devuelvo el APRO Newsletter. Gracias. Trataré de hacerte un índice comentado de los más interesantes avances en investigación en los ultimos años, para que tú lo desarrolles. Ya sé que tu libro es divulgación; pero divulgación de la investigación realizada ultimamente. En 1966 hiciste una excelente divulgación de la teoría bianual, la ortotenia y ciertos trabajos de Michel. En 1973 debes dejar aquello y vulgarizar a Saunders, Hynek, Olsen, Poher, Vallée ...y Ballester. Te toca poner al día el o los capítulos dedicados a mostrar los avances hechos en el campo de la estadística, análisis,.. ciencia ufológica en una palabra.

FSR: ante el cariz que están tomando y la crisis de publicación que parecen sufrir, he propuesto a Hynek (me adelanté por un proceso intuitivo) la creación de una revista totalmente científica sobre ONIS, bajo su capacitada dirección. Es difícil empresa esta, pero que no quede por no haber sido sugerida formalmente esta idea. Hynek es, lógicamente, la persona idónea para responsabilizarse con su dirección y control.

UMMO y la reunión: en mi carta a Michel y en esta a Guèrin ya dejo sentada mi posición. Creo que ofrezco una solución viable y objetiva, y clara. Para descubrir a los originadores del mito U habría que desencadenar un importante trabajo detectivesco, absolutamente fuera de todas nuestras posibilidades.

Ahora estoy de exámenes. Luego salgo para Javea, en Alicante, durante unos días. Cuando regrese, y antes de "empacar" para La Eliana te mandaré el libro de Hynek, aunque creo que es un volumen que deberías adquirir (igual que UFOś.A Scientific Debate).

Abrazos,

Vicente-Juan →

Valencia, 2/7/73.

Querido Antonio:

Escríbeme rápidamente en relación a nuestra reunión francesa. Si Fornols y tú estáis decididos, escríbele a Michel (y dímelo también). Si él no puede o no quiere, entonces en Septiembre iremos tú y yo a Torbes. Te mando fotocopia de la última de Aimé.

Escribe pronto, por favor.

Vicente-Juan

Recibido 11 JUL 1973

INTERPRETACION DEL PREAMBULO DEL TELEGRAMA

1.º Destino.
2.º Origen.
3.º Núm. del telegrama.
4.º Núm. de palabras.
5.º Fecha de depósito.
6.º Hora.

En el número de palabras están comprendidas las que corresponden al destino, dirección completa, texto y firma del telegrama.

Mod. T-M 1.-EGSA

Para Jr Celin de C de Valencia núm. 26744 palabras 34 depositado el 11

Habiéndose diciado viaje a Francia 29 y 30 se
ruego te exibas urgente para saber si podemos ir junto
no digas nada a Favrols abrazos

Ballester

San Feliu de Codinas, 19 de julio de 1973

Sr.D.Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6º
V A L E N C I A - 8

Querido Vicente-Juan: Perdona el largo tiempo transcurrido sin escribirte. Ya te hablé de mi pequeño crucero mediterráneo; luego, a la vuelta, he tenido que trabajar como un negro para terminar en la fecha prometida una traducción de un libro sobre Lasers.

Bien, vayamos al grano: me desagrada bastante ese súbito interés demostrado por Michel y Guérin por el asunto U. Creo que lo están desorbitando, como tú muy acertadamente señalas a Guérin en tu carta del 23 junio. En realidad, y fuera del grupúsculo que conocemos, U. no ha ejercido la menor influencia sobre la investigación ufológica española. Por otra parte, la FSR me publicará en breve un extenso artículo, que yo considero muy objetivo, sobre U., en el que me limito a hacer la historia del asunto y exponer datos. En cuanto a Aimé, me preocupa, ye lo repito, su estabilidad mental. El caso del físico que fue "embaucado" y luego mostró la foto trucada a dos astrónomos no es para poner el grito en el cielo, como él hace. Casos así ocurren, no diré todos los días, pero son bastante frecuentes. Y todas esas maquiavélicas conjuras que él señala, a base de "racket", montones de dinero y droga, francamente, me parecen un cruce bastante mediocre entre una obra de John Keel y una novela de James Bond. ¡Si yo tuviera que hacer caso a las docenas de chalados que me hablan de hombres denegro, de misteriosas conjuras y de la CIA, aviado estaría! Por ejemplo: ha corrido por Barcelona el rumor, entre círculos "ufológicos" formados por niñatos como Fernando Gerdá, Rafael Serratosa y otras "eminebcias" que escriben cartas al "Correo Catalán", que yo me he venido a San Feliu de Codinas huyendo delos "men in black". ¿Quieres cosa más absurda? Pues bien, parece que el pobre Michel se toma al pie de la letra todas esas paparruchas, lo cual es una verdadera pena. Y lo peor es que ha conseguido contagiar a Guérin. Farriols no ha contestado a las dos cartas que le mandé, antes de qe tú me dieses contraorden y me dijeses -en la última tuya- que era mejor que no asistiese. Creo que lo tengo molesto por mi actitud más bien fría ante U. Rafael quiere que todo el mundo se postre en adoración ante los ummitas.

Cuando escriba a Gordon, le añadiré tu párrafo, como me pides que hga. Te adjunto (a devolver, pues no poseo copias), las dos últimas cartas suyas que me pides. Por cierto: ¿has visto ya si ha salido mi artículo marciano en LDLN? No sé NI UNA PALABRA de Lagarde.

Te enviaré por correo aparte el libro de Pace y el trabajo de Galíndez. Diles a Carlos y a Miguel que me perdonen. Tengo montañas de cartas suyas que contestar. Estoy abrumado de vergüenza.

Te reitero que en septiembre, mi bólido y yo estamos a tu disposición para ir a Tarbes o a donde sea... aunque francamente, esta reunión "ummita" no me hace ni pizca de gracia. Creo -repito- que se le da excesiva importancia al asunto, y, como tú muy bien dices, sólo una inbestigación policíaca a fondo podría descubrir su origen. Pero eso no podemos hacerlo ni tú, ni yo, ni Michel ni Guérin.

Pasé un día muy agradable con Fouéré y su mujer, que estuvieron aquí en mayo para asistir al simposio farriólico. A diferencia de Michel, no me hablaron en absoluto de estas fantásticas persecuciones y "rackets" que tienen obsesionado al pobre Aimé. Creo que ellos lo sabrían de ser algo importante. Te adjunto (también a devolver), un comentario sobre los textos U., hecho por un científico cuyo nombre se mantiene en secreto, y que Fouéré me ha enviado. Esa es, creo yo, la mejor manera de "desmitific el asunto.

Me agradaría que dejases leer esta carta a Carlos y Miguel. A este último dile que pronto le enviaré su trabajo, corregido. Y discúlpame con ambos.

Una forta abraçada

P.D.- Te adju to también copia (puedes quedarte con ella) de la carta que hoy mismo escribo a Mihǧǎl. Vale.-

Valencia, 19 de julio de 1973.

Memorandum para:
Aimé Michel, Pierre Guérrin, Antonio Ribera and F. Lagarde.

Queridos amigos:

Habiendo reflexionado ultimamente sobre la oportunidad y temática general de la reunión hispano-francesa, y tomando en consideración vuestros razonamientos, entiendo que definitivamente:

1.- Nos reunamos en Tarbes el sábado día 29 de septiembre. El punto de cita será chez M.F. Lagarde (9,Rue Camille Desmoulins, 65000-TARBES), alrededor de mediodia.

2.- Michel debería encargarse de invitar a los doctores Poher, Ribes y Biraud, por sus racionales contribuciones a la ufología dentro del "establishment" científico francés.

3.- Notificaré de esta reunión al Dr.Jacques Vallée y al ingeniero belga M.Jacques Bonabot, por si les fuera posible acudir.

4.- La estancia en Tarbes podría prolongarse 1 ó 2 días, máximo, Lagarde encontrará adecuado alojamiento, lugar para las conversaciones, etc.

Os ruego que, en el plazo más breve posible, me escribais confirmando vuestra participación, de tal forma que Lagarde y yo arreglemenos los ultimos detalles.

Abrazos,

Vicente-Juan

Querido Antonio:

Recibido tu telegrama. Te adjunto una comunicación general en la que doy mas detalles sobre la reunión.

Escribeme.

Abrazos,

Vicente-J

Valencia, 1 de agosto de 1973.

Querido Antonio:

Tengo tu última. Bueno, via libre a nuestra reunión de Tarbes el 29 de septiembre. Tú y yo iremos perfilando detalles de ultima hora conforme pase el tiempo. Confío que será muy fructífera; de UMMO se hablará poco, y Aimé está bastante ilusionado.

Devuelvo lo de Gordon. Según mis fidedignos informadores británicos, y Bowen lo admite, es bastante excéntrico, pero para evitar su desconexión con FSR se le permite ser algo looney. "Es una vieja costumbre inglesa", me decía en una carta un amigo recientemente al tratar este asunto. Más que nunca reitero el contenido de mi carta (sin respuesta) a Creighton del 5 de diciembre de 1972, cuya copia te mandé. Sus opiniones carecen de mucho valor para mí. Creo que Magonia se ha indigestado a muchos. Quizás por ello Vallée está actualmente tratando de investigar si existe alguna posible relación entre los ONI y los fenómenos psíquicos. Me imagino que para "desfacer muchos entuertos". Voy a pasarle invitación (a Vallée) para que venga a Tarbes. Sería una sorpresa, pues es improbable por razones de todo punto obvias, pero who knows? Hace unos pocos años estuvo en Francia con Janine y hace uno o dos veranos que el hombre no se toma vacaciones. Veremos. !Sería ciertamente extraordinario!

Bowen, presionado por sus lectores (untrained people, desgraciadamente, en su mayoría), publicará todos mis artículos, pero en "intervalos cuidadosamente seleccionados". En fín, paciencia, hasta que tengamos una revista verdaderamente científica, dirigida al profesional.

Tu trabajo marciano: LDLN de mayo o Junio (cito de memoria). Pero seguro que ya fué impreso (aunque la versión errónea sobre el libro de Michel, etc., aunque no creo que los franceses se percaten...).

Creo que tú recibes Sciences et Avenir. Quisiera una fotocopia del artículo "Les autres systèmes planétaries", de Ducrocq. Nº 314, Abril de 1973, 378-381.

Abrazos. Escribe pronto,

Vicente-Juan

San Feliu de Codinas, 5/8/73

Sr.D.Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6ª
VALENCIA - 8

Querido Vicente-Juan:

Contesto hoy a tu carta del 1º de agosto. He recibido también una de Lagarde, con el número de julio de LDLN, que publica en forma destacada mi artículo. Lagarde se muestra entusiasmado por la reunión de septiembre, pero hace ciertas reservas en cuanto a la fecha, pues al parecer el hotel donde pensaba alojarnos está comprometido para una boda precisamente los días 29 y 30. Pero espero que todo se solventará satisfactoriamente.

Concuerdo contigo en tu apreciación de Gordon. Algunas de sus ideas son sencillamente delirantes. Ahora bien: en cuanto a Aimé, te repito que estoy preocupado. A ti no parece inquietarte demasiado su cambio de rumbo, pero recuerda que fue precisamente él quien acusó a Condon de negligir el estudio de los casos más serios y documentados (acusación que también le hicieron Macdonald y otros), para concentrarse en los casos de contactos más demenciales. Yo creo que eso se debe a la influencia adversa de Guérin, y digo adversa porque te voy a citar textualmente, traduciéndolo, lo que de él me dice Fouéré en una extensa carta suya del 27 de julio: "Creo, por otra parte, que a pesar de su maravilloso talento, al que yo rindo homenaje (y yo), Michel cae a menudo en lamentables excesos. En cuanto a Guérin, es justamente la última persona a quien se debería hablar de U. Pues, si bien está admirablemente dotado en su especialidad, en el plano psicológico es excesivo e inestable en un grado que raya en lo morboso. Es capaz de las iniciativas más malhadadas. Si, con pruebas en mano, yo refiriese su última "hazaña", haría reír, por desgracia, a propios y a extraños." Como puedes suponer, no he mencionado en absoluto a Fouéré la reunión de Tarbes: sólo le he hablado de lo que dice Michel en algunas de sus últimas cartas, y del repentino interés que se les ha despertado a él y a Guérin por el asunto de U. Ya empezó a escamarme Michel cuando se sacó de la manga su "hipótesis para noica", elaborada con el concurso de Guérin. Repito que creo que la Ufología está pasando una crisis, una enfermedad que yo llamaría "keelitis"... y que ha provocado, por lo visto, un cisma entre los ufólogos andaluces: la tendencia "keeliana" capitaneada por Darnaude y los de Adiasa, y la "objetiva" y "científica" por Osuna, seguido por Llamas Cadaval, Ruesga, etc. Yo estoy con estos últimos, claro. Y, como tú muy bien dices, MAGONI se les ha indigestado a muchos. Es un libro muy peligroso, que sólo deberían leer los ufólogos muy seguros de sí mismos y de ideas muy claras sobre la cuestión. Pero, viniendo después del "Operation Trojan Horse" y otras maravillas keelianas, es llover sobre mojado. Y ahora sólo nos faltaba que Vallée se ponga a investigar

posibles relaciones entre los OVNIS y los fenómenos psíquicos. ¿Pero es que no se dan cuenta de que no es éste el camino, sino la investigación serena y objetiva de CASOS BIEN DOCUMENTADOS, como en su tiempo indicaron Michel (antes de que se guerinizase) y Macdonald? Lo que hay que hacer es estudiar el fenómeno OBJETIVAMENTE, tratando de hallar patterns y leyes, como tan bien empezó a hacer Vallée,... para meterse después en libros de caballerías, no sé a santo de qué. Conste que pienso decir todo esto en Tarbes, y muy alto. Hay que llevar de nuevo el estudio del fenómeno a donde lo tenía el pobre Macdonald, y dejarnos de zarandajas psíquicas y relaciones con el folklore. El fenómeno OVNI es un fenómeno REAL, FISICO, y como tal ha de estudiarse. Lo que algunos llaman "efectos psíquicos" son subproductos de los campos de fuerza que maneja el fenómeno. El propio Gordon ha compilado una lista de efectos en animales; en los seres humanos (en lo que los seres humanos tienen de animal), estos efectos se manifiestan también, pero DE UNA MANERA ACORDE CON LA NATURALEZA HUMANA. Como digo en mi nota al artículo de LDLN, al no ser vacas, no podemos reaccionar como vacas, sino como seres humanos, con un psiquismo complicado y con matices a veces parapsicológicos (caso del Dr. X.). Pero de eso, a hablar de "manipulación deliberada de nuestro psiquismo", como hace Aimé, medi un abismo.

Te adjunto un caso de Tipo-I español que acaso no tengas. Como me escribo con Tomás Doreste, le pediré que me detalle sus fuentes.

El comentario del científico francés sobre U. que te envié era a devolver, pues no poseo copia.

Siento no poder enviarte la fotocopia de que pides de "Folianes & Avenir". Precisamente he dejado de recibir la revista en todo lo que va de año. Me la enviaba gratuitamente su administrador, que conocí hace años en Tossa. No sé que habrá pasado, quizá habrá muerto, o habrá habido un cambio en la administración. A mí también me interesaría mucho ese artículo de Ducrocq. Escribe pronto, y medita en todo cuanto te digo más arriba. Coméntalo con Carlos y Miguel, si puedes. Abrazos.

Valencia, 14/8/73.

Querido Antonio:

Tengo tu carta del día1, interesante por demás. Te devuelvo el informe del asociado científico del Gepa, que he pasado al tandem Michel-Guèrin. Sobre este último, también quiero yo transcribirte la impresión de Michèl, que juzgo honrada y objetiva: "...he is...passionated..,choleric and aggresive, I can say that because I am, I think, his closest friend, and since 20 years that we work and discuss together we had innmerable quarrels and subjects of disagreement. But I know nobody more honest and with a more thorough insight in the UFO problem." En fín, un hombre de difícil trato estimo, pero un pensador útil y un científico capaz e influyente: De todas formas, juzgo más interesante -por ser más de mi línea- al Dr.Poher, que ya ha dado su O.K. para asistir a Tarbes. Poher acaba de terminar un impresionante trabajo sobre correlaciones entre casos ONI y perturbaciones geomagnéticas. Sus dos informes-libro son realmente impresionantes, y hechos dentro del Centre National d´Etudes Spatiales cobran mayor significatividad. Volviendo a Guèrin, por su quizás natural pesimismo (lo intuyo), es bastante escéptico sobre la utilidad de la reunión, pero le escribiré para hablarle de la pura génesis de nuestra reunión: varios amigos e investigadores se ven para charlar sobre el tema de su común interés, viendo si se pueden dar algunas "consignas" para lograr mas acólitos y prosélitos del mundo universitario. That´s all! (He dicho a Michel que invite a Dutuit, del Gepa, que me parece muy interesante: te recuerdo sus artículos en P.S.).

Lagarde: le digo que entre Michel y el terminen de puntualizar la fecha, un fin de semana alrededor del 29-30. Michel: creo que te preocupas excesivamente de sus ultimas manifestaciones, al decirnos cosas que sólo revela a sus mejores camaradas. La correspondencia técnica que Aimé sostiene con Miguel Guasp y conmigo es muy buena, siempre en la línea de sus particulares ideas e impresionante formación.

Research: también hay que buscar explicaciones y MODELOS, a más de tratar los casos buenos, los cuales -por ser el fenómeno real- llegan a ser meras "variaciones sobre el mismo tema". Magonia no iba dirigido al ufólogo (lo cual hubiera sido una pérdida de tiempo) sino a las mentes curiosas, que se han atraido hacia el estudio de los ONI. Aunque las "caballerías" no nos gusten, forman parte del amasijo que llamamos fenómeno OVNI, y hay que saber detectarlas, aislarlas y separarlas; para el social scientist debe existir una visible diferencia entre fenómenos pseudoONI y los verdaderos ejemplos de los no identificados. Ya hablaremos. Tranquilo con Vallée, todo lo que hace sirve para desfacer entuertos, y lo que pueda hallar en su actual trabajo estará suficientemente apoyado documentalmente. Y repito que Magonia no fué un libro sobre UFOs.

Quiero decir que respeto a todo quien piensa: las ideas de TODOS son para mí estimulantes, para refrendarlas o para criticarlas; TODO SIRVE PARA HACERME PENSAR,y eso es muy positivo. Mi correspondencia actual toda está encaminada en esa línea.

Abrazos, Vicente-Juan (perdona:

P.S: Devuelveme cuando puedas lo mío. Vale.

San Feliu de Codinas, 18/8/73

Querido Vicente-Juan:

Contesto hoy a tu carta del 14. Tomo nota de lo que me dices sobre Guérin. De todos modos, la carta suya que me enviaste es deplorable. La hubiera suscrito el propio Condon. Ahora resulta que hay que desechar el estudio de los casos bien documentados, para concentrarnos en las delirantes manifestaciones de los contactees. ¿Te das cuenta de que nos estamos todos metiendo en una trampa insidiosa, cuyos cimientos los puso ya John Keel con su "Operation Trojan Horse"? Se desdeña el estudio objetivo y "científico" (aunque esta palabra no guste a Guérin) del fenómeno, y hay que dedicarse a buscar correlaciones ocultas con el Esoterismo, la Magia, el Ocultismo y la Parapsicología. Exactamente lo que preconizaba Condon y su equipo de Gestalt-psicólogos!

Mira, Vicente-Juan: si tenemos que ir a Tarbes para hablar de Ocultismo y de la relación entre Pitágoras, los Versos de Oro y los OVNI (véase el artículo de Michel en el penúltimo número de la FSR, que cada vez se parece más al órgano de la "Society for Psychical Research" y no a una revista de Ufología), no conteis conmigo. Yo no tengo tiempo que perder en majaderías, y para eso prefiero quedarme en Barcelona. Y mucho me temo que ése va a ser el cariz dominante de la reunión, pese a la presencia tuya, de Poher y de Dutuit (biólogo del CNRS a quien conocí en el Simposio UMMO de Madrid, a donde lo envió Fouéré.) Puedes decirle todo esto a Michel, si quieres, y añadir que a mi me interesa el estudio de los OVNIS <u>como hecho físico</u> AQUI y HOY, y no las elucubraciones pseudo-místicas sobre numerología y chamanismo. Te repito que se falta el canto de un duro para que no vaya, pues me huelo la tostada. ¿Por qué tú, como coordinador, no propones que se redacte una Agenda previa de los temas a tratar, para evitar que se nos desmanden por los cerros de Baalbek? Tú eres un muchacho de muy buena fe y no te das cuenta -o no quieres darte- de cómo están las cosas en la Ufología; da verdadera pena. Estamos cubriendo de montecatecos la obra admirable de McDonald, y el propio Aimé ha dado un giro de 180 grados ¿Dónde está el pensador sobrio, objetivo y <u>cartesiano</u> de antaño?

Y sobre MACONIA, siento decirte que te equivocas de medio a medio. Es un libro que, al caer en manos de gente no preparada, ha hecho un daño incalculable. <u>Precisamente</u> debía ser un libro <u>sólo</u> para ufólogos, con ideas muy sólidas sobre el tema. Debiera haber salido en edición limitada de 200 ejemplares, pues su difusión ha provocado una catástrofe. Como muestra basta un botón, que te voy a dar. Yo tengo una colaboradora, que me busca cosas y me efectúa trabanos de investigación en archivos y bibliotecas: Dª Josefina Cardó de Canas (por cierto me halló datos utilísimos sobre Julio Verne en relación con el "airship" de 1897, datos que aparecerán en la obra que me publica DUDA en México).

Esta señora me escribió, en una carta del 8 de julio, entre otras cosas lo siguiente: "Señor Ribera, como he estado enferma y sin poder salir de casa varios días, he leído PASAPORTE A MAGONIA dos veces y sin dejarme punto ni coma, bien al contrario, digiriendo cada línea, y esta lectura ha deshecho como una burbuja el aspecto científico y, ¿por qué no?, romántico también de mi interpretación particular de los OVNI... Señor Ribera, si el OVNI se explica por un universo paralelo que juega con nuestra mente y adapta la escenografía a las características de cada época, lo siento, pero me agradaba mucho más la idea científica".

Ahí tienes un ejemplo entre muchos del efecto demoledor que ha causado la dichosa MAGONIA, verdadera dinamita que no se podía poner en todas las manos. Yo contesté a esa señora diciéndole que el libro de Vallée no es más que un "experimento", un ejercicio académico, que no hay que tomarse demasiado en serio. Le hablaba también de la ctual tendencia, visible entre grandes investigadores de la talla de un Michel, de buscar la solución en la Parapsicología, el Ocultismo, la Magia Negra, incluso la Brujería. Y que todo ello es fruto del cansancio, el resultado de debatirnos con e problema sin hallar su solución. Pero añadía que el fenómeno es REAL, posiblemete fruto de una TECNOLOGIA SUPERIOR, y sin duda de origen EXTRATERRESTRE. Esto eslo que yo creo. Dejemos a los gnomos y las hadas en el Folklore, y estudiemos "científicamente" (como tú y otros habeis empezado a hacer) el fenómeno llamado OVNI.

Los francos es mejor comprarlos en España; en tu banco, por ejemplo, o bien que el mismo te facilite Cheques de Viaje. Pero, ya te digo, yo no estoy demasiado animado, a la vista del panorama. Para hablar d brujas, no me muevo de San Feliu.

Un fuerte abrazo de tu escamado

P.D.- Me interesa la opinión de Miguel y Carlos. Vale.

Valencia, 22/8/73.

Querido Antonio:

Me refiero a tu carta del 18. Reconozco que existen esos problemas, esas tendencias, y que están bastante de moda, pero nuestra diferencia estriba en concederles distinta entidad, ¿tiene verdadera magnitud de problema? ¿Hay crisis en su sentido peyorativo? Opino que no.

Yo estoy, como sabes, muy introducido en el ambiente de research y ufología académica de USA y otros países, conozco bastante lo que se desarrolla en la actualidad -qué y por quién- en varios frentes, y es mucho, y veo lo que a tí te escama profundamente como sólamente un movimiento de exploración, seguramente de vida corta, con nuevas ideas mútuamente influidas, de unos pocos estudiosos, no todos ellos típicamente productores de importantes achievements, pues ni Keel ni Creighton, por citar dos, han aportado nada que nos aclare algo sobre lo que son los ONI, salvo en sus particulares y ambigüas concepciones que estamos discutiendo en esta carta. Sé que no te falta razón para pensar como piensas, pero no quiero seas pesimista; mira en el conjunto global de realizaciones ufológicas y apreciarás que McDonald sigue vivo, y van unos ejemplos: el Dr.Poher (de quien no creo conozcas su segunda obra científica, excelente, en la mejor línea de Vallée), Hynek y su Experience (ahora en su cuarta edición), Sagan y Page con UFO´s.A Scientific Debate, Westrum, sociólogo de una universidad norteamericana, con espléndidos trabajos, el mismo Guèrin, del que lo único que podemos juzgar formalmente es su buen artículo en Sciences at Avenir, Saunders con su nuevo libro en marcha, Vallée, que después de Magonia ha publicado magníficas piezas (Vallée-Ballester:2 trabajos, su noche de la semana, landings con Clark,etc.), Miguel Guasp, cuyo libro saldrá en Octubre, publicado por el mismo, y un largo ETC., que hay que CONSIDERAR. Todos esos investigadores bien formados, los especialistas UFO,etc,etc. Y pueden incluirse también, inmodestia aparte, mis aportaciones analíticas.

En Tarbes podemos hablar de esto, exigirle explicaciones a Michel de su cambio, sus ideas, etc. De Ummo creo que ni se hablará, Dutuit,Lagarde,Poher, tu y yo pensamos en la misma línea, y Guèrin está preocupado, lo cual no es malo, en lo que de nefasto puedan tener los grupos cultists y propone estudiemos CONJUNTAMENTE (desea,pues,labor de equipo) los medios para atajar la influencia negativa de éstos charlatanes en los medios serios. !Y no dice ninguna burrada en esto! Yo mantengo que nuestra reunión francesa será muy productiva, ilustrativa e interesante y no deberíamos dejarla atrás. Tanto si la situación está cambiando en sentido positivo como en negativo, una reunión de TAN ALTO NIVEL, entre varios de los responsables del pensamiento ufológico europeo, es necesaria, arrojará luz sobre nuestras opiniones y basamentos, potenciará el trabajo en común proponiendo cosas concretas (comunicaciones, intercambio de datos y resultados, simposios, introducción del estudio ONI en las universidades y el ambiente científico profesional,etc,etc.: de todo esto,y sobre todo esto, vamos a hablar allí en Tarbes. Sentiría extraordinariamente que no hicieras caso de mis intenciones o sugerencia, pues yo sólo carezco de medios y dinero para ir a la reunión proyectada, y ahora que está tan avanzada sería muy lastimoso. Pero dependo de tí y tendré que ajustarme a tus deseos.Esperocon impaciencia tus comentarios.

P.S: En cuanto a Magonia, creo deberías escribirle a Vallée, extensa y sinceramente, una carta en donde expongas tus ideas, y pidiendole explicaciones y su versión, del libro y sus efectos.

Vale.

San Feliu de Codinas, 28/8/73

Sr.D.Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6ª
V A L E N C I A - 8

Querido Vicente-Juan:

Contesto a vuelta de correo tu carta del 22, llegada hoy. Tú has ganado. Me rindo ante tus argumentos. Efectivamente, la situación hay que verla tal como tú la presentas. Afortunadamente, la gran mayoría de estudiosos serios aún no sufre "keelitis" (salvo Michel, tal vez; por eso es dobleme te interesante hablar francamente con él).

Pero reitero mi posición: debemos hacer lo imposible por conferir un carácter "científico" (pese a lo que diga Guérin) al estudio de los OVNIS. Cada vez estoy más convencido que su estudio objetivo y con método científico es posible: vosotros lo estais demostrando (y al decir vosotros me refiero a ti y a todos los investigadores que mencionas en tu carta). Lo que no podemos hacer, es tirar la esponja y acudir a la Astrología y al Ocultismo para hallar la solución. Pienso decir todo esto en Tarbes.

A propósito: ahora ya me es urgente disponer del resumen que te pedí sobre "the latest developments in Ufology". Procura enviármelo cuanto antes. Y, respecto a nuestro viaje, creo que lo mejor es que yo vaya a recogerte a la Estación de Francia en Barcelona, pases la noche aquí con nosotros en San Feliu, y ya la mañana siguiente salgamos temprano en el coche hacia Tarbes. Iremos sólo tú y yo; Trini se queda porque no podemosdejar solos a nuestros animales.

Escribiré una carta franca y sincera a Vallée, cómo tú me aconsejas. Quizá te extrañe que, después de traducir su obra, diga de ella lo que digo. Pero, como señalé a Dª Josefina Cardó, una cosa es la devoción y otra la obligación. Yo vivo de mis traducciones, y, por otra parte, no le resto a MAGONIA valores estimables. En fin, ya hablaremos de todo ello a su debido tiempo.

Un fuerte abrazo

Valencia, 30/8/73.

Querido Antonio:

Te mando una carta de Guérin y mi respuesta (o más bien mis comentarios). Ese amigablemente significa todo un nuevo trato, y partiendo de él es estimulante y prometedor. Ya ves, otro nuevo OK para Tarbes. ¿Cuento con el tuyo también?

Junto con su carta me ha remitido varios trabajos profesionales suyos, y unas fotocopias de trabajos franceses generales que le había solicitado en mi anterior. Estoy abrumado por su amabilidad: ¿sabías que fué el también quien -con Boyer- descubrió la rotación retrógada de la capa de nubes de Venus en cuatro días, en el año 1969? !Y ahora el anillo D de Saturno! En verdad es la mayor autoridad francesa en fotografía celeste. Yo disfruto leyendo esa labor profesional de gente como Vallée, Guérin, etc. , pues ahí se observa cual es su grado de erudición. A veces, en este tema nuestro, puede desestimarse -por variadas razones- quien es sobradamente fidedigno y instruido, y fiel al estudio ONI. En fín...

No me devuelvas nada. ABRAZOS,

Vicente-Juan

P.S.: ¡Casi me olvido de lo mas importante!: 1) Tradúceme la P.S. de quien ? 2) Lee y devuelveme el artículo adjunto. Me ha gustado bastante.

Vale.

MINISTÈRE DE L'EDUCATION NATIONALE

CENTRE NATIONALE DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

INSTITUT D'ASTROPHYSIQUE

98 bis, BOUL. ARAGO — PARIS-14e

TÉL. : 326-99-25 — 325-09-25

Cher Dr Ballester,

Je reviens de vacances et je trouve votre lettre du 14 août.

Je suis bien d'accord que la réunion projetée à Tarbes n'aura pas pour objet de résoudre le problème UFO. Et, si le but finalement reconnu de cette réunion est simplement de nous connaître, les uns et les autres, et d'échanger des idées sans aucune limitation de sujet, pour réfléchir à la façon de faire progresser la question, eh bien! je dis O.K.!

En ce qui concerne la collection du journal "Atomes" (actuellement appelé "La Recherche"), je ne la possède pas, et je crois que le mieux serait pour vous d'écrire directement à la rédaction de cette revue pour obtenir les numéros qui vous intéressent. De mon côté, je vais voir si je trouve ces numéros dans une bibliothèque, pour vous photocopier les articles demandés.

Quant à l'"International Astronomical Union" (et non "Federation"), elle n'a pas d'adresse fixe, et les membres astronomes occupant les fonctions de Président, Vice-Président, Secrétaire Général, etc, changent tous les 3 ans. Pour la période 1970 - 1973, le Président de l'IAU était le Pr. Strömgren, Observatoriet, Øster-voldgade 3, Copenhagen K, Denmark; et le Secrétaire Général était le Pr. de Jager c/o Space Research Laboratory of the Astronomical Institute, 21 Beneluxlaan, Utrecht, The Netherlands. Le Secrétaire Général est le représentant légal de l'Union. Mais en ce moment-même, se tient la 15ième Assemblée Générale de l'IAU, à Sydney, et les personnalités citées ci-dessus vont être changées. Je ne connais pas les noms des remplaçants, je pourrai vous les donner ultérieurement.

Bien amicalement à vous.

J. Heyvaerts

PS.- Merci pour les commentaires de ce collègue français sur les élucubrations d'Ummo. Je suis entièrement d'accord, mais je vais plus loin: j'aurais tendance à penser que cette fumisterie EST DANS LA LIGNE DES AUTRES FUMISTERIES LIEES AUX UFOs, qu'il s'agisse d'Adamsky, ou des témoignages (sincères) sur les besoins en engrais des petits Martiens ou de tout autre fait rapporté par des contactés, faits qui se révèlent par la suite inexacts et anthropocentriques. Tout se passe comme s'il y avait là UNE VOLONTÉ (inspirée par les E.T.?) DE "JETER DE LA POUDRE AUX YEUX" pour déconsidérer la soucoupe et ceux qui y croient. Cela est grave. Et c'est l'une des raisons pour lesquelles il faut "démonter" les affaires comme celle d'Ummo.

Valencia, 30 August 1973.

Dear Dr.Guérin,

I am largely grateful to you by your recent letter and the huge amount of material you have sent so kindly. Many thanks! I did not know the technical details of your discovery of the fourth Saturn ring, and your papers (as well as the refinement by Coupinot) have fed my intellect. It was an excellent professional research of which you will certainly feel yourself very proud: congratulations with much delay! Re the rotation rétrogade of the Venus cloud layer: have more recent examinations of the planet (radar and short wave surveys) confirmed your findings? It seems there are contradictory statements elsewhere. Do you suppose the dense cloud strata of Venus may revolve or creep in a much different way -or even sense- than the very movement of the planet? Possibly Venus exercises strong influence on the cloud layer's displacement, doesn't it?

I should like read some of the Coupinot references: "A simple graphical method for correcting the observations from the spreading" (Bracewell and Roberts). Austral.J.Phys. 7,615 (1954), and, "On a formula for correcting statistics", Mon.Not.Roy.Astron.Soc. 73, 359 (1913). (A.S.Eddington). Can you provide these two items to me?

I am enclosing a couple of articles of mine that you can be interested to read. Your comments will be wellcomed. They were progress reports, exercises to demonstrate that Ufos can be studied according to serious standards.

Do you know Dr.Saunders' "On the statistical treatment of remarkable data"? It was published in Educational and Psychological Measurement,XXX,3,Oct.1970,533. If don't, I could photocopy it for your information, as well as Olsen's "Common features of 160 UFO reports" (Proceedings of the Eastern UFO Symposium,23/1/71,APRO). Both are very informative and scientific articles, so please if you want them: just ask!

I find it is very useful this exchange of scientific material, which is able to enlarge our vision of the problem and keep us up-dated on the new advances in this field.

Let me return to the possibility of making effective a suitable theoretical model of the UFO. I feel it is a problem of TIME or, in other words, a simple problem of lack of continuing work, made with reliable standards, by adequate professionals with normal funding and credits, published in convenient journals worth of serious consideration on the part of the scientific community,etc.,etc. This is what I think instead of focusing my mind towards the irrational -apparent or real- aspect of the phenomenon. Given enough people and money, organized symposia to freely discuss everybody's ideas and working on many more approaches to develope the current status of the Physics (very well described by Aimé Michel like a JAIL) as applied to UFOs, the enigma will be unmasked, like ball lighting was, like the transsient lunar phenomena were accepted and studied openly,etc. Don't you agree? Then, I ask you: how many Pierre Guérin, Claude Poher, Jacques Vallée or Aimé Michel -just to mention French researchers, the most outstanding of all- have been interested to study this phenomenon in the last 20 years? If we had counted with fifty P.Guérin, or C.Poher,etc., do you still believe that Europe would know as little on UFOs as it knows today? I am sure no.

You and I are certain that there exists paydirt or scientific reward in this subject of ours because it is -no hesitate- profoundly rooted either in the ETI perspective or in brutally

.../...

improved concepts belonging to -for instance, most probable- electromagnetic-inertia-gravity phenomena. That's what I intuit.

So that I have confidence. The much expected and eagerly awaited MODEL will be made whenever two factors concurrs: 1) we have apread our physical world towards wider limits, and 2) many analyses have been obtained related to UFOs, parameters of the very phenomenon isolated, correlations performed, and defined more clearly what is own property of the U.F.O., anomalous observational phenomenon or as it may be called by diverse specialists.

This is a good theme for talking at Tarbes, as well as the one of the alleged deep difference of logic ETI-human, impossibility of contact/communication, irrational conduct,ETC. I sincerely have to admit that I have not spent much grey substance in this line of thought. I understand that you hold the hypothesis that UFO intelligences manipulate our psychism, don't you? Under your asumptions: until what point do you think dan"they""interfere" our acts and mind, and why? What is "their" goal, if any?

I shall be delighted to hear you talk about this at Tarbes, but I shall thank you some response by now.

I remain,

very cordially and faithfully yours,

Vicente-Juan Ballester Olmos

San Feliu de Codinas, 3/9/73

Sr. D. Vicente Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6a.
V A L E N C I A - 8

Querido Viente Juan;

Contesto a vuelta de correo tu breve carta del 30, llegada hoy. Muy bueno el artículo de Guérin. En el fondo, dice lo mismo que nosotros pensamos. Tu contestación a su carta también está muy bien, y, desde luego, creo contigo que con el tiempo y aunando los esfuerzos de todos, será posible construir un MODELO de OVNI, y, aún es más, también un MODELO de OCUPANTE. Creo que, pesea diferencias más que nada superficiales de enfoque, todos los investigadores serios estamos en el fondo de acuerdo.

Te traduzco a continuación la posdata de Guérin: "Gracias por los comentarios de este colega francés sobre las elucubraciones de UMMO. Estoy totalmente de acuerdo pero yo aún voy más lejos: me inclino a pensar que esta patraña ESTA EN LA MISMA LINEA DE OTRAS PATRAÑAS RELACIONADAS CON LOS UFOS, ya se trate de Adamski o de testimonios (sinceros) sobre las necesidades de abono que experimentan unos marcianitos o de cualquier otro hecho comunicado por los contactees, hechos que resultan ser inexactos y antropocéntricos. Todo ocurre como si existiese UNA VOLUNTAD (¿inspirada por los E.T.?) DE "ARROJAR POLVO A LOS OJOS" para desacreditar al platillo y a los que en él creen. Esto es grave. Y es una de las razones por las que hay que "desmontar" asuntos como el de UMMO".

Delicada patadita al pobre Gary Wilcox y, de paso, a mi "hipótesis marciana". Pero sigo creyendo que ésta es más sólida que la maquiavélica teoría de la "manipulación de de nuestro espiritismo" y del "engaño deliberado", que tan arrobados tiene a Guérin y a Michel. Pero de todo ello ya se hablará en Tarbes.

Supongo que habrás recibido mi carta dando mi conformidad, que sin duda se ha cruzado con la tuya. Abrazos,

Valencia, 6/9/73.

Querido Antonio:

Recibí tu carta del 28: te juro que tenía intención de hacerte ese research summary que me pediste y que ahora me recuerdas con cierta prisa, perdóname pero no puedo hacer NADA, a riesgo de perder el curso. Tengo muchísimo que estudiar, unas clases particulares que dar y una brutalmente grande cantidad de correspondencia por contestar...y suspender (hasta más adelante, pues a partir de ahora necesito dedicar más tiempo al libro, y ello se "comerá" todo mi tiempo dedicable a los ONI). Lo lamento de verdad, pero no dispongo de nada de tiempo para hacerlo (y debería ir a verme a Valencia -estoy en La Eliana- para consultar libros y trabajos). Confío me entenderás. Perdona otra vez.

Bueno, definitivamente, todos de acuerdo en que el 29, sobre el mediodía, en Tarbes. El 28 llegaré a Barcelona, me veré un rato con Redón y luego me recoges, vamos a San Feliú, charlamos y a la mañana siguiente partimos. Ya te escribiré para concretar la hora y el lugar donde me gustaría vinieras por mí.

Supongo en tu poder mi ultima del 30 pasado.

Volviendo a mi imposibilidad de hacerte lo tuyo: desde Junio en que me ofrecí a tí para escribirte eso, he tenido que ayudar MUCHISIMO a Miguel para terminar su libro, traducirle unas cosas, etc,etc,etc., y eso me ha robado mucho tiempo. Pero, al fín, ese libro lo tendremos impreso en Octubre, y hay ya una copia dispuesta para tí.

Abrazos,

Vicente-Juan

PS. Quédate la adjunta, por si alguna vez puedo hacerlo, o bien servirte de guía ahora. Me serviría de mucho.

Ultima hora: Recibí tu carta del 3 y el artículo de Aviñó. Dentro de poco ya te señalaré mi llegada a esa.

San Feliu de Codinas, 11/9/73

Sr.Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6ª
V A L E N C I A - 8

Querido Vicente-Juan:

Contesto a vuelta de correo tu carta del 6. Lamento muy de veras que no puedas hacerme ese resumen que te pedí. No era más que eso: un resumen. Ya sabes que yo siempre he procurado complacerte en todo cuanto me has pedido, incluso robando tiempo al tiempo. Pero, en fin, qué se le va a hacer. Me arreglaré con los medios de a bordo.

Ayer remití a Lagarde un artículo para LDLN, cuya copia te adjunto, para que me la devuelvas con tus comentarios (y los de Carlos y Miguel, si tienes manera de dejárselo). Como verás, defino claramente mi posición. Estoy hasta las narices de tanta Parapsicología, Ocultismo, Magia Negra y (lo que nos faltaba) Demonología, metidas en el mismo saco que la Ufología. Precisamente ahora me acaban de enviar de México un libro delirante del ex jesuíta Salvador Freixedo, titulado "EL DIABOLICO INCONSCIENTE", en que dice que los OVNIS y sus ocupantes son... ¡el Demonio! Agárrate, que vienen curvas. Lo peor es que esta clase de libracos causan un daño incalculable (con los de John Keel, y, siento decirlo, con el PASSPORT de Vallée), entre mentes débiles y poco preparadas científicamente. Creo que los estudiosos "serios" del fenómeno debemos reaccionar enérgicamente y de una vez por todas ante tanta mentecatez. Conviene delimitar posiciones y aislar a la Ufología de todas estas impurezas. ¿O no lo crees así?

Envía un Cuestionario de Encuesta a José Luis Ricord, Apartado de Correos 534, Palma de Mallorca (Baleares). Estuvo aquí con su mujer, explicándome una observación muy buena, en la que tomó varias diapositivas Ektachrome (que también me ha dejado), y durante la cual se produjo un cuasi aterrizaje al pie de la Serra del Puigmajor, en Deyá (Mallorca). Tiene grandes deseos de ser útil y colaborar, y es una persona preparada. Ya le dije que tú le enviarías el cuestionario, y lo espera con impaciencia.

Ya me avisarás oportunamente de la hora y lugar donde debo pasar a recogerte el día de tu llegada.

Abrazos

Antonio

Valencia, 14/9/73.

Querido Antonio:

Recibí tu carta del 11. Estoy verdaderamente acongojado al verme sin tiempo para escribirte lo que me pides, y me siento en deuda de gratitud contigo por todo cuanto me has ayudado, así que -teniendo en cuenta que la reunión de Tarbes es el sábado 29 al mediodía y contando con tu hospitalidad- te propongo:

- yo llegaría a Barcelona el jueves 27 (Talgo, 18.55) sin ver a nadie más, me recogerías y llevarías a S. Feliú - esa noche y la mañana del viernes 28 trabajaríamos JUNTOS en ese resumen (para tal efecto yo me llevaría TODO el material necesario, libros, trabajos e ideas).
- el 28 después de comer salimos hacia Tarbes y, sin prisas, podemos estar por la mañana del 29 allí.
- De regreso el 30 ó 1 por la mañana yo podría permanecer un día más contigo en S. Feliú, terminando el resumen.

Si te parece bien, queda este plan como definitivo, y procederé a comprar el billete del tren.

Aguardo tu OK.

Abrazos,

Vicente-Juan

PS: leeremos tu trabajo y lo devolveré. Pdte.

Valencia, 18/9/73.

Querido Antonio:

He dejado a Miguel tu artículo para LDLN. Lo leerá y el mismo te lo devolverá. A mí me gustó.

Escribe al Dr. Claude Poher (6, Rue de Nice, 31400 Toulouse) y pídele te lleve una copia de sus dos trabajos de investigación, para tu documentación. Pudemos decir de él que es el Vallée o el Saunders francés.

Me manda Lagarde este plano para que te lo pase. Nos servirá de guía.

He recibido tu nota y tarjeta. Bien, ya tengo el billete. Mi Talgo sale de Valencia el jueves día 27 a las dos y media de la tarde y me dicen llegará a la terminal de Barcelona a las siete. 8.55 p.m. Quedamos en que vendrás por mí a la terminal (la segunda y ultima, ¿no?), así es que aguardo nos encontremos (por cierto, me dejé la barba again). Compré 300 francos, según me indicaste. Llevaré suficiente material para trabajar en el resumen que quieres.

Hasta entonces, un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

Valencia, 4/10/73.

Querido Antonio:

Después de mi accidentada - por precipitada - marcha de Barcelona, quiero decirte que tomé el tren con tiempo, viaje estupendo y llegada OK. Me he encontrado con un montón de correo esperándome, y ya estoy trabajando. Voy a fotocopiar tus cosas y las devolveré lo antes posible (de donde se desprende que sigo usando el inglés "a la Trini").

Os estoy cariñosamente agradecido por todo - la hospitalidad, la agradabilísima compañía, el viaje, etc. Estoy en deuda.

Abrazos afectuosísimos,

Vicente-Juan

PS: Estas fotos: No urgen salvo que tengamos datos precisos de la hora, diferencia entre tomas y datos de la cámara. Mientras, me gustaría pidieras 2 para mí con un informe algo "técnico". Gracias. VJ.

Valencia, 11/10/73.

Querido Antonio:

Solamente dos palabras para adjuntarte este artículo con el ruego q de que lo remitas de mi parte -y propugnes su publicación- en la revista italiana Scienza e fenoto, de la que eres colaborador. Mato con ello dos pajaros de un tiro: Steudel me había solicitado un trabajo, y yo he creido se podría aceptar en la italiana y cobrar oportunamente una cantidad que me vendría muy bien para sufragar mis actividades ONI.

¿Lo harás? Agradecido.

Abrazo,

Vicente-Juan

PS: Perdona te escriba a mano, pero me es más rápido.

Vale.

San Feliu de Codinas, 13/10/73

Sr.D.Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6º
V A L E N C I A - 8

Querido Vicente-Juan: Contesto a tu carta -que te devuelvo- del 10. Gracias por la interesante documentación sobre el "airship", que te devolveré cuando la haya procesado en mi computadora particular, compuesta de varios millones de neuronas. Te envío los negativos pedidos de la reunión de Tarbes. Están también las dos fotos que nos hizo Lagarde por la ventana. Creía habértelas enviado. Una vez sacadas las copias, ya me las devolverás. ¿Salió bien algu a de las tuyas, hechas durante el viaje?
Hoy he recibido simultáneamente dos interesantes cartas de Michel, fechadas el 7 y el 8. Como te alude directamente, y a ruego del mismo, te traduzco algunos párrafos de ellas:
"Me ha gustado muchísimo este encuentro, lamentando únicamente que Vicente-Juan no haya podido participar más en ella. Díselo así, por favor. Los intercambios que él y yo hemos sostenido por intermedio tuyo me han mostrado un espíritu excepcionalmente vivo, sagaz, metódico, realista. Creo que ha quedado decepcionado, o al menos inquieto, de ver a los franceses tan impresionados por la complejidad intrínseca del fenómeno. En una de mis últimas conversaciones con él, tú recordarás que expresó el deseo de que, admitiendo dicha complejidad, cada cual debe abordarlo a través de s especialid d, el psicólogo por a psicología, el físico por la física, etc Comprendo que su deseo de método le inspire este deseo. Pero si bien yo también desearía que fuese así, aunque no solame te así, querría, mediante una comparación, explicar a qué peligro debemos pensar siempre, para escapar de él. Supongamos que la biología no existe y que el hombre (reducido al estado de espíritu puro) no haya observado más que cuerpos inorgán cos, o al mnos inorganizados. En tal caso, las únicas ciencias existentes serían la física y la química. En estas condiciones, supongamos que el hombre empieza a distinguir perros, por ejemplo. Es seguro que la física y la química tienen mucho que decir sobre los perros. Pero si entonces decidimos, para estudiar el fenómeno "perro", limitarnos a lo que del mismo dirían los físicos y los químicos, nunca podría nacer una ciencia llamada "biología". Y nunca llegaríamos a aber nada del perro, en tanto que no fuese más que proteínas, etc. Es decir, que nos condenaríamos a ignorar hopelessly lo esencial.

V A L E S O I A - 8

"¿Qué habría que hacer entonces? He aquí mi respuesta: el químico y el físico deberían 1º) atenerse firmemente al método científico que ellos aprendieron haciendo física y química, y 2º) estar dispuesto a aplicar este método a fenómenos ni físicos ni químicos. Para ello, deberían observar cuidadosamente al perro tal como es, es decir y desde luego con su masa, su densidad, su impedancia, su resistividad, sus proteínas, sus lípidos, pero sobre todo no negarse a verlo correr, comer, ladrar y mear (sic). Entonces, con el mismo método, los físicos y los químicos se pondrían a hacer cosas que no habían hecho nunca y cuya idea ni su química ni su física les podrían haber dado: fisiología, anatomía, etología, etc.

"La parábola me parece clara. Nosotros disponemos de todas las ciencias humanas y de sus métodos, y nos hallamos frente a un fenómeno que las ultrapasa. Por lo tanto, debemos obervar el fenómeno con nuestros métodos. Pero todo el verdadero fenómeno. Si empezamos por distribuir a cada disciplina lo que le corresponde, dejando al margen lo que no corresponde a ninguna, estamos condenados a la ignorancia. Así, más vale abandonar los UFOs a los locos y a los imbéciles. De ahí la necesidad absoluta, para todo investigador, de ir sobre el terreno para desvelar su atención hacia lo desconocido. Y nosotros no sabríamos lo que me parece ya casi irrefutable, a saber (tan concordantes son las conclusiones alcanzadas en América, en Francia, en Inglaterra y en Bélgica), que el objeto de su actividad es el hombre en sí, nuestro destino, nuestra historia. ¿No es terrorífico, si esta está verdaderamente confirmado, que nosotros hayamos podido ignorarlo y que nosotros ignoremos todavía su finalidad?" Estas son las conclusiones que yo, por mi parte, he sacado de este coloquio..."

Conclusiones, Vicente-Juan, que yo sólo comparto a medias y con muchas reservas, como tú sabes. Lagarde me ha enviado una hoja con una hipótesis suya, para que te la traduzca, pero ahora estoy cansado (he enviado a Mich el una lista de personajes españoles nacidos sobre HAVIC), y lo dejo para otra ocasión. Además, la hipótesis me parece absurda, como verás.

Un fuerte abrazo

P.D.- Te adjunto copia de mi contestación a Michel.Vale.

Valencia, 22/10/73.

Querido Antonio:

Te agradezco las dos cartas, del 13 y 16 de este mes. Ejecuciones, creo es correcto usar esta palabra como sinónimo de ejercicio, acción o, incluso, evolución (performances). Pero no veo obstáculo a tu cambio si ello facilita la comprensión.

La hipótesis de Lagarde, que adjunto, apenas la he leido, no me interesa. Estoy ya harto de hipótesis sin hechos y sin una disposición formal.

¡Sí!, si me serviría ese diccionario que tienes duplicado. Gracias.

Espero habrás recibido el paquete que contenía TODO lo que me llevé de tu casa.

Guérin me ha escrito. Me ha devuelto las diapositivas en mal estado, cortadas, etc. (por cierto, el Sr. Ricord, con quien he cruzado una carta más para obtener los detalles técnicos que no se mencionan en el cuestionario, ha sido tan amable de obsequiarme esas diapositivas. En fín, les sacarémos partido). No ha hecho ningún estudio sobre ellas debido a que carecía de datos, aunque ya le dije por carta que se los daría en cuanto el testigo me escribiera, como así ha sido. Le diré que es muy impaciente y que ha desperdiciado una buena oportunidad. Veremos.

Tu carta del 13 con lo de Michel: te ruego me hagas una fotocopia de la carta suya en la que decía aquello que iba para mí. De momento no puedo ni comentarlo, por falta de tiempo, en lgúna otra ocasión.

"Hacia una física del OVNI" es un libro magnífico. Justamente eso es lo que yo propugno, y por lo que me esfuerzo: trabajos de profesionales en su campo de especialidad aplicado al UFO. Sólo lo he leído por encima, Miguel y yo lo estudiaremos a fondo cuando podamos.

Devuelvo los negativos. Gracias.

Días atrás te mandé una carta en la que te proponía dieses ya unos pasos en el trabajo que nos propusimos hacer en un principio sobre los "misticos". En concreto, te pedía seleccionases 15 ó 20 casos de mi catálogo de FSR y escribieras un primer boceto de carta para los testigos. Como no has aludido a eso en tus cartas, he tirado por mi cuenta y he dispuesto la organización general del trabajo según el sistema que prefiero. El fruto de mis reflexiones es la comunicación (nueva) que hoy he distribuido además a Michel, Poher, Guérin y Westrum. Pido tu colaboración, bien entendido que habrá que trabajar al 50% para comodidad mútua, así que si estás conforme y dispuesto, prepara esa carta y haz la selección pedida. Cuando reciba ambas cosas las contrastaré y trataré de fundir nuestros dos puntos de vista. He pensado que no se hagan entrevistas directas, y lo razono en el texto adjunto. Escribe pronto.

En principio no estoy muy de acuerdo en que hayas mandado a Michel esa lista de gente nacida cerca de BAVIC, quizás es

apresurarse un tanto sin conocer todos los elementos del juego: ¿le enviaste también una relación de famosos no nacidos cerca de la prolongación de BAVIC?, ¿ con que aproximación está hecho el trazado por España?, ¿que amplitud o pasillo has tomado?. Si tú y yo, de momento, pensamos que la idea de Michel puede ser algo absurda, no entiendo como se te ha ocurrido mandarle algo que no hará sino excitarle más. Es echar más leña al fuego sin necesidad y, sobre todo, lo que a mí en particular no me gusta, es que ese documento ("the big surprise", como tú lo llamas) está falto de la base formal, contrastada y exacta que es necesaria en cualquier afirmación de cierta entidad. Yo no me atrevería, sin todo eso, a llamar ESPECTACULARES a mis resultados (antes tú adjetivo). No pretendo meterme en tus cosas, es la parte honrada o técnica de nuestro diálogo. Ahora bien, con esa disposición tuya creo que en lo referente a estudios sobre BAVIC, tú y yo vayamos independientemente.

Abrazos,

es mejor que

pal menos, así me lo expresaste. Antes, la encontrábamos poco práctica.

...

Vicente-Juan

P.S.: Muy bueno el vino de S. Miguel del Fai. ¡Y que pronto se va el whisky de 180 ptas/l.! V.J.

Valencia, 23 October 1973.

Dear friend,

During the recent Tarbes informal UFO meeting, it was stated by Aimé Michel and Pierre Guérin that there were grounds to affirm with no ambiguity that there existed a number of verified UFO sighting cases in which the percipient suffered post-observational mutations of psychical order. The well inquired and publicized cases of "Dr.X" and Maurice Massé were put forward like examples of this type of occurrence.

Although it was not deeply discussed the representativity of such events and their numerical incidence in the general scope of landing or near landing reports now on record, this writer accepted the question as worthy of study, believing it should be checked with incidents generated in Spain to search for a possible confirmation or inexistence of this fact and, if the finding is positive, to examine its magnitude and speculate about its motivations and purposes.

In order to fulfil this aim, I have assumed a work that will be structured following 4 precise, successive and formal steps:

1. Recognition and definition of the problem to study.
2. Selection of a consistent sample of events.
3. Testing and organization of results.
4. Analysis and conclusions.

This paper serves as a proposal draft of the project to be conducted for your review and criticism. I will thank suggestions and ideas. The hereby enuntiated project rests upon one main question: Is there any vital, behavioural or philosophical visible change or unpredictable evolution in the witness' attitudes after the experience of having observed a physical-like phenomenon at close range which defies the current status of our knowledge of Nature or man-made vehicles?

This task, whose realisation may span an entire year due to the available time, will be performed by using one sole stratagem for the adquisition of the special kind of personal data we need: letters. A model of letter will be designed to be sent to witnesses, indirectly requesting or seeking that particular information which may reveal the present ideas of the UFO observer. Much prudence, acuteness and care not to hurt any susceptibility or raise any suspicion will be taken. Responses -if received as hoped- will be tabulated and interpreted. The work will be done in a semi-confidential basis, of course with no publicity.

.../...

Due to the important implications (in both alternatives) of the material results of the research, it will be avoided the direct interview approach in order not to run the risk of relying on biased conclusions on the part of the researcher, as a two-person movile team is not available for the work. The resulting collection of material will be in this way of objective nature, while in the face-to-face talk a lone person might introduce a distorsion factor either by defect or excess in the consideration of the witnesses' actual thoughts.

Specifically high strangeness cases will be selected from the latest version of my computerized catalogue of type-1 reports in the Iberian Peninsula, no matter if only one witness exists, those incidents with some interaction between the UFO and the observer, a report of "ray" on the sighter, a great shock on the part of the witness, physical or psychical alterations, notable proximity to the landed UFO,etc,etc. Cooperation has been requested to Antonio Ribera to lend me a hand in the work.

Your reactions to this document will be welcomed. I remain, yours,

very cordially,

Vicente-Juan

Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana,14
VALENCIA-8 (Spain)

Copies to: A.Michel
P.Guérin
C.Poher
A.Ribera ✓
R.Westrum (University of Eastern Michigan,Sociology Department).

San Feliu de Codinas, 25/10/73

Sr.Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6ª
V A L E N C I A - 6

Querido Vicente-Juan: Contesto a vuelta de correo tu carta del 22. De acuerdo completamente en cuanto a la hipótesis de Lagarde. Francamente, esos franceses (y debería añadir esos ingleses), creo que han tomado un mal camino. En vez de atenerse a los "hard facts", se pierden en nebulosidades parapsicológicas, empezando por Guérin y acabando por Michel. Y no te alarmes por mi trabajo sobre BAVIC. En parte lo hago por diplomacia, para que, cediendo en una cosa, Michel se muestre más dispuesto a aceptar algunos de nuestros puntos de vista, más objetivos y "científicos" (siento decirlo), que los suyos. En cierto modo, es para darle "un poco de coba". Y en una P.D. manuscrita a mi carta a él, le añadía que ahora hay que trazar líneas aleatorias sobre la Península, para ver si sobre ellas la incidencia de movimientos de personajes es igual o menor que en BAVIC, sentando así las bases de un estudio estadístico del problema. Te adjunto (a devolver) la copia de los primeros resultados que envié a Michel. También (igualmente a devolver), la copia de la carta que escribí a Osuna, quien me pedía con insistencia información sobre Tarbes. Creo que le encantará [illegible]. Y también el original que me pides de Michel (igualmente a devolver).
A veces (y perdona que te lo diga) a ti te falta un poco de flexibilidad. Quizá porque yo soy hijo de un diplomático (mi padre era Cónsul de Rumania en Barcelona), busco siempre los términos medios, las soluciones de compromiso, los gentlemen's agreements.

En lo de Guérin también llevas razón, y eso me confirma el carácter intransigente y brusco de este astrónomo, que empiezo a pensar que no nos hacía ninguna falta en la Ufología. Su gran labor la hizo con el artículo de "S.A.", y ahora más valdría que nos dejase a todos en paz.

Sí, he recibido el paquete con las revistas y el libro de Anderson. Te envío como impresos certificados el diccionario de marras. Verás que está bastante desvencijado, pero sirve. Yo aún voy a retenerte algún tiempo todo lo que me prestaste, porque después de ocho horas de traducción diaria tengo que informar novelas de suspense para un editor amigo. Y me queda apenas tiempo para la lectura seria. ¡Como no saque una quiniela!/..

Nuestro trabajo conjunto.- De momento, pienso en los casos siguientes: San Martí de Tous, San Feliu de Codinas (Wiesenthal), Mallorca (hija del Conde de Ribas), Zafra, los Monegros (soldados). Rubinos Ramos, el chófer de La Coruña. Pensaré en algunos más.

Escribe pronto. Abrazos

(Sigue al dorso

P.D.- Me olvidaba lo más importante. Tu comunicación distribuída a Michel, Guérin, Roher, etc. me parece PERFECTA, y abordas el problema con la prudencia y el espíritu científicos que te son propios (ahora no es coba; contigo no la he empleado NUNCA; siempre te he dicho sinceramente lo que pienso, como tú haces conmigo: Est-ce qu'on ne peut pas engueuler les copains?, como me dijo Aimé no más llegar/. Pues lo contrario también es cierto: Est-ce qu'on ne peut pas flatter les copains? Espera a tener el Diccionario). Ahora bien: discrepo de tu manera de abordar, si no a todos, a algunos de los testigos. Por ejemplo, yo conozco personalmente a Miguel Costa (se llama en realidad Manuel Calongé), el testigo de F.Martí de Tous, y también a Mauricio Wiesenthal, el de precisamente San Feliu de Codinas. Sé que una reposada conversación con ellos me permitiría aprehender cosas que quizá en una carta se me escaparían, por la sencilla razón de que podría comparar personalmente su aspecto, reacciones, etc., de ahora y de poco después de su experiencia. ¿Tú que opinas? Claro que, como muy bien apuntas, interviene el bias personal del investigador, al ser sólo uno, pero, por ejemplo, podría llevar conmigo a Trini, que es muy observadora y psicóloga, y que NO CONOCIA ANTERIORMENTE A LOS TESTIGOS, la cual podría actuar como observadora.

De todos modos, redactaré un borrador de esa carta, que te enviaré.

Compraré "HACIA UNA FISICA DEL OVNI", en vista de lo que me dices.

Miguel me ha mandado varias circulares de su libro. Dile que las enviaré a personas que crea puedan interesarle. No lo he hecho a los franceses, porque supongo que ya lo habrás hecho tú.

Creo que no me dejo nada en la máquina de escribir. Los días 8 y 9 de noviembre volveré a Andorra, a reponer whisky, pues, efectivamente, vuela que es un gusto. El "Cutty Sark", como decía el Barón, es finísimo. Por cierto, ¿has recibido carta suya? Yo, sí.

Su regreso a Bruselas fue una verdadera odisea: perdió la maleta, tuvo que esperar en París hasta las 10 de la noche, etc.

Otro abrazo.

San Feliu de Codinas, 14 de nov. 1973

Sr.Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6ª
V A L E N C I A - 8

Querido Vicente-Juan:

He recibido tu nota telegráfica en la que me pides el libro de Sagan-Page para un plazo de diez días. Te lo enviaré. Y gracias por devolverme la carta de Michel. Aunque no has contestado a mi extensa carta del 25 de octubre, te escribo nuevamente por dos cosas.

1 - Para adjuntarte xerocópia de la carta de Guérin que he recibido hoy mismo, y

2 - Para hacerte observar -aunque quizá ya lo habrás observado tú- que la actual oleada, no sólo en USA sino también aquí y en Francia, vuelve a coincidir con una oposición marciana. Fecha oposición actual: 25 de octubre (cuando yo te escribí, precisamente). Parece que el ciclo bienal se restablece. ¿Tendrá razón Ribera, al fin y a la postre

La carta mía a que alude Guérin en la suya, se la escribí a Michel el 2 de este mes. Resumiendo, le digo en ella que en el fondo soy un racionalista, que tengo la misma posición ante los "milagros" de la Iglesia (véase mi artículo sobre San José Oriol publicado en el último número de KARMA-7 y que por lo tanto, es natural que me resista a aceptar la presencia de los mismos "milagros", "revelaciones" y "apariciones" en la Ufología, bajo otros nombres. Y para hacerle comprender mejor mi actitud, le hablaba del peso que ha tenido la Iglesia en España durante siglos, lo que por un lado ha creado un pueblo supersticioso, y por el otro grupos de fanáticos y su opuesto, una "intelligentsia" escéptica y racionalista. Y añadía que nosotros hemos abordado el estudio de los OVNIS con ese espíritu escéptico (y aséptico) y racionalista. Por ello es natural que nos cueste "tragar" las historias tipo Bordas, por ejemplo. Pero verás que Guérin, en su carta, duda de que puedas llegar a crear un modelo "físico" del fenómeno. Yo aún sigo creyendo que se puede crear, y así voy a decírselo en la carta que le escribiré, en contestación a la suya.

Michel me ha enviado el trabajo de DUFOUR sobre BAVIC. Es de los que a ti te gustan: un riguroso trabajo estadístico y científico. Si te interesa, te lo enviaré.

Aunque supongo que los estudios te ocupan mucho, escríbeme así que puedas.

Abrazos

Valencia, 17-11-73.

Querido Antonio:

He recibido tus tres cartas, muchas gracias por todo. Actualmente me preocupo por discutir con Michel y Westrum cuestiones de índole metodológico que afectan al programa de trabajo sobre los "close contacters" españoles. Michel me envió dos cartas al respecto exponiendo sus dudas, la principal es su escepticismo de una respuesta por carta adecuada. Estoy precisando y depurando también varias cosas, aunque te adelanto -ya te informaré mas adelante extensamente- que me propongo seguir con el programa inicial de enviar una carta a la mayoría de los testigos de los casos que se elijan, AUNQUE varios de estos, a los que tengas acceso, los entrevistarás cara a cara, como me propusiste. Tengo bastantes ideas más sobre la forma en que se debería conducir la investigación, y también estoy semi-desarrollando una tésis explicativa de posibles mutaciones de carácter psíquico en los testigos: pero todo ello está in mente, draft o gestación.

Guérin: su carta es muy buena en el sentido de que puede aclarar su posición. Su anti-racionalismo tan duro puede condicionarle bastante a la hora de creer tan firmemente en los aspectos mágicos del fenómeno, aspectos que yo no desmerezco, pero a los que no puedo darles peso hasta que se haya realizado toda la research, teórica y instrumental, que es necesaria PREVIAMENTE. Nos estamos saltando un paso riguroso en toda inferencia académica. Puedes usar este argumento como explicación de mi postura a Guérin cuando le escribas. Y otra cosa: el "modelo" "mio" no tiene porqué pertenecer a los esquemas de la física contemporánea, se elaborará con los nuevos postulados que el fenómeno mismo nos dé. ¿Está claro?

Te agradezco tus correcciones del segundo capítulo. Ahora trabajaré en el tercero, último de la primera parte (exposición de casos), y luego podré ya comenzar los estudios e investigaciones que deseo.

Notícias muy importantes y que debes mantener absolutamente en secreto, hasta que se divulguen, si se divulgan:

1.-Crexells está en la cárcel, al haberlo cogido la policía en una reunión no autorizada. En consecuencia, STENDEK peligra.

2.-Un profesional americano, compañero de Westrum, y quien mantiene correspondencia con John Keel, le ha dicho que éste último piensa hoy en día que los contactees son un PROBLEMA PSIQUIATRICO en su totalidad y que no arrojan luz sobre el fenómeno itself. Una opinión complemente dispar de la que él siempre ha mantenido, especialmente en Operation Trojan Horse.

3.-Lo bueno, lo último: Hynek ha conseguido por fín -from elsewhere- los fondos necesarios para la creación en USA de un centro de investigaciones de UFOs. Un research center, no un programita de investigaciones. !Esto es sensacional, como verás! Todo va evolucionando hacia lo esperado....

El trabajo de Dufour: ¿es el mismo que me enseñó Michel en Tarbes? Aquello, me dijo Aimé, era un draft. Si es lo definitivo, préstamelo, y gracias.

Abrazos, y recuerdos a Trini,

Vicente-Juan

PS→

P.S. Ahí va el modelo de carta que he fabricado. En inglés, para su revisión. Lo he mandado a Michel y Westrum. Dame tu opinión y elijeme mas caso susceptible de "impresión", y, por consiguiente, de BUSQUEDA. Zafra y S. Felíu de Codinas: solo hubo ser. No sé hasta que punto debemos incluirlos. Pueden muy bien obedecer a OTRA CLASE DE ESTIMULO ajeno al ONI.

V-J.

Valencia, 4 de diciembre de 1973.

Muy señor mio:

Mi nombre es Vicente - Juan Ballester Olmos, estudiante universitario e investigador de las observaciones de objetos volantes no identificados (OVNIS) en España. Tiempo atrás fuí informado con detalle del suceso que le tocó vivir a usted en el día de 19 , por medio de la comunicación que en su día me mandó mi buen amigo don . He estudiado detenídamente su observación y me parece de lo más interesante. Ahora, habiendo trascurrido ya años de aquel momento, creo merece la pena le moleste para que tratemos de reflexionar juntos sobre el Ovni visto por usted y sus consecuencias. Sería de gran valor para mí si fuera usted tan amable de contestarme a las preguntas siguientes:

1) ¿Cuales eran sus pensamientos sinceros acerca de los Ovnis antes de que tuviera aquella experiencia?

2) ¿Que piensa ahora ?

3) ¿Había sido usted testigo anteriormente de algun fenómeno similar o de otro fenómeno extraño como apariciones, visiones, sucesos no usuales, etc.? ¿O después de su observación? Por favor, descríbalos.

4) ¿Crée usted que el hecho de haber tenido aquella observación -o el objeto mismo- ha producido en usted algún cambio de tipo espiritual, físico, emocional, de conducta, etc.? ¿Cual? ¿Como? ¿A qué crée usted debido esto?

5) Crée usted que el fenómeno sucedió anté sí por pura casualidad o fué usted "escogido" de alguna forma?

Espero de su bondad me contestará a estas preguntas con el mayor detalle, con lo que ayudará favorablemente al desarrollo de mis estudios sobre tan debatida cuestión.

Muy agradecido de antemano, le saluda atentamente s.s.

Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14
VALENCIA-8.

Valencia, 28-11-73.

Querido Antonio:

Valgan estas breves líneas para acusar recibo del libro AAAS. Te adjunto una reciente comunicación de Miguel, muy cordial. ¿Recibiste mi carta del día 17? Crexells ya está suelto, veremos.

¿Sabes algo de mi artículo para la revista italiana? Esta semana tendremos el libro de Miguel. Cógranos compradores.

Abrazos.

Vicente-Juan

PS.. Raweb acaba de sacar otra revista tipo Planète, ¿lo sabías? Se llama Question de... iguales temas, iguales colaboradores, diferente formato. ¡Ah!, y despolitizada.

V-J.

San Feliu de Codinas, 30/11/73

Sr.D.Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6ª
V A L E N C I A - 8

Querido V.-J.:

Termino el mes contestando brevemente a tu carta del 28, con la cual me adjuntas la estupenda misiva de Aimé. Creo que el mutuo conocimiento personal y los contactos epistolares posteriores han ido haciendo mucho para limar diferencias y para que todos terminemos por formar un equipo homogéneo, respetando, eso sí, las idiosincrasias personales y nacionales.

Hoy voy a ser muy breve, porque sólo quiero adelantarte una muy buena noticia: he pasado diez hectic days acompañando a don Guillermo Mendizábal Lizalde, dueño de Editorial Posada, S.A., que publica en México la revista y la colección DUDA. Hemos estado en Montserrat, la Costa Brava, las cavas Codorníu de San Sadurní de Noya, lugares pintorescos de Barcelona, restaurantes, boîtes, qué sé yo, hasta el agotamiento. Pero don Guillermo se merece esto y mucho más, porque va a ser nuestro Editor. Así como suena. Ha publicado ya en Col. DUDA el libro SACERDOTES O COSMONAUTAS, de Faber Kaiser; uno mío (que aún no he visto), con el pésimo título ¿DE VERAS, LOS OVNIS NOS VIGILAN?, y se ha llevado NUEVE libros míos ya editados y libres de derechos para ver cuáles publica. PERO LO FABULOSO ES LO QUE PAGA: 8.000 pesos iniciales a fondo perdido, antes de que salga el libro (el peso equivale aprox. a un duro), y lurgo, regalías ~~xxxxx~~del 3% sobre el precio de capa. No es poco, porque el libro se vende a 7 pesos y tira 40.000 ejemplares de salida, que se venden en una semana. Ya cobré hace tiempo los 8.000 pesitos del ala, y espero recibir para antes de Navidades unos 9.000 más. Faber también cobró hace tiempo el pago inicial y el primero de regalías.

Pues bien: hablé a don Guillermo de tu libro, Y LO ESPERA CON IMPACIENCIA. Así que lo tengas terminado, te daré su dirección para que se lo envíes por correo aéreo. DUDA es una colección popular, y a don Guillermo no le importa en absoluto que luego se publique en edición más cara por otra editorial. El mío citado, seguramente lo publicará también aquí Plaza & Janés. Lo mismo podría hacerse con el tuyo, digo yo.

Sí, tu artículo sobre Muñotello lo tienen ya en "Scienza e Ignoto", con tu dirección para que te lo paguen directamente por giro postal internacional. Como ves, estoy hecho un magnífico Agente Literario, mío y de mis amigos.

Miguel podría mandar también un ejemplar a Editorial Posada. Sugiéreselo.

Un fuerte abrazo de tu atareado

San Feliu de Codinas, 1 de diciembre 1973
(por la noche)

Sr.D.Vicente-Juan Ballesteremx Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6ª
VALENCIA - 8

Querido V.-J.:

Vuelvo a escribirte para enviarte copia de la larga carta que he escrito hoy a Guérin, en contestación a la suya, y de la más breve con que le envio también otra copia a Michel. Asimismo, quiero disculparme por no haberte acusado recibo a tu carta del 17 de noviembre.

Todo cuanto me comunicas en ella -tu colaboración con Michel y Westrum, etc.- es muy bueno. Estoy de acuerdo con la forma de abordar el problema de los quince casos Tipo-I que escojamos: o sea, que siempre que sea posible, habrá entrevista personal (como yo puedo hacer con algunos testigos que ya sabes); en los otros, tu carta me parece bien, y la suscribo. De este modo se alcanza una especie de "solución de compromiso".

Pese a tu advertencia, me he atrevido a utilizar la noticia sobre la nueva actitud de Keel porque la considero fundamental para conseguir que Guérin y Michel aborden fina lmente el problema de una manera más objetiva y "racional" que la que vienen haciendo hasta ahora. Yo creo, como digo a Michel, que no es fair escamotear la mayoría de hechos, para quedarnos sólo con aquéllos que encajan con nuestra teoría preconcebida. Ese era precisamente el "método" de Menzel y Klass. Los hechos son los hechos, nos gusten o no nos gusten.

La noticia que me das sobre Rynek es ESTUPENDA. Ya vamos entrando en el buen camino. Su libro -que estoy leyendo y me gusta mucho- aún te lo voy a retener un tiempo.

¿Qué te parece lo de Editorial Posada? Y esto también ES UN HECHO. Es el único editor que he conocido hasta ahora -y he conocido muchos- que se permite el lujo de regalar 8.000 pesos al autor. Si luego de su libro vende sólo dos ejemplares, o decide quemarlo, eso es cuenta suya. Así me lo dijo en Barcelona. Pero puede permitírselo porque es "el primer editor popular" de México, con tiradas fabulosas. No tiene competencia. Los editores de aquí (Plaza & Janés por ejemplo), pueden llegar a dar una suma parecida de entrada, pero siempr en concepto d e anticipo a cuenta de liquidaciones posteriores de royalties. En fin, una bicoca.

Escribe pronto. Ya te man daré lo d e Dufour aparte. Abrazos

Valencia, 5/12/73.

Querido Antonio,

He recibido tus dos últimas cartas, que te agradezco, y las copias de las tuyas a Michel y Guérin, ésta última adjunta. Me parecen cartas bastante buenas, definitorias de tus ideas sobre el complejo embrollo de los ONI. Me interedan mucho las respuestas que tanto uno como el otro te manden.

Ayer mismo recogimos el tan esperado libro de Miguel de las manos del impresor: la copia destinada a tí será mandada muy pronto.

No me diste tu opinión del libro editado a la par por Page y Sagan: yo creo es un volumen espléndido, cuya media resulta favorable hacia el fenómeno ONI y su importancia científica potencial, y dá muestra de la apertura actual de la comunidad científica en el tratamiento del problema. El astrofísico Page está ahora en la NASA (Manned Spacecraft Center,Houston,Tx.) y Sagan -de mundial fama- acaba de editar otro volumen, Communication with Extraterrestrial Intelligence, actas del congreso de Byurakan (?) del pasado año, el cual recibiré bien pronto.

Hace pocos años te visitó uno de los científicos que tomó parte en la investigación de Colorado: dame su dirección,por favor.

Veo que "suscribes" sin reservas mi modelo de carta para los testigos que no estén accesibles a una encuesta personal. Michel la encuentra buena también, pero piensa que no estaría de más que cambiara algo el estílo para producir en el destinatario una mayor sensación de confianza hacia mí. ¿Que modificaciones literarias me sugieres al respecto?

Keel y sus opiniones: bueno, ya está hecho, pero por favor no las divulges a nadie más. Parece ser que Keel es muy defensivo acerca de sus propias opiniones, y podríamos estropear el trabajo que Vestrum y Dave Stupple van a hacer sobre contactees.

Editorial Posada:!excellente!, me alegro por tí pues seguramente te irán ahora mejor las cosas con su respaldo económico. En cuanto a mi libro, no lo dudaré, una vez finalizado el manuscrito se lo remitiré. Doy a Miguel la misma sugerencia, Dame su dirección para que Miguel se lo remita.

"Scienza e Ignoto": si logras saber antes que yo si ha sido aceptado para publicación, dímelo. En ese caso podría preparar otro artículo. Esas liras me vendrían muy requetebién para mis habituales compras de libros.

No te olvides de darme una lista,no de memoria,de casos de aterrizaje que escojas por tu parte.

As ever,

Vicente-Juan

x para mí, el párrafo 4º de la de Guérin sobraba: o elemental o especula

San Feliu de Codinas, 28/12/73 (Día de los Santos Inocentes)

Querido Vicente-Juan:

No sé quién debe carta a quién. Como sea, te escribo hoy, pero no para una inocentada, sino para enviarte el trabajo de DUFOUR sobre BAVIC, más la Introducción al mismo de Michel (ambos a devolver). También te incluyo la lista siguiente, de casos entresacados a tu Catálogo de 100 aterrizajes. Como verás, pasan ligeramente de 15, pero podemos eliminar alguno de ellos, luego de "compare notes":

(Doy el número de tu Catálogo): 3 - 10 - 16 (ambos a través de C. Rey) 17 - 28 - 30 - 32 - 38 - 47 - 51 - 58 - 59 - 64 - 69 - 75 - 93 y aunque no figure en él, el caso de Coma de Vaca que yo recojo en P.V. en Iberoamérica y España.

Con mis mejores deseos para 1974, recibe un fuerte abrazo y recuerdos muy afectuosos de Trini.

P.D.- Pronto te devolveré el libro de Hynek, que ya he leído con fruición. Es estupendo: claro, metódico, científico... y no tiene nada que ver con las elucubraciones de Guérin, quien, sin duda molesto "porque no pienso como él" (¡qué estupidez!) no se ha dignado contestar mi carta. Yo creía que la intransigencia era algo propio de los "sabios" del establishment, pero por lo visto también la cultivan los heterodoxos. Qué se le va a hacer... Por cierto: pien so proponer la edición del The UFO Experience a Plaza & Janés, traducido por mí. Ya le he escrito a Hynek en este s entido, y he pedido otro ejemplar a Inglaterra, para poder devolverte el tuyo. Creo que sería un gran bien para todos.

Valencia, 14-1-74.

Querido Antonio:

Te devuelvo el trabajo de Dufour, solo le he dado una mirada, la verdad. Aun no he revisado la lista de casos que has escogido de mi primer catalogo, cuando lo haga te escribiré. Podemos tomar en consideración también el caso de Cova de Vaca, ya veremos. No tardes en mandarme el libro de Hynek, un Lt. Col. de la USAF (Ret.) me ha mandado material gráfico correspondiente —al parecer— a uno de los casos escogidos por Hynek en su libro, así que ahora lo necesito. Me alegro mucho hayas decidido traducirlo, hacía falta en España algo así.

Si Cuenca te escribe, por mi, no dejé de comunicarme su respuesta.

Dame la dirección completa del Dr. Rothberg (comité condon), que le visité hace unos pocos años. Gracias.

Abrazos,

Vicente-Juan

Valencia, 19 de enero de 1974.

Querido Antonio:

He hecho una selección (independiente de la tuya) de casos de aterrizaje que debería usar en mi proyecto[1] de búsqueda de posibles componentes místicas en la conducta de testigos ONI, y tengo que decirte lo siguiente:

1) En tal selección ha influido, naturalmente, la availability de entrevistar o escribir a los sujetos, pero he tratado de recoger los casos mejores, y todos en los que algún efecto emocional se hizo notar. En principio la relación, que puede variarse, es de 32 casos (véase adjunta).

2) He coincidido con la mitad de tus 17. En el 3 y el 59 los testigos son prácticamente inlocalizables. El 16 y 32 no citan objeto alguno aparte del ser y no creo deban incluirse, pues pretendo hacer un estudio ateniéndome al fenómeno más "ortodoxo". Los testigos del 51 son todavía niños y no creo pudiéramos sacar nada en limpio. El 38 lo eliminé hace mucho tiempo del catálogo por no ser tipo-1.

3) Te acepto el de Coma de Vaca (recuérdame, por favor, donde está el informe), el 30 y el 64. Supongo sabes que este último (Zafra) no es el del ser y que el 93 (Morón) no es el de las famosas huellas.

Dame tu opinión de los casos que he añadido por mi cuenta que conozcas (varios de ellos todavía son inéditos). Después de tu carta haré una nueva comunicación general dando cuenta de lo ultimo que he hecho, la lista y el cuestionario hecho entre Westrum y yo. Esperaré un poco a las reacciones de los demás y, luego, comenzaremos la etapa de distribución de cartas entrevistas personales. Decide de los cuales son los casos que te vas a ocupar tú directamente. Como ves esto marcha, y puedes imaginarte que esta investigación no retrasa en nada la labor de redacción de mi libro: lo que encuentre en su curso formará un capítulo del mismo.

Te mando algo sobre tí, tú verás.

Necesito me mandes o digas todo lo que tengas o sepas sobre el aterrizaje andorrado de Encamp (PV en Iberoamérica y España, pág.167). Heiden me lo ha hecho notar y lo voy a incorporar al catálogo ibérico.

Por último, estoy necesitando el libro de Hynek, mándamelo cuando tengas la primera oportunidad.

Creo que no hay nada más pendiente. Un abrazo muy fuerte,

Vicente-Juan

[1] Search for Mystic Components in the Post-Observational Behaviour of UFO Landing Sighters (título del trabajo)

San Feliu de Codinas, 22 de enero de 1974

Querido Vicente-Juan:

Contesto a vuelta de correo a tu carta (con anexos) del 19. Me complace saber que hemos coincidido en la selección de la mitad de los casos. Naturalmente, yo también tuve en cuenta la "accesibilidad" de los testigos (ésa es una das razones por que te incluí el caso de Coma de Vaca (P.V. en Iberoamérica y España, pp.421-424), pues uno de los testigos es muy accesible, y prefuero la entrevista "taped" y personal a un frío e impersonal cuestionario. Creo que Hynek opina lo mismo, o eso es lo que se desprende de la lectura de su UFO Experience, que ayer mismo te mandé por correo certificado.

El título que has elegido para nuestro proyecto no me parece totalmente acertado. Creo que en Tarbes se habló de "efectos psicológicos, psicosomáticos e incluso parapsicológicos" en los testigos, formando parte de este espectro la tendencia al misticismo, PERO NO CON CARACTER EXCLUSIVO. Yo lo cambiaría, pues -siempre con tu acuerdo- en "Search for Psychological, Psychosomatic and Parapsychological Components in the Post-Encounter Behaviour of UFO Reporters" (me parece más de acuerdo con lo que se trató, y con la terminología propuesta por Hynek, si bien -lo reconozco-, queda algo más largo.

Eso que me mandas sobre mí no me extraña nada. Estoy ya acostumbrado a que los per odistas tergiversen mis declaraciones. En México, por ejemplo, hablé del caso UMMO como una mera posibilidad, "en subjuntivo", y los periódicos lo convirtieron en una rotunda afirmación mía, confundiéndolo por ende con lo que había dicho acerca de los humanoides clásicos. En fin, un galimatías. Precisamente con el deseo de puntualizar, en la obrita mía que acaba de aparecer en México hay todo un capítulo -espero que objetivo- sobre UMMO. Lee especialmente mis conclusiones, sobre todo la 5ª y la 7ª (págs. 137-140). Te incluyo también el índice de la obra, en espera de poder dedicarte un ejemplar cuando la publique, con mucha mayor dignidad editorial, Plaza & Janés en su colección "ROTATIVA". Además de ese capítulo (hazlo leer también a Miguel, a Carlos y a Vicente), te incluyo el Indice.

Sobre la observación andorrana de Encamp (es cierto, nos pasó desapercibido a ambos cuando redactaste tu Catib), precisamente pronto voy a ir al Principado, y trataré de localizar a los testigos (uno era el cartero local). De momento, todo cuanto sé está en mi libro.

Me pides mi opinión sobre tu selección de casos. Dame un poco de tiempo. Tengo que repasarlos todos concienzudamente, y creo que eso me requerirá unos días. Sin embargo, he querido responder de inmediato a tu carta. Dile también a Miguel que he recibido la suya, con la que me devuelve la gráfica de Lagarde. Creo que Marte "rides again" en la problemática OVNI. (En realidad, siempre ha estado "riding", de ma-

.../...

nera más o menos encubierta. Siento ser machacón, pero creo que Marte es una de las claves -quizás la principal- del enigma).

Creo que esto es todo por el momento. Y me parece recordar que en Tarbes nos comprometimos ambos a efectuar las encuestas post-observacionales; por ello me extraña un poco que hables, al principio de tu carta de "mi" proyecto es decir, tuyo).

No bad feelings involved!

Un fuerte abrazo.

P.D. Estoy corrigiendo pruebas de imprenta de la edición para Plaza & Janés de "EL GRAN ENIGMA...". Con las numerosas ampliaciones creo que va a quedar muy completo y al día. Para ello me han sido preciosos tus libros: el de Sagan-Page y el de Hynek. Dedico gran espacio a tu Catálogo (y de Vallée) de los 100 "landings" ibéricos. Vale.

.../...

Valencia, 28/1/74.

Querido Antonio:

Voy a contestar a tu carta del día 22, perdona lo haga a mano. Gracias por el capítulo suelto del libro mejicano, lo leeré y lo pasaré a los demás. La verdad es que se me ha caído el alma a los pies, al ver su formato y presentación general, me han decepcionado mucho, sabía que era una edición popular y pensaba algo así como Bruguera pocket, etc., pero es que realmente parece un tebeo..! En fin, God save the contents!

El libro de Klynek en mi poder; por cierto, te mando un par de papeles que encontré adentro. ¿Has recibido respuesta de Klynek? Mándame fotocopia.

Perdona por referirme exclusivamente a "mi" proyecto de trabajo: sucede que, por mis consultas e intercambios (y discusiones) al respecto con Michel, Westrum y Miguel Guasp, en lo que verdaderamente pienso al hablar del trabajo es ~~en~~ el producto final, en el estudio personal y académico, fruto de ensayos estadísticos y elaboradas técnicas de social sciences, del que me pretendo responsabilizarme yo solo (de la misma forma que en otros artículos de investigación he sido ayudado en alguna parte del trabajo, a quienes he citado con énfasis, pero en los que me he visto solo en la tarea de analizar y estudiar los datos o resultados hallados). Pero esto no te tiene que molestar: ¡es tan difícil trabajar al 50% para co-hacer un trabajo!

Sí, es verdad. He abarcado poco en ese primer esbozo de título genérico del programa de estudio. Lo cambiaré, gracias por tu sugerencia*. Por cierto, dime de cuáles casos te puedes encargar tú (en bloque bis a bis).

Me alegro vayas a incluir en tu maleta en el próximo viaje a Andorra un intento de encuesta del caso de Encamp. Mantenme al corriente. (Lucidentally, si sigue al mismo precio, puedes comprar para mí una botella de Johnnie Walker?).

Nueva versión de El Gran Enigma: ¡formidable!, creo es muy necesaria y hará mucho bien.

Bueno, alto por hoy.

Abrazos,

Vicente-Juan

* un progress report del trabajo está en marcha y lo distribuiré muy pronto: no tardes en darme tu crítica de la selección pre-final de casos.

Valencia, 2 de febrero de 1.974.

Querido Antonio:

Acabo de leer, como me pediste, el capítulo que has escrito sobre el asunto de Ummo en tu reciente libro mejicano y quiero aprovechar para dejar sentadas mis propias convicciones actuales en cuanto a la cuestión del autor u orígen de esos informes, con la serenidad de juicio que ofrece la suficiente perspectiva "histórica" y la carencia de cualquier forma de participación en la problemática.

Me cerciero de que has eludido nombrar aquella hipótesis que puede estar más cerca de la realidad de los hechos y de la solución del enigma. Y me extraña, siendo así que tipos como Bordas et al te son tan familiares. A mi modo de ver, ni el test ni la broma son consistentes, ni tampoco -a esa escala ridícula- la supuesta actuación de un organismo como la CIA. Tu hipótesis 5a la desecho, naturalmente. Hasta aquí creo que estamos de acuerdo, pero disiento de tu afirmación relativa a la "indudable calidad" de algunos informes y del corolario consiguiente. Todos los informes, que discurren entre una complicada y fecunda maraña de irrealidades, fantasías y misterios (trás de cuyas falsas y yermas pistas gente como Farriols, Manglano, tú & associates habeis corrido tan en vano), han podido ser creados muy posiblemente por un sólo indivíduo -yo así lo creo- que padece un delírio paranoico fuertemente establecido y una grave monomanía mental, en fín, un sujeto clínico de cuidado cuyos impulsos, depresiones y represiones se han canalizado así, habiéndose auto-desarrollado en este entorno hasta alcanzar la magnitud actual.

La no agresividad natural (o provocada) de este indivíduo, sus esquemas ideológicos (reflexionados o enfermizamente eyaculados) y su regular cultura -aunque fruto de desordenadas y mal digeridas lecturas- han contribuido no poco a crear un estado esquizofrénico en su inmadura y confusa mente (lo cual no objetaría, por ejemplo, la posesión de un próspero negocio que le ofrezca posibilidades de tránsito internacional y le permita tanto elevados dispendios económicos como el goze

de abundante tiempo libre; los casos de "Jacques B. Bley" y "Sinod" son evidentes muestras a guisa de ejemplo.)

En resumen, creo nos podemos hallar ante un sujeto que sufre lo que llamaríamos una systematic mental delusion -por ponerlo en términos anglosajones, a los que soy tan mórbidamente aficionado- , un ejemplo de cuya especie Miguel Guasp y yo hemos tenido ocasión de tratar algo hondamente hace bien poco. Nuestro (joven) hombre exhíbe un delírio semejante al del "Ummita madrileño", que podría desencadenar en el futuro un affair de similares características y proporciones, con o sin Ummo, con o sin Auco, con o sin Atienza, con o sin Ganimedes...

Estos pocos pensamientos ilustran a la perfección mi particular opinión sobre el tema y estoy obligado a informarlos, a tí, y al resto de los compañeros seguidamente.

Abrazos,

Vicente-Juan

San Feliu de Codinas, 9 de febrero de 1974

Querido Vicente-Juan:

Contesto hoy a tu carta del 2. Veo que en ella reafirmas la postura - que ya te conocía- sobre UMMO: la que pudiéramos llamar "hipótesis esquizofrénica". Desde luego, algunos informes "huelen" a esquizofrenia, pero te ruego que tengas en cuenta los siguientes HECHOS, que voy a exponerte y que invalidan considerablemente esa hipótesis (y, como tú sabes muy bien, no es justo adaptar los hechos a las teorías, o escamotear parte de ellos cuando no nos gustan; lo que hay que hacer es elaborar teorías partiendo de <u>todos</u> los hechos conocidos, so pena de hacer <u>menzelismo</u>). Pasemos, pues, a los hechos:

1º - Los informes están escritos por varias manos. No poseen unidad de estilo (y esto te lo dice un profesional en el estudio e interpretación de estilos literarios). Ahora bien: la hipótesis de un "equipo de esquizofrénicos" me parece... esquizofrénica.

2º - Junto a informes de una aplastante vulgaridad y un estilo machacón y pesado, hay otros muy ágiles, brillantes e incluso "geniales" (este adjetivo no es mío, sino que se lo aplicó al informe sobre "Las bases biogenéticas de los seres que pueblan el Cosmos" un antropólogo francés, "Chargé de Recherches" al CNRS, según comunicación personal de Fouéré fecha 16/11/69. En esta misma comunicación, Fouéré me habla de la impresión profunda que algunos textos de U. causaron a colaboradores suyos, todos ellos científicos del CNRS o astrónomos de Meudon. Uno de los así impresionados fue el Dr. Dutuit, quien se desplazó <u>personalmente</u> al Simposio U. de Madrid. Dutuit es "Maître de Recherches" en el CNRS.

3º - Eso me lleva a creer, provisionalmente, que junto a informes U. "auténticos", hay informes "apócrifos".

4º - Algunas ideas contenidas en los famosos informes parecen haberse "filtrado" a los medios científicos (o viceversa; sin embargo, en el caso que te voy a citar el informe U. parece ser anterior), como sucede con el que trata de los cristales de titanio destinados a almacenamiento de datos a nivel atómico. Compáralo con el recorte adjunto (a devolver).

5º - Como tú recordarás muy bien, después del descubrimiento hecho por Poher en La Javie, Michel y Guérin quedaron "sidérés" (consulta el diccionario de francés que te mandé, y supongo recibiste), pues hasta entonces creían que el "affaire" U. era un <u>montaje</u>, y lo que descubrió Poher les demostró "que era verdad" (palabras textuales de ambos).

6º - De todo ello se desprende que Farriols, Manglano y yo, como tú dices, no hemos corrido tras "falsas y yermas pistas" solos, pues nos han acompañado y nos acompañan gente de la talla de un Guérin, un Michel, un Poher, un Dutuit, un Creighton y otros muchos "que sentimos no recordar" Si el asunto U. fuese tan sencillo de resolver, tiempo ha que lo hubiéramos resuelto, ¿no crees? Sin embargo, sigue tan enigmático e irritante como el primer día, nos guste o no nos guste.

(Sigue al dorso)

De todo lo anterior se desprende que EXCLUYO CATEGORICAMENTE la existencia de UN SOLO AUTOR para los informes de U. La crítica estilística más la diversidad de temas tratados, excluyen totalmente tal suposición. Nos quedamos, pues, con la hipótesis de que tales textos son obra de un equipo. No me meto en dilucidar si tal equipo es extraterrestre o de ciudadanos que viven en Badalona. PERO EL EQUIPO EXISTE. Y es más: se renueva periódicamente: para los que, como Farriols y yo, hemos estudiado a fondo el asunto, hay tanta distancia entre los primeros informes y los textos que actualmente se siguen recibiendo, como entre el Deuteronomio y el Evangelio según San Mateo.

Haría a falta un esfuerzo a fondo, con intervención de todas las técnicas policiales más avanzadas, para llegar a algo positivo. Lo que hizo Poher en Francia con 800 gendarmes y los medios que le dan su cargo y el hecho de ser sobrino del Presidente del Senado, es un buen ejemplo de ello. El intento dio "paydirt". Pero ha sido un caso aislado.

Por cierto, y a propósito de Poher (dejando el tema U.): supongo que te habrá informado ampliamente sobre la extraordinaria observación del Concorde sobre Africa de hace 7 meses. Si tienes algo, pásamelo, por favor.

Un joven estudiante de Biológicas, Ramon Pelegrí, ha aceptado rehacer en España el trabajo de DUFOUR sobre BAVIC, en el trecho español. En cuanto a nuestro trabajo, estoy empezando a seleccionar los casos que podré entrevistar personalmente. Recibirás oportunamente un "progress report".

Pasa esta carta a los "copains". Me interesan también sus comentarios. Y no me consideres, por favor, un apasionado de U. Lo que pasa es que procuro ser objetivo, y creo que tú estás "prejudiced against" el asunto, y eso te resta objetividad y serenidad para enjuiciarlo.

Un fuerte abrazo

Antonio

Valencia, 12/2/74.

Querido Antonio:

En mi poder tu carta del día 9, llegada hoy. Bien, con mi carta no pretendía iniciar una discusión en torno a Ummo, excepto formalizar once and for all mis ideas al respecto. Incluso tomando en consideración tus hechos, la hipótesis esquizofrénica sigue pareciéndome la que más puede llegar a ajustarse -debidamente depurada y elaborada- a la solución del enigma U., pues yo veo todo este asunto como una extrapolación de los comportamientos y pseudo-experiencias de Donis y Bordas, pongamos por ejemplo. Por cierto, creo recordar que U. trató de interferirse en el asunto Donis de manera bastante impropia de ser un equipo de entes altamente inteligentes y desarrollados dwelling en este grosero planeta: para mi, la verdad sea dicha, Atienza + Dei 98 + Auco (a modo de contínuo telón de fondo), ¡es demasiado!. Mi carta y la tuya, simbólicamente unídas, serán archivadas en el lugar correspondiente para further use, después de que Carlos, Vicente y Miguel conozcan las dos posturas.

No puedo dejar de comentarte que: 1) En opinión del propio Fouéré, los esfuerzos a nivel de prefectura en La Javie resultaron ser "inciertos y contradictorios" (pág.139 del libro mejicano), y 2) ¿Por qué no citaste en tu libro esas opiniones profesionales y abundaste sobre ellas? (Dutuit y otros). ¿Pof qué no han pasado por muchos expertos los informes U. para ver que recoger sus impresiones? ¿Por qué no has citado el texto del colaborador científico del GEPA que concluye con la afirmación de que U. "ne me pârait pas sérieux". Jacques Vallée abunda en términos similares (y él conoce bien los informes Ummo). Me parece que tu también has dejado huecos de importancia en tu LIBRO (te recuerdo que yo te escribí una carta, con ánimo de opinarte, no en forma de cuasi-tesis.)

Perdona, no quería extenderme, pero he recordado estas cosas.

Supongo en tu poder mi comunicación sobre nuestro programa conjunto de encuestas. Dame tu opinión.

I must close. Abrazos,

P.S. Mis argumentos re Ummo no han sido exahustivos.

V-J.

Valencia, 14/2/74.

Querido Antonio:

Solamente dos palabras en esta fecha que "me cae gorda" (aunque, incidentally, aprovecho para desearos toda la felicidad a Trini y a ti).

Mr. Walter Andrus, director del MUFON (USA), me ha pedido le consiga unas copias del ovni de San José de Valderas: ¿sería tan amable de mandármelas? Yo mismo le las pagaré (salvo que quiera enviárselas tú mismo a cambio, por ejemplo, de los Proceedings, 1973 MUFON Conference (Hynek, Friedman y otros).

Hynek puede venir a España en primavera. ¿Ha contestado a tu carta? Tenemos aquí en Valencia al Dr. Willy Smith, amigo de Hynek interesadísimo en los ovni. El Dr. Westrum vendrá a visitarme en agosto y el Dr. Salisbury

le ha dicho que este verano procurará venir a Valencia. 1974
se presente fruitful!

Dame, por favor, la dirección del Dr. Gerald Rothberg. Gracias.

Perdona la mala chapuza.

Abrazos.

Vicente-Juan

San Feliu de Codinas, 16 de febrero de 1974

Sr.D.Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6º
V A L E N C I A - 8

Querido Vicente-Juan:

Contesto a tus dos cartas del 12 y el 14, que acabo de recibir. Yo tampoco deseo enzarzarme en una polémica sobre U., y menos que nadie contigo, pero en este irritante asunto todo son malentendidos y medias verdades, que terminan de embrollar la cosa. En efecto, yo cito a Fouéré en la pág. 139 de mi libro mexicano tal como tú dices; eso fue efectivamente lo que dijo en Barcelona (Hotel Ritz), pero yo entonces desconocía la encuesta realizada por Poher, MUY POSITIVA. En cambio, el viejo zorro de Fouéré sí la conocía ya, pero no quiso soltar prenda porque tiene la manía del secreto sobre todo este embrollado asunto. Por ejemplo, está muy cabreado conmigo porque la FSR me publicará ese texto sobre U.; ha escrito incluso a Creighton para disuadirlo, pero Creighton, naturalmente, me ha dicho que quien manda en la FSR no es precisamente Fouéré. A raíz de esto, Fouéré ha dejado de escribirse conmigo, y seguramente debe de estar enfadado también con Poher por "haberse ido de la lengua en Tarbes".

No me dices nada del recorte de "La Vanguardia", ni me lo devuelves, como te pedía. ¿Lo has pasado acaso a los "copains"?

Dices que Vallée conoce bien los informes U. Me extraña. Creo que sólo conoce los que me enviaron a mí personalmente. Sácame de mi error, si no es así. Piensa que la lectura completa de los dichosos informes requirió 30 horas, en Madrid. !Por favor, dejémonos de apriorismos! Tú los has estado combatiendo siempre, y ahora parece que caes en ellos. Sí, he dejado huecos de importancia en mi libro; posiblemente los rellene en la edición española del mismo, que acaso lanzará Plaza & Janés. Y gracias por tus atinadas observaciones.

El programa de encuestas que has trazado me parece perfecto. Es todo cuanto puedo decirte. Estoy seleccionando los testigos que podré entrevistar personalmente, y pronto te mandaré una relación de ellos.

(Sigue al dorso)

No, Hynek no me ha contestado. Creo que es muy difícil obtener que conteste cartas. Sería FANTASTICO que viniera a España en primavera. Yo iría a donde fuese para verlo, y en ese caso, puedes contar de nuevo con mi "Mustang". Ya nos pondríamos de acuerdo previamente.

Este verano promete ser de un ufológico subido en Valencia. Estoy viendo que también tendré que desplazarme a la ciudad del Turia, donde de paso Trini aprovecharía para ver a su parentela.

Perdona por no haberte contestado antes a tu petición, hecha hace tiempo, de la dirección del Dr. Gerald Rothberg. Después de revolver carpetas y legajos, sencillamente no aparece. Con tanto cambio de domicilio efectuado últimamente, se ha traspapelado la tarjeta que me dejó, y es posible que el día menos pensado aparezca. Cometí la estupidez de no anotarla en seguida en mi libreta de direcciones. Lo siento de veras

No comprendo por qué "te cae gorda" la fecha del 14/2. Y si te refieres a nuestros cumpleaños, estos fueron el 15 de enero el mío y el 17 del mismo mes el de Trini. ¿Me lo podrías aclarar?

Con muchos y afectuosos recuerdos al "equipo", recibe un abrazo de

Antonio

P.D.- Me escribió Poher, para darme más precisiones sobre la gente que vive en los alrededores de Cannes. Está muy interesado por Bordas. Los franceses, evidentemente, tienen mayores tragaderas que nosotros. Què hi farem!

Te incluyo algunas fotos del VED de San José de Valderas, para que se las envíes a Mr. Walter Andrus. A cambio de ellas, sólo quiero que me mande esos Proceedings 1973 MUFON Conference. Vale.

Valencia, 20/2/74.

Querido Antonio:

La Javie,1950, no tenía por qué haber sido falso, un hallazgo positivo hubiese sido lo más predecible, para tratar de impresionaros. Si se consultan los diarios franceses de la época y no se encuentra rastro alguno de la notícia del robo, entonces habrá de pensarse que hay algo raro. ¿Averiguó Poher algo al respecto? Nuestra correspondencia la conocen los demás, y les he pedido te escriban directamente. Pero es que el tema en sí les dá una enorme pereza...

He escrito a Hynek para que me informe de sus planes viajeros. Veremos si me responde.

Vallée conoce, al menos, varios de los informes U., los suficientes para haberse hecho una idea del tipo de "tipo" que los produce. Definitivamente, con el paso de los años, la acumulación de hechos, conjeturas y las críticas racionales esporádicas de los informes -!lo que sí es asombroso es que no los hayais diseminado entre profesionales para conocer sus veredictos!-, han cristalizado en mí la opinión pensada que sostengo y que te expuse más o menos formalmente mediante un abstract. No me siento nada culpable de juzgar el tema a priori, más aún, creo haber sido muy discreto en mi crítica y hallarme falto de participación emotiva en la cuestión, y haberla hecho en el momento de mayor calma U.

Poher ha calificado de excelente la metodología propuesta y/o seguida en el proyecto de encuestas post UFO. Por cierto, me ha dicho que la foto del Concorde muestra realmente una nube de desintegración meteorítica a gran altura.

Pasaré las fotos a Andrus y le pediré el libro para tí.

Abrazos,

Vicente-Juan

P.S: El 14 de febrero es San Valentín, cursi y artificial "dia de los enamorados" en el que joyeros y pasteleros hacen su agosto a costa de las masas alienadas televisívamente. Vale.

Valencia, 2/3/74.

Querido Antonio:

Te mando copia del cuestionario que mandaré a los sujetos de la encuesta post-UFO, dentro de unos días haré las fotocopias precisas. Acompañará a éste una carta personal, que creo es mejor que otro impreso.

Dame, por favor, las direcciones de los testigos de Cistella, Palma de Mallorca y Esparza. ¿Quieres ocuparte de hablar personalmente con los testigos de San Martín de Tous, Villareal de Ebro y Coma de Vaca? El suegro de Joaquín Manglano, general, le ha dicho que los soldados que dijeron haber tenido la observación de Villareal de Ebro (el mismo día que el caso del Dr.X) se RETRACTARON y dijeron que todo había sido una excusa. Tengo interés de que les sondees -aparte del motivo de esta encuesta- en el sentido de si actualmente aún sostienen sus antiguas aseveraciones.

Te ruego me contestes a'vuelta de correo, gracias.

Después de Poher, Michel califica el cuestionario de "prudent and skillfull" y aguarda los resultados, resultados que me gustaría haber recopilado enteramente para Agosto, cuando Westrum venga a Valencia.

Así que ahora, right to work!

Abrazos,

Vicente-Juan

P.S: Supongo en tu poder mi última, del 20 de febrero. Vale.

Nota: Sampling de la encuesta: quito Talavera y pongo Nuez (23/8/71: Steudel 7) y Casalla - Guadalcanal (22/4/73: GEPA 77). Creo son mas acertados.

SAMPLING

Date and Locality	FSR catalogue number	Additional documentation source
25/07/38 Guadalajara	2	GEPA 28
01/11/54 Ordenes	10	
28/08/57 Nazare	17	
10/58 Gerona-Figueras		
06/01/61 Torroja del Priorato		Stendek 11
11/06/61 Villanueva del Rio	22	
27/06/66 Cistella	28	FSR(1966):6
07/67 Palma	30	Stendek 4
68 El Padul	36	
02/08/68 Monte Gallicant	44	
28/08/68 Ucero	47	Stendek 7 LDLN 110
11/09/68 San Martí de Tous	58	GEPA 24
10/68 Cortegana-Aracena		LDLN(1972):1
14/10/68 Zafra	64	
02/11/68 Villareal de Ebro	69	GEPA 19
22/11/68 Boadilla del Camino	72	
31/12/68 Yuste	75	Stendek Extra 1
06/01/69 Pontejos	78	GEPA 26
09/03/69 Monreal del Campo	86	
21/04/69 Peñaranda-Macotera		
06/07/69 Aracena	91	LDLN(1970):4
08/69 Alcalá del Rio-Villaverde		
25/08/69 Aytona	92	LDLN 114
11/09/69 Morón de la Frontera	93	
25/11/69 Esparza	95	Stendek 1
26/07/70 Alcocebre		Stendek 5 FSR(CH):6
05/08/70 Cazalla de la Sierra	99	Stendek 3
22/12/71 Osuna		
08/04/72 Talavera la Real		
22/06/72 Logroño		Stendek 10 and 13
15/07/72 Cerviá		
167 Coma de Vaca		PV en Iberoamérica y España, 421-424. GEPA 15

Notes: See summaries for most of the incidents mentioned above in FSR Special issue 4: Type-I Phenomena in Spain and Portugal (Ballester and Vallée). Any difference with the FSR catalogue is due to further improvements on the part of the author.

Coma de Vaca: it is not a landing report but it has been included in the survey by indication of Sr. Antonio Ribera.

San Feliu de Codinas, 5 de marzo de 1974

Sr.D.Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6ª
V A L E N C I A - 8

Querido Vicente-Juan:

Tengo por contestar dos cartas tuyas: 20/2/74 y 2/3/74. Voy a hacerlo ordenadamente. No tengo el menor deseo de seguir polemizando sobre UMMO: solamente te observaré que me parecen muchos veintitantos años para preparar un "fraude" (me refiero a la Javie). ¿Ya se pensaba entonces en 1970?

Me pides la dirección de los testigos de Cistella, Palma de Mallorca y Esparza. Cistella: basta con poner Francisco Crous, Cistella (por Figueras), Gerona. Aunque a éste me gustaría entrevistarlo yo personalmente, pues ya lo hice en aquella ocasión y precisamente tengo que ir a un punto de la carretera Besalú-Figueras donde, al parecer se produjo un aterrizaje con humanoides en octubre de 1970. El testigo, Pedro Ribalta Puig, de Sabadell, se ha ofrecido a acompañarme, y así mataría dos pájaros de un tiro. Este caso de Ribalta es de tipo "adamskiano" y lo acepto con grandes reservas, pero ello no me impide desear hacer la investigación de campo.

Lo de la hija del Conde de Ribas ya es más difícil. Yo supe el caso por un socio del CEI, Enrique de Caralt. Quizás a través de éste (y de Redón) sería posible obtener el nombre completo de la testigo y sus señas. Lo único que de momento puedo decirte es que la finca donde vive la testigo se llama "Bellagre" y está a 5 km. de Palma.

Esparza.- El testigo fue el Dr.Ing. Emilio Lozano, de Potasas de Navarra, S.A. Beriain (Pamplona). Apartado 21 - Tel. 16 y 17 (larga distancia) PAMPLONA. Convendría le dijeras que fui yo quien te dio su dirección. Volviendo a Cistella, pienso que sería muy poco útil el envío del Cuestionario a Crous, hombre semi-analfabeto que no sabría contestar adecuadamente. Otro testigo que me agradaría entrevistar personalmente (pues creo vive en Hospitalet de Llobregat), es el de la playa de Nazaré, en Portugal. ¿Puedes facilitarme su nombre y señas, si lo crees oportuno?

Tu Cuestionario, repito, me parece PERFECTO. No le añado ni le quito una coma. Volviendo a las entrevistas: tengo ya localizado a Antonio Pujador Estany, testigo de Coma de Vaca (no el cura). Veré de localizar a los soldados de Los Monegros, aunque va a resultar un poco difícil y para ello necesitaría la ayuda del CEI (si quieren prestármela). Curioso lo que dice el suegro de Joaquín Manglano sobre su retractación. Ya veremos.

Lástima lo del Concorde. Ahora que teníamos un caso con resonancia mundial y avalado por docenas de científicos...

.../...

V A L E N C I A - 8

En un SPACEVIEW (órgano de New Zealand Space Research) he hallado un caso del año 70 que parece la réplica del de Ucero (con dibujo del objeto). Sacaré fotocopia y os lo mandaré a ti y a Ares-López. Ya sabes que soy un lince para rastrear casos parecidos.

Bordas ha estado hace dos días aquí y me ha dicho que te pida el informe del profesor Pagès, que le prestó. ¿Tendrás la bondad de enviármelo, o prefieres hacerlo directamente a él? Jaime Bordas, Av. Meritxell, 24 - Andorra la Vella (Principat d'Andorra).

Te recomiendo el segundo libro de Henry Durrant: LA DOCTRINE DES OVNI (Robert Laffont, Ed., Paris). Compré el de Arójula. Muy abstruso para mí, que no domino las matemáticas. Me gustaría conocer la opinión de Miguel sobre el mismo, pues él sí debe de haberlo entendido perfectamente.

Creo que no se me queda nada en el "tintero". Escribe pronto.

Un fuerte abrazo

Valencia, 22/3/74.

Querido Antonio:

Okay! Yo dejaré también de polemizar sobre U, pero déjame antes decir algo más. Para quien no está familiarizado con la astrofísica, la terminología científica elevada (o presuntamente elevada), las determinaciones numéricas de parámetros físicos o astronómicos imponen mucho y dan la sensación -por no entenderse- de que deben ser muy elevadas. Me refiero, por ejemplo, a la página 131 del libro de Méjico;!es realmente absurdo y pseudocientífico dar una precisión hasta de segundos en la ascensión recta y luego decir que se dá con un error del orden de minutos! Eso es una inconsistencia de lo más grave. Ahí es donde está la verdadera importancia de la crítica seria a la obra U, y lo mismo puede llegar a hacerse desde todos los ángulos que se permite abarcar el responsable de los escritos. Y paro.

Vamos con el proyecto: Me parece formidable que quieras hacerme el favor de entrevistar personalmente a Grous, !adelante! M Nazare: Redón ha prometido facilitarme la dirección, la dirección de Prat de Llobregat que había en el CEI no correspondió a la del testigo, quien cambió de domicilio, pero hay un sujeto que conoce la fábrica donde trabaja y a quien llamará en breve. Villareal de Ebro: Francisco Martí Cuastero, C/ Moyanés,57, Barcelona(este es el caso de Los Monegros).

Espero me informes detalladamente del resultado de tus prometedoras gestiones al respecto. Si necesitas alguna cosa, dímelo.

Spaceview: gracias por la fotocopia. Bordas: de acuerdo, te lo mandaré a tí mismo dentro de varios días. Durrant: tengo su libro, es una buena divulgación ufológica.

A raiz de la actual oleada francesa, el ministro de la guerra ha admitido que los ONI son reales y inexplicables, Poher tiene el cargo oficial de estudiarlos, aunque falta la decisión definitiva. !Las cosas se precipitan! Hynek ya tiene montado el CENTRO de investigación ONI: pide una copia gratis del Skylook de Marzo de este año (y subscríbete): The editor, Mr.Dwight Connelly, 26 Edgewood Drive, Quincy, Illinois 62301,USA.

Abrazos,

Vicente-Juan

P.D. Carlos Rocha Campos (su mujer no sabe el accidente porque él cal parece. no quiere tener que decirle que estaba con un "plan" nórdico; una pega, pues).

PS →

P.S. El Dr. Smith necesitaría los negativos de las fotos de Santa Ana (Rex Heflin) para sacarse unas copias y hacer slids: ¿no los quieres prestar?

No me lo dices, pero quedamos en que también entrevistaríamos al Obispo de S. Martín de Tours, ¿no? Vale

San Feliu de Codinas, 23/3/74

Sr.D.Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6ª
V A L E N C I A - 8

Querido Vicente-Juan:

Contesto a vuelta de correo tu carta fecha de ayer. En efecto, omití decirte que también me encargaría de entrevistar a Manuel Calonge (éste es el verdadero nombre de "Miguel Costa", el testigo de S.Martí de Tous; pero no lo propales). Lo que me cuentas sobre Carlos Rocha Campos puede dificultar un poco la encuesta; habría que abordarlo a solas y no en su casa. Ya estudiaré el mejor "approach". También gracias por el nombre y dirección del testigo de Los Monegros; trataré igualmente de entrevistarlo.

Conocía las declaraciones del Ministro de la Guerra francés, hecha en el curso de una de las emisiones que da todos los días a las 20 h France-Inter, de París, sobre los ONI. Lo de Poher es muy bueno. En efecto: las cosas se precipitan. Hay "flap" en Francia y "flap" en Andalucía; hoy mismo el periódico trae el extraordinario caso de Aznalcollar-Castillo de las Guardas. A ver qué averigua Osuna.

Está a punto de aparecer la edición que hace Plaza & Janés de "El Gran Enigma...", muy ampliada y con muchas referencias a ti. Inmediatamente te remitiré un ejemplar. Creo que te gustará.

Respecto a los franceses, estoy un poco preocupado por su mutismo. Llevo muchos días sin recibir carta de Aimé, y Guérin no se ha dignado contestar a mi última, en la que le contradecía. Por si te carteas con ellos, me gustaría que los resumieses mi posición sobre los "contactee", pues creo que ése es el meollo del asunto. Mandé a Aimé fotocopia de mi artículo de "Scienza e Ignoto" sobre Bordas, con titulares SENSACIONALISTAS puestos por la Redacción de la revista. En resumen: yo opino que por el hecho de que un señor diga que es Napoleón, eso nada tiene que ver con Napoleón. Del mismo modo, porque un señor (Bordas u otro cualquiera) diga que tiene contactos con extraterrestres, eso no quiere decir que efectivamente los tenga. Más bien creo que son casos que caen dentro del terreno de la psicopatología. Si yo airco alguno de ellos, es porque me interesa como "fenómeno humano" y como "subproducto" de la mitología originada por el fenómeno ONI. ¿Está claro? Pero me parece que la tendencia de muchos investigadores (Vallée, Guérin, Michel, etc.) es la de tomarse "en serio" tales casos, relacionándolos con los ONI (con los que yo sólo creo que tienen que ver la motivación desencadenante; los ONI son "Napoleón" en ese caso.

Un abrazo

Valencia, 2/4/74.

Querido Antonio:

Voy a ser muy breve, puesto que estoy escribiendo cartas y mandando cuestionarios a las personas que seleccionamos para el estudio a posteriori.

Cistella/S.Martí de Tous/Villareal de Ebro/Coma de Vaca: aparte de tu encuesta propiamente dicha, somete sin falta este cuestionario a los testigos y, si alguien responde afirmativamente a alguna de las cuestiones weird, indaga sobre los pormenores.

Nazare: los del CEI están viendo de hacerse con la dirección y me dicen de encargarse ellos mismos de hacer la encuesta. Creo que no hay inconveniente, así que les he dicho que bien. Si, por fín, no se deciden, te haré llegar el domicilio del Sr.Rocha.

¿Te has dado cuenta de la emergencia de los fenómenos del Tipo-II, tan poco frecuentes en España? Y ahora tenemos un puñadito. !Puñetas!

Y abrazos,

Vicente-Juan

PS.: ¿No ha salido en Scienza e tecnica mi artículo sobre Muñotello? Vale.

San Feliu de Codinas, 9 de abril de 1974

Sr.D.Vicente-Juan Bellester Olmos
Erudito Orellàna, 14 - 6ª
V A L E N C I A - 8

Querido Vicente-Juan: Aquí te envío -¡por fin!- todo cuanto he podido arrancarle, casi con sacatapos, a mi medio pariente Pedro Corella, el del dichoso caso de Montornés-La Roca, que nos trae por el camino de la amargura desde hace tanto tiempo. Anoche Trini y yo cenamos en casa de mis primos Carlos Santías y Lolita -ésta prima hermana mía. La hermana de Carlos está casada con Corella, y de ah í la relación. Viven en la misma casa y después de cenar ambos subieron a tomar café con nosotros. Te aseguro que no le pudimos arrancar nada más de lo que figura en el cuestionario adjunto. Lo demás, o no lo recuerda o se lo calla. Dijo que él JAMAS llenará un Cuestionanrio de Encuesta, y no quiere que se cite en absoluto su nombre. Si hubiese muchos testigos como él, sería mejor dedicarse a otra cosa. Lo siento pero no he podido sacarle más, como te digo. De lo que no dudo, es de la realidad del caso. Aunque él dice que observó el ob jeto a la orilla del río Mogent, entre Montornés y L a Roca, yo creo que se refiere a Vilanova de La Roca (así figura en los mapas que he consultado).

Acabo de ver la entrevista de "Buenas Tardes" (Mundo Moderno), hecha por Santiago Vázquez, de TVE, a Borrás, Uguirre y Labro, de Eridani. No hay duda de que el tema empieza a tomarse en serio; cualquier día de estos nos van a llamar a ti y/o a mí. Trini cree que se está "mentalizando" a la ge nte (como se ha hecho en Francia con las emisiones de "Paris-Inter"), como pre paración a una revelación oficial del asunto. ¿Tú qué opinas?

¿Has recibido mi libro? ¿Qué te ha parecido?

Ahí te adjunto dos cosas. Abrazos.

Valencia, mayo de 1974. Alberto Salas Amaro, cubano y director de la I Escuela de Relaciones Públicas de España, organizó una conferencia-debate público sobre ovnis en la sede de la entidad.

En la mesa, de izquierda a derecha, el periodista valenciano Alejandro García Planas, ?, Alberto Salas Amaro, Dr. Willy Smith, secretaria de la ERP, Antonio Ribera, Vicente-Juan Ballester Olmos, Dr. Vicente Manglano Baldoví y Miguel Guasp Carrascosa.

Esa visita a Valencia de Antonio, coincidiendo con una estancia sabática del físico americano Willy Smith en la Universidad de Valencia, nos dejó un par de fotos más.

Izquierda: Antonio Ribera y Vicente-Juan Ballester Olmos.
Derecha: Vicente-Juan Ballester Olmos, Antonio Ribera (con su perro) y Willy Smith.

13/4/74

Querido Antonio:

Estoy realmente emocionado por la dedicatoria que adorna el ejemplar de tu último libro ENIGMA en versión de Plaza & Janés, y agradecido por las numerosas citas mías y por el nuevo obsequio. Muchísimas gracias. El volumen ha quedado muy bien, he leído las innovaciones que le dan un toque de mayor actualidad, aunque sólo sobre ellas hay para escribir más de un libro. Hay, sin embargo, algunas partes que quedan irremediablemente desfasadas, extremadamente anticuadas y podrías haberlas suprimido, me refiero a algunos de los apéndices (satélites de Marte, TLP, Piri Reis) y al apartado sobre vida extraterrestre y la ortotenia. Pero soy consciente de que se trata de reeditar un libro antiguo y no hacer uno nuevo. El balance es bueno.

En la página 405 se cita a García Planas. Miguel Guasp y yo creemos que podías haber evitado cualquier mención a ese fulano, de cuyas pésimas "conferencias" hace un buen complemento de su "modus vivendi" charlatán, pesetero, falso, sensacionalista y autopropagandista. Sus "predicciones" son completamente pseudocientíficas: anticipa una oleada cada vez que hay oposición. Como hay flaps cási contínuos, siempre puede mostrar recortes de prensa de algún país que informa de apariciones. Es realmente lastimoso que tú le hayas apoyado (el se servirá de esa cita) sobre todo sabiendo, por los trabajos de Miguel, el verdadero significado científico del término predicción aplicado a los ONI. Al decirle investigador, los verdaderos estudiosos valencianos nos hemos sentido muy sorprendidos y ofendidos, to say the least! Ese sí es un lapsus grave por tu parte, y nos extrañamos de que no nos hayas consultado sobre el crédito que puede merecer el sujeto en cuestión. Aunque las causas las sabemos: tu disposición hacia todo aquello que marque una relación directa entre el planeta rojo y los ONI. Pero, incluso ahí, hay que tomar precauciones, las cuales siempre son usuales en tí.

No te molestes por esta "crítica", pero toma nota de su contenido. Actúo, ahora, como portavoz del resto de los copains.

Gracias otra vez por el libro y el espíritu con el que me lo has regalado. Un abrazo muy fuerte,

Vicente-Juan

P.S: Estoy pasando unos días en La Eliana, así que tardaré algunos días en depositar esta carta en correos, no te extrañe su retraso. Vale. V-J.

15/4/74. Recibo hoy tu carta del día 9, entre el correo de estos días que se me ha acumulado aquí en Valencia ciudad. Gracias por la carta, por la encuesta y el material de prensa, y por la promesa de "atacar" esos casos que has conocido. Disculpame hoy. Te abraza,
Vicente-Juan

San Feliu de Codinas, 18 de abril 1974

Querido Vicente-Juans: Ayer recibí tu carta del 13, que contesto hoy. Siento lo de García Planas, pero tú y los "copains" debeis comprender que mi óptica (desde Barcelona) es distinta a la vuestra (desde Valencia) sobre el tal sujeto. Yo no he asistido a ninguna de sus conferencias; Trini le oyó hablar dos veces, y dice que se aburrió bastante. Lo único que yo sé del tal señor es a través de las cartas que, con cierta asiduidad, publica en "El Correo Catalán" de Barcelona, y que no tienen nada del otro jueves. De vez en cuando me ha mencionado, y siempre elogiosamente. Pero os prometo que a la próxima edición de mi libro, su nombre será suprimido. Esto es todo cuanto puedo hacer para enmendar mi "metedura de pata".

En cuanto a las demás cuestiones, lo de los satélites de Marte lo he dejado principalmente por la cita de Swift, que me parece muy digna de mención. Y lo de los mapas de Piri Reis, si te refieres al artículo de la FSR que zanjaba "definitivamente" la cuestión, te diré que no estoy en absoluto de acuerdo con el mismo, y en su día envié a Bowen una réplica, que él no me publicó, como no me publica mi Hipótesis Marciana, ni mi artículo sobre UMMO, ni nada. Como le digo a Le Poer Trench en carta reciente, "FSR is becoming, as time goes on, a modern replica of the Journal of the Society for Psychical Research, and not a publication about UFOs". Creo que eso se debe mayormente a la nefasta influencia de Creighton, que cada día está más delirante. Volviendo a mi libro, ten en cuenta que es una "reedición ampliada" y que la Ortotenia, históricamente (y mi obra es principalmente una <u>historia</u> del fenómeno OVNI), tiene que ser explicada a los que nada saben sobre el problema. Recuerda que en el libro digo que de la Ortotenia sólo subsiste hoy, prácticamente, la línea BAVIC. Creo que así la cuestión queda centrada.

No me dices si has recibido mi carta al Director de "La Vanguardia", en réplica al memo de Lleget. Hoy te incluyo una entrevista que me hicieron (extractada y algo tergiversada, como todo lo periodístico), donde te menciono.

Sobre el caso de Montornés-La Roca, siento no poder mandarte más datos, pero te repito que al testigo hubo que arrancárselo todo con sacacorchos. Pronto te enviaré las encuestas de los testigos de S.Martí de Tous, etc. ¿Qué te ha parecido el OVNI "anfibio" visto en aguas de Ceuta? Trae hoy la noticia "La Vanguardia". En cuanto a tu petición de material de marzo, todo cuanto tengo son recortes de periódico que supongo que tú también pose Por si te interesa, te mandaré una relación de casos, con lugar y fecha. Si hay alguno que desconoces, te mandaré el caso entero. ¿Sabes algo de Michel? ¿Y de Vallée? De mí parecen haberse olvidado. Sólo he tenido una carta muy cordial de Lagarde. Un fuerte abrazo y recuerdos a todos.

Valencia, 3/5/74.

Querido Antonio:

Ha surgido una oportunidad más para reunirnos, veremos si puede ser aprovechada. La Asociación Valenciana de Astronomía celebrará el próximo día 17, viernes, una segunda mesa redonda informativa sobre UFOs. Estaremos Manglano, Guasp y yo, y con nosotros mi buen amigo el Dr.Willy Smith, profesor de física del Lycoming College de Pennsylvania, estudioso del problema. Es precisamente Willy quien ha pensado que podrías unirte a la mesa y tener la oportunidad de comocerte. La AVA no podría pagar los honorarios de un conferenciente, pero le hemos "sacado" lo siguiente: se te pagarían los gastos de viaje (coche, tren o avión,a elegir por tí) y la estancia en un hotel de acá (por ejemplo, del viernes a mediodía al sábado por la noche). Mira, pues, si puedes y quieres venir y dímelo (telefonéame al 25 88 17, a la hora de comer y cenar, las mejores horas). En la Mesa podríamos hacer un "mano a mano" simbólico: tu hablas unos 40 minutos sobre la historia del fenómeno y yo unos 20 sobre el análisis del fenómeno, y luego damos 30 ó 60 minutos más para preguntas etc. ¿Que te parece? Si te viene bien,necesito saber cuando y como vendrás, que tiempo estarás aquí y cuando (y como) regresarás, para billetes, reservas,etc. Como anfitrión del acto está la II Escuela de Relaciones Públicas de España, dirigida por D. Alberto Salas Amaro.

Espero tu llamada.(Sé que te debo carta, perdoname,en otra ocasión.)

Abrazos,

Vicente-Juan

PS: Si vienes, trae el FSR 19:5. Si no, mándamelo prestado.
V-J.

Valencia, 25/6/74,

Querido Antonio:

Te escribo esta carta in haste, disculpa. Tengo tus dos últimas notas. Me alegro de que me informes que tus encuestas progresan, yo, como ya te dije, he recibido varios cuestionarios cumplimentados, pero la respuesta general es todavía baja. El día 11 ó 12 de julio llegará a Valencia el Dr.Westrum, sociólogo de Michigan, con quien discutiré el proyecto post-UFO, sus resultados y futuras realizaciones a este respecto.

Sí, Galindez me mandó -¡hace dos años!- su magnífico trabajo sobre los aterrizajes argentinos, que ahora se está publicando por partes.

Le diré a Manglano te escriba sobre "UFO". Veré de comprarte el libro de Escudero. ¿Que te parece Strange Effects? Te aconsejo adquieras el libro de James McCampbell Ufology (Jaymac Co., 12 Bryce Court, Belmont, Cal.94002.) Vale cuatro dólares, y es francamente bueno.

I must close(esto es para que Trini tenga motivos de meterse conmigo). Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

P.S. olvidaba lo más importante. Necesito que me digas a la mayor brevedad que ciudades caen cerca del pueblo de Aimé Michel, para acercarlo a Westrum, que lo quiere visitar.

Vale. VJ.

Valencia, 1/7/74.

Querido Antonio:

Confirmo mi carta del otro día. Te mando -a devolver- la carta que me ha enviado Willy Smith, hay varias cosas de tu interés. Otra cosa, ¿que le has contado a Barnard Delair acerca de casos de MIBs en España? ¿Querrás prestarme la documentación que tengas, para formarme una opinión? Peter Rogerson me pregunta, pues Bernard le escribió sobre ese particular.

Aguardo tus notícias. Abrazos,

Vicente-Juan

San Feliu de Codinas, 4 de julio de 1974

Querido Vicente-Juan:

Yo también te escribo "in great haste". Mañana voy a Madrid, invitado por Jesús Torbado, realizador de "Estudio Abierto" (Segundo Canal). No sé si esta nota te llegará a tiempo. Y hace poco he regresado de Castellón (¿recibiste mi nota al respecto?), donde hablé en la I Semana del Texto Escolar (¿?). Aunque tenía derecho a hacerlo: soy Maestro Nacional, si bien sólo ejercí tres meses. Presidíamos el Obispo de Castellón (que es paisano mío, de Gerona) y yo. Por lo demás, me trataron a cuerpo de rey: alojado en el Hotel Orange de Benicasim, etc.

Lo de mis encuestas no lleva el ritmo que yo desearía. "Miguel Costa" prometió pasar a verme personalmente por aquí, pero no acude. Cuastero no contesta, lo mismo que los dos de Coma de Vaca. Y de Francisco Crous (gestión realizada a través de Da. Cecilia, que lo conoce más que yo), tampoco sé nada. En fin, paciencia.

STRANGE EFFECTS es fascinante. Lo devoré en una noche. Hace tiempo que vengo diciendo que nuestra realidad supera a cualquier tipo de Ciencia-Ficción. Por eso yo he dejado de escribirla. La realidad es mejor.

Lo que cuenta Willy en su carta -que aun guardo unos días, si no te importa- es intrigante, y nos lleva a hacer creer que, en efecto, pueden existir UFOs como el de S.José de V., con el signo)-(incluído. En el asunto UFOS, el misterio está todavía muy lejos de haberse desvelado, y la "explicación" de Willy peca de simplista, como otras muchas que se han propuesto. Yo sigo con una "open mind".

¿Ha descriptado ya Joaquín Manglano el mensaje? ¿O es que no hay nada que descriptar? Te incluyo fotocopia de una Carta Michelin, indicando la ruta que debe seguir Westbum hasta St.Vincent-les-Forts. Por si la necesita, el teléfono de Michel es: (15) 92.83.91.11 (Barcelonnette; then ask for 24 St. Vincent -les-Forts).

He recibido carta de Vallé; te la incluyo (a devolver). Creo que si los "descubrimientos" de La Javie los hubiese hecho un español, no les harían el menor caso. Pero los hizo un francés, Poher... (Por cierto, sería conveniente que confirmase si el fenómeno luminoso del día 12 a las 21 h 58' fue un cohete meteorológico que escapó al control de tierra (¿tipo Véronique o Bérénice?). ¿Pueden preguntárselo?

Mi dirección del 14 al 27 de este mes será: Hotel Can Quet, Deyá, Mallorca. Puedes escribirme allí si hay algo importante.

Abrazos y recuerdos a todos los "copains".

4/7/74 (un poco más tarde)

Ya cerrado y "sellado" el sobr e con mi carta, me doy cuenta de que no he contestado a tus preguntas de la carta del 1, que me han dejado ESTUPEFACTO. To begin with, who in hell is Bernard Delair? No recuerdo conocer a nadie de este nombre. Tampoco sé quien es Peter Rogerson. O es que soy más despistado de lo que yo mismo supongo, o es que aquí hay un malentendido. ¿Quieres sacarme de dudas, please?

Más abrazos

4/7/74 (un poco más tarde)

Ya cerrado y "sellado" el sobr e con mi carta, me doy cuenta de que no he contestado a tus preguntas de la carta del 1, que me han dejado ESTUPEFACTO. To begin with, who in hell is Bernard Delair? No recuerdo conocer a nadie de este nombre. Tampoco sé quien es Peter Rogerson. O es que soy más despistado de lo que yo mismo supongo, o es que aquí hay un malentendido. ¿Quieres sacarme de dudas, please?

Más abrazos

Antonio

Peter Rogerson (23/6/74) a Ballester:

"Bernard Delair has told me that Ribera has told him about Spanish MIB cases involving yellow volkswagen cars, do you have any information on this?"

P. R. es el olio especialista europeo en landings.
Te ruego le escribas (8, Braddon Ave., Urmston, Manchester, M31 1UE, England.) le digas le mande los MUFOBS con el catalogo internacional.

Sr. D. Vicente-Juan Ballester Olmos
Estudio Orellana, 14 - 6ª
VALENCIA - 8

B. D. es editor de The UFO Register. Escribele tambien pidiendole copias (19 Cumnor Road, Wootton, Boar's Hill, Nr. Oxford, Inglaterra.) Es el encargado de investigacion →

de Contact (U.K.), sociedad cuyo presidente creo (?) es tu amigo Le Poer Trench. ¿Le has hablado a este último de MIBs en España? En caso afirmativo, ¿qué?

VJ.

Valencia, 15/7/74.

Querido Antonio:

A partir de ahora, por varias razones, tendré que cortar drásticamente mi correspondencia, no te extrañes de que en lo sucesivo suela ser breve y muy rápido. He recibido todo lo tuyo, te devuelvo la carta de Jacques, y te mando -a devolver- su último artículo, en el que presenta la relación de los hechos ufológicos con los paranormales. No lo hace mal, hay que decirlo, sin embargo en cuanto a lo que a mí respecta, prefiero llegar a tales convencimientos en el curso de mi propia investigación. Veremos. Dentro de unos días te mandaré también la transcripción de la entrevista con Jacques en la ORTF, durante su reciente estancia en Paris, abunda en lo mismo, naturalmente.

Encuestas: veo que van lentas, pero no desespero. Keep them in mind! Cuando te venga bien me devuelves Strange Effects y la carta de Willy, que quiero enseñar a Manglano. Vicente, por cierto, verá de conseguir que Angel Escudero te mande su libro; también le dirá a su hermano Joaquín te escriba.

El fenómeno francés reciente: no hay duda de que fué una prueba espacial, tengo fotografías y diapositivas en blanco y negro y color, y muestran una estela que se disipa progresivamente, de enormes proporciones, que nada tiene que ver con nuestros UFO. No he escrito a Poher al respecto porque entiendo que no vale la pena. Por cierto, parece ser que Poher está trabajando ya full time en UFOs, por cuenta del gobierno galo. Puede ser (?) que en septiembre vaya a Toulouse y me vea con él.

Abrazos,

Vicente-Juan

San Feliu de Codinas, 22 agosto 1974

Querido Vicente Juan:

Durante todo el verano he tenido varias cartas tuyas (más bien notas breves) rodando por mi mesa de trabajo. Voy a mirar de poner al día nuestra correspondencia.

Cuestionarios.- Lamento decirte que el resultado obtenido por mí hasta ahora es nil. Todas las personas tienen los cuestionarios pero dan la callada por respuesta. Parece que no quieren cooperar. El testigo de San Martí de Tous, muy amigo de Cecilia (Sra. Puig), prometió a ésta que pasaría a verme por San Feliu, pero todavía lo espero. Esta es la situación. I am sorry.

MIB.- Creo que hay un lío considerable ahí. Yo jamás dije nada a ese Bernard Delair, que ni siquiera sé quién es, y no sé absolutamente nada sobre ese Volkswagen amarillo. ¿Quién ha armado todo este lío? Efectivamente, Brinsley Le Poer Trench es el presidente de Contact. TAMPOCO le he hablado de MIBs en España, pese a escribirnos asiduamente.

Jacques.- Me gustaría recibir su entrevista en la ORTF. Le devolveré pronto su artículo. DISCREPO de su enfoque parapsicológico. Creo que él y los franceses en general (¡no hablemos de los ingleses, porque éstos ya son delirantes¡) se pasan de la raya.

Angel Escudero.- Insisto en que me interesaría mucho su libro, ya me lo envíe él o uno de vosotros. No lo olvides, por favor.

Joaquín Manglano.- ¿Sabes si consiguió descriptar el mensaje ummita? Olvidé darle un dato quizás de interés: en el escrito que lo acompañaba, ellos decían que, incluso con la clave en la mano, se requerirían dos horas para descifrarlo. Eso puede ser una pista en cuanto al método a emplear.

Hace tiempo que no recibo carta de Michel. Guérin no se dignó contestar a mi última, en que me permitía discrepar de sus macrosantas ideas. Entre los franceses y los ingleses nos tienen listos... y a lo mejor seremos nosotros los que en definitiva nos llevaremos el gato al agua.

Recuerdos a todos los del grupo, a tu familia y a tu simpática novia, míos y de Trini. Escríbeme cuando puedas (te supongo en La Eliana).

Abrazos

San Feliu de Codinas, 10 de septiembre 1974

Sr.D.Vicente-Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14 - 6ª
V A L E N C I A - 8

Querido V.-J.: Hoy mismo te mando como Impreso Certificado el estupendo trabajo del Capitán J.-T. Ramírez y Barbero, de Zamora (amigo de Miguel) sobre el "Flap" ibérico de la pasada primavera. Se trata de uno de los TRES ejemplares que ha confeccionado: uno se lo ha quedado él mismo, el segundo lo ha mandado a Redón, del CEI, y el tercero, dedicado, a mí (naturalmente, es para que me lo devuelvas una vez lo hayas leído y estudiado a fondo). Considero que se trata de un estudio MUY BUENO y riguroso, hecho con gran método. Te incluyo con él copia de la crítica que le envié, atendiendo a su petición. Ya me lo devolverás todo junto. Pero me INTERESA MUCHO tener también tu opinión. Aun no he recibido contestación tuya a mi anterior.

Un abrazo

Valencia, 10/9/74.

Querido Antonio:

Recibí los papeles devueltos y tu última carta. Me entero que "Costa" es muy amigo de la Sra. Puig, me pregunto si esa relación es anterior a su contacto. Si posterior, ¿los introduciste tú? ¿Es él ahora de su círculo? ¿Como actúa?

¿Recuerdas la fecha en la que Rafel Farriols fotografió en color un globo sonda sobre Barcelona, fotos que luego se publicaron en Cíclope? Gracias por la información.

Habrá que leer el libro de Hynek y Vallée (en proceso), titulado de momento The Edge of Reality, así como el recientemente publicado en Francia por Bourret, con entrevistas a los mejores ufólogos franceses y a otros.

¿Sabes algo del aterrizaje andorrano de Encamp? Please, keep it on mind. Idem re encuestas.

Ayer mismo le dije a Vicente Manglano que Angel Escudero debía mandarte su libro. Se lo dirá. Joaquín está ahora enfermo, pero te escribirá sobre U. Cuando Willy Smith te visitó te haría entrega de unos papeles sobre U. (una nota mía y dos páginas de Oscar Rey), si ya no los necesitas, ¿puedes mandármelos?

Eso es todo por ahora. Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

Valencia, 19/9/74.

Querido Antonio:

Acuso recibo del envío del laborioso trabajo de Ramirez. Es muy grato comprobar que, finalmente, también en España otros investigadores siguen y utilizan nuestra sistemática prosiguiendo en otros conjuntos de datos lo que ya se ha iniciado. Constituye esto un verdadero alivio y, in the long run, un ahorro al poder disponer de datos ya organizados que pueden incorporarse a estudios más amplios y/o sofisticados. Te adelanto que mis comentarios, de momento, terminarán con esta carta, apenas dispongo del tiempo necesario para leer a fondo el trabajo, cosa que después de hacer dejaré para seguir con mis cosas. Dejaré el estudio a Miguel, y él mismo te devolverá con sus opiniones. Añadiré que el trabajo es escasamente original, aunque árduo y muy útil. Con respecto a sus ortotenias, a mi juicio se ha dado un paso atrás, quizás porque desconoce los análisis que son ulteriores a las primeras cosas de Michel. Como tú sabes perfectamente, los métodos de trabajo y cálculo que usaste en la elaboración y crítica del famoso mapa ortoténico fueron muy primitivos, y el mapa en sí bastante discutible. Ramirez es un magnífico elemento, a quien se le deberían de brindar todas las referencias bibliográficas que sin duda necesita. Pienso escribirle en breve, y le daré algunas indicaciones a este respecto.

Nuestras cartas del día 10 se han cruzado. ¿Puedes hacer algo sobre lo que te adjunto (a devolver)? Gracias por adelantado.

Un abrazo muy fuerte,

Vicente-Juan

P.S. No quiero sin embargo darte la impresión de que el trabajo no es muy bueno: realmente es muy interesante, mis comentarios anteriores son inter-especialistas. V-J.

San Feliu de Codinas, 9/11/74

Querido Vicente-Juan: Contesto sin demora a tu carta del 5, escrita con tanto apresuramiento, comprensible por otra parte, si vas tan escaso de tiempo a causa de los estudios. Supongo que por ello es superfluo preguntarte si irás a Valladolid a fines de mes -yo sí voy-, porque me imagino que THE ANSWER IS "NO".

Gracias por los papeles de Willy. Por cierto que yo tengo unas fotografías que aquí le hice, y él tiene unas nuestras que nos hizo en Valencia. Si le escribes, dile que me comunique cómo van sus gestiones (Gary Wilcox, mi libro, Hynek, etc.). No he recibido de él ni una sola línea. Pero vamos al grano.

Ayer tuve la INCREIBLE sorpresa de recibir, junto con tu carta, una de Antoni Pujador, el testigo de Coma de Vaca... pero de un contenido INIMAGINABLE. Me escribe desde Madrid, me dice que es comandante de avión y que ha estado volando hasta ahora en un C-414, para pasar a primeros de año a pilotar BN-125, como comandante y Jefe de Operaciones de la compañía "Air Condal", de Barcelona. Y añade que aprovecha estos dos meses que le quedan libres para irse a visitar... ¡LA ISLA DE PASCUA! Me da su dirección de allí: Antoni Pujador - Hostería Hanga-Roa - Isla de Pascua (Pacífico Sur) - CHILE. También visitará Nazca y otros "santos lugares" de la Ufología. Curioso, ¿no? PERO DE MI ENCUESTA (que le mandé a su casa de Barcelona) ni palabra. Yo le escribo por este mismo correo para insistir en ello.

Por lo que a los demás casos se refiere, sigue el "impasse". Veré de ver personalmente a Cuartero. Lo de "Miguel Costa" fue así: un día me llamó Cecilia (la Sra. Puig to you), para decirme que un amigo suyo llamado Calonge había tenido un "Close Encounter III" (bien, no me lo dijo así, claro). Me lo presentó en casa de su hermana, en la Travesera de Gracia, donde grabamos su relato (grabación que tiene Cecilia). Luego no le volví a ver más. Me causó excelente impresión: un hombre más joven que yo, muy seguro de sí mismo y que hablaba con gran convencimiento y tono de sinceridad. Me facilitó entonces los famosos dibujos.

Encamp.- Aun no he tenido ocasión de ir a Andorra. Paciencia. Lo del Sr. Sesplugues lo veo difícil, porque su hijo murió asesinado y desde entonces no está para nada. Pero veré de entrevistarlo también, cuando vaya a Andorra.
Te devuelvo lo de Ramírez. Muy bien. Un fuerte abrazo

9/11/74 (un poco más tarde)

Querido Vicente-Juan: Ya cerrada mi carta anterior, me doy cuenta de que olvidaba comunicarte algo bastante interesante: finalmente ha aparecido en Italia una obra seria, sistemática e incluso con estadísticas de frecuencia, sobre los OVNI. Es una recopilación y análisis de casuística italiana de 1907 a 1953, escrito por cinco miembros de la "Sezione Ufologica Fiorentina" (Boncompagni-Conti-Lamperi-Ricci-Sani) y publicado este año por el editor Corrado Tedeschi, de Firenze (Florencia)

¡Lástima que incluya y dé como válido el caso fotográfico del glaciar de Bernina, amañado por Monguzzi, y que creo que él mismo declaró recientemente fraudulento! ¿Recuerdas donde se publicó su retractación? Me interesaría mucho saberlo. El libro, ni que decir tiene, está a tu disposición por si deseas consultarlo.

Un abrazo

Valencia, 11/11/74.

Querido Antonio:

Muchas gracias por tus dos cartas, que trataré de contestarlas con algo mas de justicia...y aseo. Sí, conozco bien el libro UFO in Italia, me parece un excelente trabajo de documentación para los teóricos. Contiene, también las he visto, algunos deslices. Sugerí a Miguel entrara en contacto con los autores, y ya está establecido el puente. Re Monguzzi, siento no acordarme de donde se publicó su retracción, porque no sabía que se hubiese vuelto atrás.

Tengo que darte las gracias por todas las gestiones y cartas que haces y mandas relativas a mis encuestas post-OVNI. Efectívamente, me he sorprendido al saber las aficiones de Pujador. However, sobre esos vestigios arqueológicos y antropológicos relacionados frecuentemente con los UFO mi pronunciamiento dista de ser positivo. Reconozco, nevertheless también, que los descubrimientos de Blumrich con las visiones de Ezequiel son ciertamente espectaculares y razonables. De cualquier forma, el reciente libro de Corliss, Strange Artifacts, es bastante instructivo acerca de todos los problemas y enigmas históricos que nos son familiares a los estudiosos.

En cuanto escriba a Willy le hablaré de lo que me dices, tenlo por seguro. No, lo has acertado, no iré a Valladolid, no me es materialmente posible. Lo que si es posible que hagamos es desplazarnos en diciembre a Zamora, pues el capitán nos ha invitado a dar una conferencia. Ya veremos, pues ese es mes de exámenes.

Tengo acabado el capítulo cuarto de mi libro, dedicado a la metodología científica y a la ufología. Está en estado draft, te lo mandaré así o vuelto a mecanografiar, lo que pueda, para tu revisión.

Termino con alguna cita de libros recomendables: el de Salisbury The Utah UFO Display y el de Fowler Interplanetary Visitors. El Center de Hynek realiza progresos enormes en todos los órdenes con una plantilla de científicos de verdadera talla: por cierto, creo ya te dije que Hynek y Vallée están escribiendo un libro conjunto (The Edge of Reality). Y basta del capítulo books.

Tengo que dejarte. Hasta una próxima, recibe un abrazo muy fuerte (y mis saludos para Trini),

Vicente-Juan

San Feliu de Codinas, 14/11/74

Querido Vicente-Juan:

Contesto a tu carta del 11. Me alegra saber que habeis establecido un puente con los italianos de Florencia que parece que -¡por fin!- hacen algo en serio en su país.

Sobre mis gestiones para los post-contactos, te diré que ayer hablé con la Sra. Puig y me dijo algo MUY RARO. Efectivamebte, había hecho gestiones para localizar a Francisco Crous -que vivía en Figueras, no en Cistella-, pero tanto éste como la señora propietaria y el pastor Arajil, parecen haberse volatilizado. Nadie sabe nada de ellos, y en el domicilio de Crous hay ahora una farmacia. Dice que seguirá las averiguaciones, sin embargo.

Estoy muy de acuerdo contigo respecto a las "visitas de extraterrestres en el pasado". Creo que se exagera mucho, especialmente por parte de autores sensacionalistas como Charroux, Von Däniken y otros, que ven extraterrestres hasta en la sopa. Sin embargo, algo puede haber, una vez eliminadas todas estas exageraciones. Lo de Blumrich, en efecto, da mucho que pensar. Por cierto que he desenmascarado la burda maniobra del IPRI peruano y sus supuestos contactos, primero "telepáticos" y luego "personales" con seres de Ganímedes y Apu (Alfa del Centauro to you). Resulta que Juanjo Benítez, el enviado especial de "LA GACETA DEL NORTE" de Bilbao y buen muchacho (aunque inexperto, pues se tragó todo el camelo que le endilgaron los del IPRI), me envió la serie completa de sus reportajes, con las "pruebas" fotográficas que le proporcionaron los peruanos. Pues bien: entre ellas hay desde una nube ciclónica lenticular (que se hace pasar por "nave extraterrestre"), a un fotograma de la película de la Paramount "Emboscada a Matt Helm" (tú fuiste precisamente quien me puso sobre la pista de ese fraude, ¿recuerdas?), que se da como "nave de Apu". En fin, ¿a qué seguir? Charlatanismo y afán de publicidad, que no hacen más que embrollar las cosas y desorientar al público no preparado. Salí al paso de esa maniobra en una entrevista de casi media hora que me hizo Luis del Olmo para Radio Nacional de España en Barcelona. ¡NO HAY DERECHO!

Me recomiendas algunos libros. Yo te recomiendo vivamente el que acaba de publicar pomaire del Mayor Keyhoe: "LOS DESCONOCIDOS DEL ESPACIO". Es una obra suya escrita en 1973, muy al día, por tanto, y que publica abundante material secreto procedente de los archivos del NICAP o del viejo luchador. "Old Hawkeye rides again!". Casi consigue demostrar que el único objetivo de la USAF es el derribo y captura de un OVNI, para descubrir su tecnología. Muy bueno y altamente documentado, pese a una traducción plagada de "alienígenas", "domos" y otras lindezas.

Un fuerte abrazo

Valencia, 18/11/74.

Querido Antonio:

Quiero contestar tu carta. Y empezaré por los libros: tengo el último de Keyhoe in English, pero no sabía que se hubiese traducido al español, no está mal. Los florentinos han mandado al editor el volumen segundo de UFO in Italia; forman estos señores parte de un grupo que publica una revista del tipo de Karma-7, muy esotérica, que es lo que me hace dudar de su competencia científica. Pero lo que sí es cierto es que rinden un trabajo de gran utilidad al estudioso serio.

Nuestro amigo Benítez: sí, también comprobé al instante los "embolaos" que se tragó, habiendome hecho mucha gracia la reproducción de la película The Ambushers, de Dean Martin, como un ONI real. Rubbish! Un amigo mío estuvo en Bilbao en una conferencia de Benítez (quien me entrevistó para su periódico...sin que nada haya aparecido) y vendrá a verme esta semana para contarme lo que dijo y darme sus impresiones. Lo único raro es la observación general. Ya veremos.

Abrazos,

Vicente-Juan

PS. Vicente Llanglano me dice te digas que el libro de Escudero se ha agotado. Vale.

Valencia, 2/12/74.

Querido Antonio.

¿Cuál es la traducción absolutamente correcta y técnica del vocablo ball lightning? (Rayo en bola, rayo esférico, rayo globular, etc.)

En mi libro empleo a veces el término UFO como sinónimo de OVNI, pero, en el plural, como debo emplearlo, como UFO's, UFOs o UFOS. O bien, sencillamente, "los UFO ...".

He introducido numerosos cambios en el texto del Capítulo 4; te lo mandé, sin embargo, recién sacado del horno para ganar tiempo. Ha quedado ahora bastante mejorado en pequeños detalles. Espero tus impresiones y correcciones.

Abrazos,

Vicente-Juan

PS. Perdona el papel, etc.

Valencia, 30/12/74.

Querido Antonio:

Durante algunos días hemos vuelto a tener en Valencia al Dr. Willy Smith, quien, por cierto, pasará más de un mes de nuevo en Mayo. Me ha entregado, para ti, un ejemplar del libro de Kaufman sobre cosmología ⊗. Puedo adelantarte que es muy bueno, yo lo tengo también, que explica muy claramente algunos problemas de relatividad, gravitación, black a white holes, etc. muy adecuadamente para el profano. También te devuelve los negativos y te regala una foto de diapositivas. Me pide te haga llegar sus saludos.

Escudero: acaba de publicar su segundo libro (el primero se agotó y, por ello, no te pudo mandar una copia). Me dice Vicente Mangiano que Angel te lo hará llegar ahora.

Tengo bastante interés en recibir tus comentarios y correcciones al capítulo 5, 1

⊗ por correo aparte

el cual he renovado bastante. Lo que te envié fue el primer escrito, no muy depurado, pero básico.

Mi catalogo ya contiene 200 informes (close encounters) y en breve dispondré de los listados finals; ya te mandaré una copia, pues quiero que estés al corriente del progreso de mi trabajo.

De nuevo hemos re-establecido el contacto con Francia; Michel nos dice que le han operado de hernia, y que está muy bien, aunque desanimado (han tenido una oleada espectacular que no ha traido consigo ninguna reacción oficial).

En USA hay rumores de "cosas"; parece ser que el Gobierno (USAF, Navy, Departamento de Defensa o NASA) va a hacer declaraciones "sensacionales sobre los UFO". Atención al libro UFO's: Past, Present and Future and future developments...

Abrazos y muy feliz 1975

Vicente-Juan

P.S. ¿Que tal Valladolid? Any comments?

Traducción de la carta de A. Michel de 30/1/75

Querido Vicente Juan:

¿Puedo escribir en francés? Confío en que lo entenderás. Tu Capítulo IV me ha parecido excelente para los lectores científicos todavía no interesados por los Ufos.

Sin embargo, creo que subestimas la dificultad de la Ufología (quizás para no desalentar al lector). En mi oponión, estamos aún muy lejos de poder constituir la Ufología como ciencia, aunque sea inicial, hasta el II, pág. 2. No tenemos ningún criterio que nos permita definir un Ufo: en todas las buenas revistas se encuentran casos - desgraciadamente los más interesantes - que pueden clasificarse tanto como ufológicos como psicopatológicos. Creo que, aún durante mucho tiempo, la Ufología no será más que un <u>proyecto</u>, no una ciencia. Reuniremos hechos sin saber si son "relevantes".

Más profundamente, tú dejas en silencio la constatación de que: 1) si los ufos son lo que parecen ser, se ocultan voluntariamente de nosotros, y nosotros no tenemos ningún medio de forzarlos. ¿Por qué, después de 28 años, no hay ninguna película de objeto próximo? Esto <u>no</u> puede ser por casualidad; 2) si no son lo que parecen ser, no tiene interés, y no es necesario crear una Ufología.

En resumen, tú escamoteas las dificultades.

Dicho esto, es posible que tú tengas razón al hacerlo, para no desalentar a nadie, para invitar a nuevos investigadores. Estos empezarán creyendo que se trata de una ciencia, para darse luego cuenta de que no lo es, pero ya será demasiado tarde, su curiosidad no podrá retroceder. ¿Es este tu objetivo? Entonces, bravo.

Muy amistosamente, tuyo

A.M.

Valencia, 5/2/75

Querido Antonio:

¿Me harías el favor de traducir esta carta de Michel? Comenta el texto del capítulo 4 con el desengaño que la reciente oleada francesa le ha suscitado (sin tener porqué, pues nadie había hecho nada por obtener más de lo que siempre se ha obtenido luego del flap), así es que el talante de sus impresiones a mi trabajo, que se refería a la apología como ~~por~~ intento de disciplina, ~~es~~ de cariz negativo. Mucho le podría decir, tanto, que probablemente mi respuesta sea corta y duplique mis esfuerzos en los siguientes capítulos del libro para obtener resultados relevantes. (Of course, ni quito una coma de mi capítulo).

Recibí tus dos últimos envíos. Tres- cadoré a Willy las fotos. Remueda las encuestas.

Abrazos,

Vicente-Juan

PS: Ayer Saunders me mandó un hermoso artículo con lo que ya tiene procesado en UROCAT de los casos españoles. ¡Esto merecha! Vale.

9/2/75

Querido Viente Juan:

Te adjunto la traducción de la desalentadora carta de Michel. Concuerdo plenamente contigo y te repito que los franceses e ingleses se están pasando de rosca con lo de los aspectos psicológicos.

Sé que te sorprenderá el membrete de esta carta: si todo va bien, dentro de un mes pienso estar ya en la Isla de Pascua, o Rapa-Niu, como director de una expedición de cuatro miembros, entre los que se cuenta el distinguido arqueólogo balear y amigo J. Mascaró Pasarius. En principio, Editorial Pomaire me ha adelantado USA $ 10.000.- para que vaya allí y escriba un libro, que tendría que aparecer a fines de año. Por primera vez, alguien explorará el mundo submarino de Rapa-Nui. No sabemos lo que vamos a encontrar. Por eso precisamente vamos.

Un fuerte abrazo, y hasta pronto

Antonio Ribera

AR/tb

Valencia, 21/2/75.

Querido Antonio:

¿Crees que como co-autor del apéndice a la versión española de Pasaporte a Magonia podría conseguir otra copia del libro? ¿Serías tan amable de pedirla a través de algún conocido de P&J? Un investigador danés la quiere, y voy a ver si puedo conseguirla gratis, naturally. Por cierto, ¿sabías que me han publicado en Dinamarca un libro (tipo la monografía de Guasp) que contiene todos mis trabajos sobre aterrizajes? Al parecer, mis trabajos con Vallée y los posteriores han encendido una mecha que ha recorrido toda Europa y America (estudiosos belgas, franceses, italianos, daneses, argentinos, etc. siguen ahora nuestra sistemática y producen catálogos del fenómeno Tipo 1 que servirán de mucho para el entendimiento global de los hechos UFO).

Te felicito por el proyecto de expedición a la isla de Pascua, ya nos contarás. Ese libro tuyo me atrevería ya a considerarlo un best-seller. Pienso que no debo distraerte más.

Abrazos,

Vicente-Juan

P.S. ¡Que libros acaban de publicarse! Salisbury, con The Utah UFO Display, y Weverbergh y Hobana, con UFOs Behind the Iron Curtain (sencillamente revelador). Vale.

Petroglifos – Orongo

Sitio donde se celebraba el culto del Manutara – Pájaro de la suerte.

Isla de Pascua

Rock Inscriptions – Orongo

Place once dedicated to the worship of the Manutara – Bird of good omen.

Easter Island

343

Isla de Pascua, 12-3-75

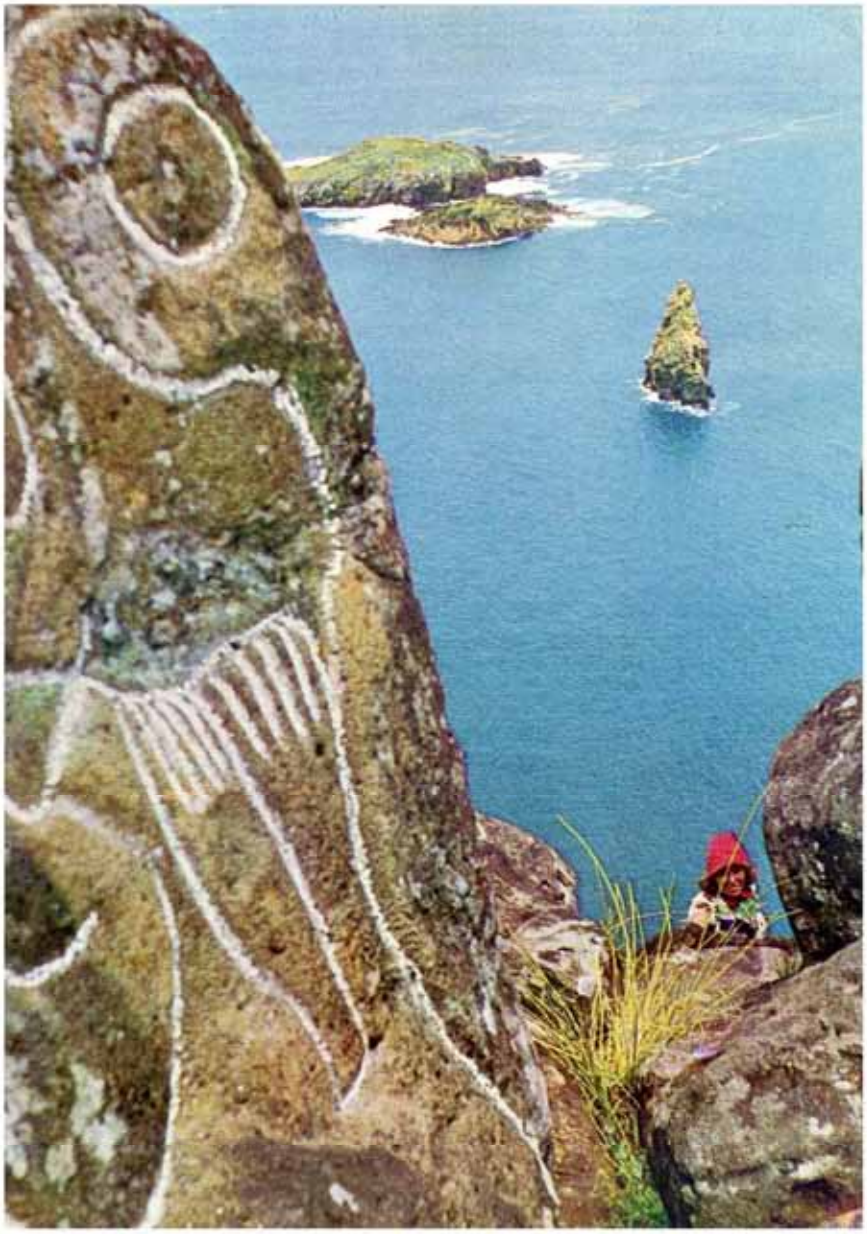
TARJETA POSTAL

Querido Vicente Juan:

Un abrazo muy fuerte desde Rapa-Nui, donde estoy en compañía de Antonio Prieto, el pibe de Jete y tetisa de Cauá de Vaca. Hasta pronto

P.D. - Estaré aquí hasta el 20 abril.

Antonio



Valencia, 26/5/75.

Querido Antonio:

Ante todo, perdona lo informal de esta carta. W. Smith y yo hemos sido invitados por la Escuela de Relaciones Públicas a dar una (3ª) mesa redonda en torno a los OVNI. Salas Amaro le gustaría que participaras, así que le he animado a que te inviten (sería otra agradable oportunidad de estar juntos). Salvo que no tengas otro compromiso para la fecha elegida (6/6/75) contraído previamente, me agradaría mucho nos acompañaras. Ellos quieren que hables sobre Fátima (¡como no!).

Abrazos,

Vicente-Juan

Valencia, 9/7/75.

Querido Antonio:

Esta nota manuscrita te la envío desde La Eliana, en donde ya estoy para pasar el veraneo. Te mando una copia del catálogo actual de aterrizajes: sobre estos 200 casos se basa la investigación que actualmente llevo a cabo (y que formará el texto del libro que sabes estoy escribiendo). Aquí adelantaré sensiblemente mis proyectos.

Tengo ahora mismo animados intercambios de correspondencia con Vallée, Michel, Poher, Guérin, Saunders, Sturrock, Westrum y con otros científicos e investigadores; todo ello en relación directa con mis trabajos. Si la redacción del libro no va más rápida es debido a que tengo que trabajar con una ingente cantidad de datos de distintas clases (ya verás una muestra en el capítulo 5º, que ya estoy acabando).

Abrazos,

Vicente-Juan

Consulta.-

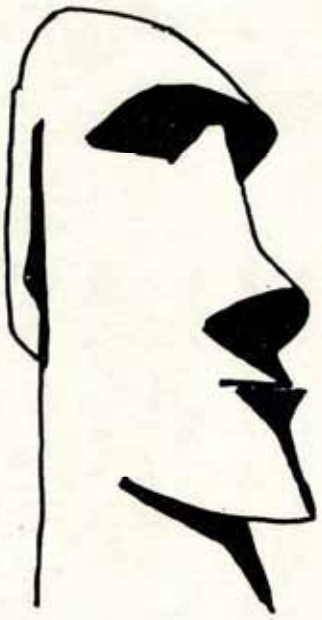
En mi día eliminé de mi catálogo de los aterrizajes el caso número 60 (véase el resumen en el Especial de Stendek). Desgraciadamente, no encuentro en mis papeles el informe correspondiente, mas creo recordar que se me dijo que se trataba de un error, una confusión con el caso número 88. Como creo que tu sabes algo al respecto me gustaría que:

1) buscaras en tu archivo por si hubiera alguna información de alguno de esos casos, y

2) me dijeras cual es tu opinión: ¿son dos casos distintos o no? En caso ~~negativo~~ afirmativo, ¿quién tiene información sobre el de la Hagorta?

Aguardo una rápida respuesta.

Muchas gracias.



OPERACION RAPA-NUI

DIRECTOR: Antonio Ribera

PRIMERA EXPEDICION SUBMARINA ARQUEOLOGICA A LA ISLA DE PASCUA

San Feliu de Codinas, 13 de julio de 1975

Querido Vicente-Juan:

Recibida tu carta y tu listado, que mucho te agradezco. Te contesto "al tiro" (como dicen en Chile por inmediatamente) a tu consulta. El caso nº 60 de tus 100 aterrizajes publicados en STENDEK, o sea el de La Llagosta, para mí no tiene nada que ver con el nº 88 del mismo listado. Ambos se parecen como un huevo a una castaña, y, además, ni el lugar ni el sexo de los testigos coinciden. En cuanto al caso de La Llagosta, yo lo calificaría de "datos insuficientes", no de "falso". Que yo sepa, jamás se pudo hallar al camionero de marras, y mucho menos entrevistarlo. Como cada vez que bajo a Barcelona, cruzo el pueblo de La Llagosta, un día iré a repostar a una de las dos gasolineras próximas a él, y otro a la siguiente, preguntando cada vez (si en la primera no consigo ya algo) y de forma casual e indiferente, si recuerdan este episodio. Es lo único que puedo hacer. Por tu parte, puedes preguntar a Pedro Redón si tiene algún dato sobre dicho caso; yo no tengo nada en mis archivos sobre él.

Me alegra saber que estás desplegando tanta actividad: a mí me ocurre lo mismo, pues termino de escribir mi libro sobre Pascua (más de 200 holandesas), del que sólo me faltan las Conclusiones. Ni que decir tiene que recibirás un ejemplar a su salida, que calculo para octubre. ¿Te dije ya que en Pascua he grabado a varios testigos de OVNIS, entre los que hay un CEII (clasif. Hynek), siempre de casos ocurridos dentro del triángulo Rano Raraku-La Pérouse-Pui? Serán objeto de un capítulo del libro.

Un abrazo, y un fresco verano en La Eliana. Aquí hace mucho calor, pero peor están en Barcelona.

Antonio

CALLE BARCELONA 42. SAN FELIU DE CODINAS (BARCELONA) TEL. 8660411

San Feliu de Codinas (Barcelona), 29 y 30 de noviembre de 1975. Antonio Ribera y yo recibimos al Dr. Jacques Vallée en el aeropuerto de Barcelona, para dos días de reuniones, en casa del primero. Las fotos de abajo son de una de las interesantísimas y distendidas reuniones de trabajo. Vallée mencionó esta visita en uno de sus diarios publicados: Forbidden Science. Volumen Two: Journals 1970-1979, Documatica Research, LLC. (San Francisco), 2017, páginas 320-321 (por error escribe que el encuentro tuvo lugar el 3 y 4 de diciembre).

De izquierda a derecha: Antonio Ribera, Vicente-Juan Ballester Olmos y Jacques Vallée. Seguro que las fotos las hizo Trini Broco.

Ballester Olmos explicando uno de sus informes. Ribera y Vallée atienden cuidadosamente.

Valencia, 19/8/75

Querido Antonio:

¿Puedes devolverme el artículo de Vallée en Psychic? Te mando la transcripción de la entrevista que Vallée concedió a la ORTF (a devolver). Se acaba de publicar en francés un libro en el que aparecen todas las entrevistas del programa Pas de Panique, ahora espero un informe sobre este, ya te informaré.

He sabido que la estatura del humanoide de Falkerville era de 183 cm., un buen mozo, pues.

¿Que hay de las encuestas post-UFO? ¿Pudiste -o tienes en proyecto- hacer algo con relación al aterrizaje de Encamp (Andorra)?

Abrazos,

Vicente-Juan

P.S. Recibí Strange Effects y la tarjeta (y la carta de Willy). Vale.

San Feliu de Codinas, 14/9/75

Querido Vicente-Juan:

Muchas gracias por los datos sobre los dos satélites de Marte. Desde luego, yo ya sabía el dato de su predicción por parte de Kepler, pero esto no cambia en lo más mínimo el misterio que rodea a la sorprendente afirmación contenida en "Gulliver's Travels", porque Swift no se limita a decir que Marte tiene dos satélites... sino que nos dá sus parámetros con una soprendente exactitud... y eso no lo sabía Kepler. ¿De dónde sacó Swift la distancia exacta de Fobos y Deimos al centro del planeta... además de su período de revolución? (Cf. pág.490 de mi obra EL GRAN ENIGMA DE LOS P.V., edición de Plaza & Janés, Col. El Arca de Papel). Es más: como señalo en esa página, la distancia actual de Fobos, menor que en el texto de Swift, se explicaría por la acción de frenado ejercida sobre él por la altas capas de la atmósfera marciana, que ha hecho disminuir su momento angular en los dos siglos y medio transcurridos.

Por lo tanto, el texto de Swift sigue paraá mí siendo tan enigmático como antes. ¿Puedes ofrecerme tú alguna otra explicación? Te lo agradeceré, porque yo no se la encuentro.

Por cierto que no entiendo el nombre manuscrito del autor de The Book of Mars. Es Samuel Glastone? ¿Podrías darme su spelling correcto?

Mi libro sobre Pascua está ya completamnte picado y voy a corregir pruebas la semana que viene. ¿Y el tuyo, cómo va? Ya sabes que me sigues teniendo a tu disposición para lo que sea. Un fuerte abrazo.

Valencia, 20/9/75.

Querido Antonio:

Ahí van las 45 páginas (a simple espacio) del capítulo 5º de mi libro. Te ruego me lo mires y corrijas a fondo. Tus impresiones ortológicas las consideraré tanto como las meramente literarias. Te agradeceré sea de hacerme esto lo antes posible.

Muchas gracias anticipadas y un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

Valencia, 22/9/75.

Querido Antonio:

No me cabe la menor duda de que Swift había leído - y comprendido a la perfección - la tercera ley de Kepler, de donde se pueden deducir "grosso modo" ciertos datos. La verdad es que hay diferencias notables en cuanto a las distancias al planeta Marte y a los periodos de revolución de Phobos y Deimos (Swift vs. reales).

Postular que Phobos sufre una aceleración secular (Sharpless) y que debe ser lunco (Shklovskii) es excitante, pero atendamonos a los datos más recientes: (1)

1.- Las últimas mediciones indican que tal aceleración secular no existe; de hecho, tomando su valor posible como nulo, los elementos orbitales obtenidos en el análisis de las observaciones visuales de Phobos en el periodo 1877-1929 concordaban con las observaciones visuales del propio Sharpless en 1941 y las fotográficas de Kuiper en 1956. (±2%).

2.- Observaciones hechas en Pulkovo (URSS) en 1956 y 1967 concuerdan en asignar un valor nulo a la especulada aceleración secular (basada, probablemente, en errores previos de observación y de medición).

---

(1) G.A. Wilkins. "Motion of Phobos". Nature, 224, 22/11/69.

El spelling es Glasstone.

En fin, a mi entender, no hay que echar mano de los ufos para tratar de remendar todos los huecos lógicos de la historia de los descubrimientos científicos (astronómicos o arqueológicos; aprovecho para mostrar mi desacuerdo con los Von Daniken et al.)

Ya tendrás el borrador del chapter 5: espero impaciente tu opinión y enmiendas (no creo las haya a la totalidad...).

Abrazos,

Vicente-Juan

DOCVMATICA
SOFTWARE SPECIALISTS

1215 TALBRYN DRIVE
BELMONT, CALIFORNIA 94002
TEL: (415) 593-1215 .

3 Nov. 1975

Dear Vicente:

Yes I have received your good letter and the catalogue, which I will transmit to Allen Hynek with my strong recommendation for publication. It is excellent!

I still do not know the exact dates of my trip, but I will be looking forward to spending at least one day in Barcelona with you and Sr. Ribera (It is probably best to keep the meeting small, with only the three of us) Within a few days I will write to you again with the exact dates.

As ever, Jacques

Valencia, 5/11/75.
(03:30)

Querido Antonio:

Te adjunto unos papeles que Willy Smith me pide te transmita. Te mando también mi primera carta al capitán Ramírez [Barberá]: una crítica técnica a su trabajo. Actualmente, él y yo hemos hecho grandes migas y estamos pensando reunirnos en diciembre.

Encamp: ¿pudiste investigarlo? ¿resultados?

"Miguel Costa": quisiera conocer la historia completa de como se inició su relación con la Sra. Puig; los motivos son obvios.

Encuestas: ¿por qué no das otra toque a Cuesta? a tantos años de distancia sus impresiones actuales pueden ser muy interesantes. Idem Cara de vaca, otra llamada o carta mía, please. Cours: lástima que Cecilia no apriete más: me hubieran interesado muchísimo conocer las respuestas del "afectado" parejo.

Este curso me está demostrando que 24 horas por día son demasiadas pocas horas...

Perdona mi silencio. Te abraza,

Vicente-Juan

PS →

P.S. Mi trabajo UFO actual es (principalmente):

a) catálogo de 200 aterrizajes

b) libro

c) cierta correspondencia con Saunders sobre UFOCAT y los casos ibéricos.

Es así prácticamente finito; y, y hoy adelantando; es contacto muy valioso. Vale.

Valencia. 10/11/75.

Querido Antonio:

Si has terminado de leer mi capítulo, te agradeceré me lo devuelvas con tus comentarios.

¿Cuando aparecerá tu libro sobre Pascua?

Sobre tu artículo de Standert, me temo que las hipótesis ya no son tan sencillas - o cristalinas - como antes. La ETH clásica tiene problemas teóricos graves, y, si bien los OTO son muy probablemente magníficos, probablemente lo son sólo en un intervalo de espacio-tiempo determinado. La verdad es que hay que considerar otros factores que ahora nos han llegado o que antes habíamos desconsiderado.

Ya hablaremos. Abrazos. Vicente-Juan

San Feliu de Codinas, 12 de noviembre de 1975

Querido Vicente-Juan:

Contesto "al tiro" (por inmediatamente), como dicen en Chile, tu breve carta del 10. Debes perdonarme por el retraso en revisar tu capítulo, pero es que acabo de regresar de una larga estancia en Holanda y Alemania. Fui al primero de esos dos países para asistir a la boda de mi hija menor, Montserrat, con un simpático joven holandés. Luego pasé varios días en Krefeld (Alemania Fed.), donde vive Helge Willems, uno de los miembros de "Operación Rapa Nui".

A mi regreso, me he encontrado con un montón de correspondencia y con los apremios del editor madrileño que me ha encargado la versión y adaptación de la magna obra del comandante Cousteau sobre el Mar (en 20 tomos). Asimismo, tuve que corregir a toda prisa las pruebas compaginadas de mi libro sobre Pascua, que espero que aun salga este mismo mes. Miraré, pues, de enviarte ese capítulo cuanto antes.

Sobre mi artículo de STENDEK, no mencioné los posibles cambios de marco dimensional, que tanto impresionan a Vallée y Cia., pero es que nuestro concepto einsteniano del espaciotiempo puede estar "desbordado" por la tecnología de quienes envían estas "máquinas" a nuestra baja atmósfera. Creo que el "Colegio invisible" se ha dejado impresionar demasiado por la "componente psíquica", que no aparece ni mucho menos en todos los casos, siendo sólo un "case in point" en algunos. Veo que Fouéré también ataca las tesis de Vallée, Michel, Keel, etc. en el último número del boletín del GEPA. Lo del "cambio de marco dimensional" ya lo dijimos en UN CASO PERFECTO, como recordarás sin duda, y no tiene nada que ver con la Parapsicología, pero sí con una Tecnología muy superior a la nuestra, que se deriva de una Física más avanzada. ¡Qué pena que todos hayan perdido la cabeza hasta tal punto... y sólo porque Uri Geller dobla cucharillas -por cierto, hablé largamente con él en Barcelona y me parece muy "auténtico") y porque la Parapsicología se ha puesto de moda!

¿Vendrá por fin Vallée? Me gustaría mucho hablar con él. Un abrazo

Valencia, 17/11/75.

Querido Antonio:

Recibí tu carta, vayan mis felicitaciones por la boda de tu hija. Te adjunto una carta de Vallée, recibida hoy, junto con la entrevista que menciona. Si crees que con el tiempo que estará en Barcelona podemos llevar adelante el plan que propusiste (alojarlo en un hotel de o cerca de San Feliu y reunirnos en tu casa), encárgate de hacer la reserva oportuna. Como Miguel no viene, entonces acepto tu invitación para pernoctar en tu casa. Es posible que me quede también el lunes para tener alguna reunión con el CEI, pero en ese caso el domingo por la noche ya me instalaría en Barcelona. Vallée no menciona aeropuerto, debe referirse al internacional que yo ya conozco.

Yo llegaré en tren (me enteraré de horarios y te lo concretaré en breve), me podrías recoger en Barcelona y de allí ir a por él, ¿vale? Tengo enormes ganas de volver a verte y de tomar unos whiskies juntos...

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

DOCVMATICA
SOFTWARE SPECIALISTS

1215 TALBRYN DRIVE
BELMONT, CALIFORNIA 94002
TEL: (415) 593-1215

8 Novembre 1975

Dear Vicente:

I will be arriving in Barcelona on Saturday 29 November at 2^{15} from Paris via IBERIA 493. I will be flying back on Sunday 30 at 4^{45} on IBERIA 924. This will give us the entire afternoon and evening on Saturday and most of Sunday to compare notes.

Regarding where I should stay, I will leave this decision to you and to Antonio, since you will know best how long it may take to drive to San Felin de Codinas. If you think we have the time, I would very much like to go to Monserrat, but our conversations are more important.

Enclosed you will find a recent article published in the San Francisco paper. It summarizes well my position on the UFO problem.

I look forward with great pleasure to meeting you and Antonio in a few weeks.

As ever,

Jacques

P.S. I will be in Paris beginning on the 22nd of November. My address will be:

32 rue de la CLEF
75005 - PARIS France.

(It's my mother's address).

San Feliu de Codinas, 19 de noviembre de 1975

Querido Vicente-Juan:

Contesto a vuelta de correo tu carta de anteayer, llegada esta misma mañana. Me hace UNA ENORME ILUSION tener reunidos, aquí en mi casa, a dos ufólogos como tú y Vallée. Descuida, que por la cuestión del alojamiento no habrá problema: tú te alojarás aquí en mi casa (en la habitación donde ya has pernoctado) y Vallée en un precioso balneario "modern style" de Caldas, que está sólo a seis kilómetros (cinco minutos de coche).

Avísame cuanto antes la hora de tu llegada (sería preferible que lo hicieras por el Apeadero de Paseo de Gracia y no por la Terminal), y yo podría esperarte en el mismo andén. Necesito saber con exactitud la hora, no sólo para recogerte, sino para combinar tu recogida con la de Jacques.

Por cierto que su artículo me ha dejado estupefacto, al constatar el gran número de coincidencias de su enfoque con el mío. Creo que una conversación personal servirá para clarificar las cosas, en lo que sin duda es un "big misunderstanding". Al final resultará que estamos todos al mismo lado de la barricada...

En mi carta anterior me olvidé de añadir que otra cosa que retrasó mi corrección de tus páginas -que espero tener listas para cuando vengas- fue que el 14 y el 15 de octubre estuve nada menos que en Melilla, adonde fui invitado por el Ayuntamiento para hablar de OVNIS. Se quedaron trescientas personas en la calle, el día 14, y hubo que repetir la conferencia al día siguiente... con una sala igualmente atestada hasta los topes. Fue la primera vez que pisaba el suelo africano, y la experiencia fue muy interesante.

Un abrazo, esperando tus noticias

a
Manuel Osuna

POR RAZONES DE INFORMACION, UNA COPIA DE ESTA CARTA SE REMITE CON FECHA DE HOY A I.DARNAUDE

Valencia, 6/12/75.

Querido Manolo:

Como te había confiado, la pasada semana, sabado y domingo, tuvimos una reunión con Jacques Vallée Antonio Ribera y yo. Mi correspondencia con Vallée data de finales de 1969 y ha sido contínua desde entonces, durante los últimos meses ésta ha sido más intensa, así que, aprovechando un viaje profesional a París, Vallée me propuso reunirnos los tres en Barcelona, cosa que acepté encantado. El encuentro se ha desarrollado en un clima de extraordinaria cordialidad y hemos pasado revista a lo-que-creemos sobre el tema, centrándonos más en las nuevas ideas procedentes del colegio invisible. Vallée hoy en día -sin desechar su trabajo clásico- concede bastante importancia a los casos de, llamémosles así, interacción, esto es, cuando se establece cierta comunicación entre los entes del fenómeno OVNI y los testigos. El que dicha comunicación sea absurda, constantemente centrada en los conceptos de espacio y tiempo, y que se desarrolle un misticismo a posteriori por parte del testigo, son hechos muy a destacar por Vallée, quien encuentra base para una posible manipulación de nuestro psiquismo.

Mi tesis es doble, que la proporción de casos de este tipo es muy baja (0.05, y creo ser muy optimista), insuficiente para la creación de toda una teoría sobre esos casos aislados, y que el misticismo puede ser una mutación psicológica debida a la emoción de la experiencia OVNI (close encounter III kind), pero sin participación de ninguna inteligencia ajena al propio testigo(véanse las similares reacciones por parte de cosmonautas y astronautas). El hecho de que tales casos prácticamente sólo se den en USA es algo que preocupa a Vallée.

Se nos habló acerca de una extrapolación de la ley horaria -bajo la hipótesis de que los casos son independientes de los testigos- , la cual, ajustada según los horarios de las gentes, la densidad de población y el efecto minimizador del ridículo, haría que, para lograr los 2000 casos de aterrizaje que conocemos, debieran haberse dado del orden de los $3x10^6$ sucesos sobre la superficie terrestre, lo cual parece excesivo.

Por supuesto, estuvimos de acuerdo en la aparente realidad del fenómeno, sus efectos,etc,etc. Mi opinión es que el UFO es un objeto material, al menos en un intervalo espacio-temporal. La astrofísica reciente, con el descubrimiento de esos cuerpos astronómicos que son los agujeros negros, nos ha abierto las puertas hacia

nuevas y excitantes posibilidades del viaje interestelar, tanto así que ideas que hasta ahora pertenecían al dominio de la ciencia ficción (viaje del pasado al futuro, paso entre universos,etc.) son ahora aceptables científicamente. Esta posibilidad enunciada quedó aceptada.

Una curva relativa a la extrañeza de los casos y a su sucesiva menor probabilidad de reporting fue discutida en el sentido de si, a partir de cierto nivel de extrañeza (justamente el que recoge los sucesos de contacto), se establecía, en el testigo, un bloqueo inconsciente de la experiencia (como en el caso de los Hill) y se habló de la aparición de un control system. Quedó el asunto en el aire, al pedirme mi crítica, una vez hayan aprecido (muy en breve), las ediciones americanas de los dos últimos libros de Vallée, Invisible College y The Edge of Reality (este conjuntamente con Hynek).

Es sumamente difícil tratar de resumir tantas horas de conversación. La reunión fue muy informal y amigable y en ella se trataron temas como el relativo al Center for UFO Studies, que va a publicar mi catálogo de 200 resúmenes de aterrizajes españoles, y que me ha invitado a una conferencia científica (confidencial) en Chicago el próximo mes de abril para examinar el state-of-the-art en metodología e ideas.

Sé que, probablemente, esta carta engendrará más preguntas que respuestas. A pocas podré, quizás, dar contestación. Sólo he pretendido que esteis al corriente de una reunión entre unos amigos que tienen como interés común el estudio serio de la problemática OVNI.

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

P.S: Disculpa los posibles errores de esta carta, que ha sido escrita "a vuela máquina" (horrible término éste que una vez leí a Miravitlles).

Valencia. 6/12/75.

Querido Antonio:

Cuando llegué a casa me encontré con un fabuloso volumen, publicado por la University of Texas Press, Archaeoastronomy in Pre-Columbian America, remitido por mi amigo Barry Greenwood, un tremendo coleccionista de obra UFO no anglosajona (para quien he comprado todos los libros). Como no tenía nada a mano para corresponderle, le he mandado el UFO Perdió que me obsequiasteis. Como yo quisiera tener un ejemplar para mí, veas a ver si puedes hacerme llegar uno más (y no tengas reparos en decirme si tengo que pagarte algo).

Ya me pasarás las fotos de nuestro encuentro (o, mejor, los negativos, para hacerme varias copias). He preparado una brevísima referencia, como te anticipé, para Stendek. Ya te la enseñaré. Pedín cuando os remarís el día 17. Creo que te gustará.

Sigo preparando nuevas estadísticas sobre reports vs population density, que ya he mandado a Jaques para su comentario.

Y ahora, back to work!

Abrazos y recuerdos a Trini,

Vicente Juan

10/12/75

Querido Vicente-Juan:

Contesto a tu carta del 6. Respecto al UFO Perchè, lo siento mucho, pero sólo me queda mi propio ejemplar. Esa gente únicamente me mandó tres: uno fue para Vallée, el segundo para ti y el tercero es el mío. I am sorry. Sin embargo, existe una posibilidad que te voy a exponer. La obra ha sido editada por la misma empresa que publica la revista "Scienza e Ignoto", a saber: FAENZA EDITRICE, Via Conte di Vitry, 6 - FAENZA 48018 (Italia). El Director de la Revista y dueño de la Editorial es Sergio Sangiorgi. Ahora bien: dicho señor tiene intereses en una empresa de cerámica castellonense: "Serigrafía y Cerámica, S.A.", Avda. Casalduch, s/n, tel 22 52 62 y 22 52 66 en Castellón de la Plana. Efectúa frecuentes viajes a ella. Tú puedes telefonear al Sr. G.Voltolini, de dicha empresa, pidiéndole que el Sr. Sangiorgi te traiga uno o varios ejemplares de la obra en su próximo viaje, que tú puedes ir a recoger y abonar a Castellón. No veo otra solución, como no sea pedirlo directamente a Faenza (pero eso crea problemas para el pago, etc.).

Me interesaría enormemente que me prestaras por unos días ese fabuloso volumen sobre Archaeostronomy que te han enviado. ¿Sería posible?

Espero pasarte pronto -si han salido bien- los negativos de las fotos que tomé en casa contigo y con Jacques. ¡Qué tío tan estupendo!

Te repito los nombres de los tres médicos valencianos que asistieron al III Congreso de Parapsicología: son Vicente Gomar, Francisco M.Giménez Alberto Giménez. Los que me contaron el CEII de Requena. Pertenecen al CEMLA (Centro Médico Levantino de Acup7ntura), C/S.Ignacio de Loyola, 4 2ª. Tel. 3261146. Alberto Giménez Prieto vive en Luis Oliag 64 - 22ª, tel. 3346322.

And that's all, folks!

Valencia, 23/12/75.

Querido Antonio:

Ante todo, te deseo unas muy felices fiestas, a la puerta de la Nochebuena, y espero que 1976 te sea dichoso y venturoso en toda clase de venturas.

Recibí tu carta. Permíteme que te mande Archaeoastronomy después de pasadas estas días, por el correo privilegiado, y mientras encuentro el embalaje adecuado+. En el National Geography de mayo se publicó un bonito reportaje a color de las líneas de Nazca. Tengo también el mejor y más completo de los estudios sobre Stonehenge (Stonehenge Decoded) del astrónomo británico (ahora en USA) Gerarld Hawkins, quien, por cierto, colabora en el libro anteriormente mencionado.

Vallée me escribió el otro día. En una carta muy agradable ("it was great to meet you at last", me decía), me manifestaba estar escribiendo el prólogo al catálogo de 200 resúmenes de informes del Tipo-I que el Center for UFO Studies va a publicarme. En cuanto me lo mande te lo fotocopiaré.

En una de mis recientes adquisiciones bibliográficas (Strange Universe, de William Corliss), he hallado algo sobre las lunas de Marte y Swift. He supuesto que querrías leerlo, así que te adjunto cuatro fotocopias.

Ayer me reuní con Vte. Mangiano. No conoce a los médicos del CEMLA, pero si tiene ocasión contactará con ellos. En cuanto sepa algo más concreto me lo transmites.

+ Recuérdamelo, please.

He sugerido al CEI dedicarle un espacio a una review de tu libro sobre Pasaia y le he dado mi positiva impresión del resultado de la expedición y del contenido —aportación al tema indudablemente— del libro. Un consejo ajeno a las partes interesadas siempre puede ayudar...

Esto es todo por hoy. Un fuerte abrazo.

Vicente-Juan

Valencia, 21 de enero de 1976.

Querido Antonio:

¡En que malísimo corresponsal me he convertido! La verdad es que toda la culpa no la tengo yo, estoy en un momento crítico de mi vida -en el sentido de cambio, no en el de gravedad-, la transición de mi vida de universitario (estudiante) a la de profesional. Y mi libro, que me lleva mucho del tiempo libre, y la correspondencia con gente del invisible college, y el estar al día en la literatura UFO. Y sin descuidar la vida personal y afectiva de uno. Así que, justamente porque existe gran confianza entre nosotros, he dejado de lado nuestro intercambio epistolar, tan grato. En fin, creo que te debo una disculpa.

Pero la verdad es que esta carta tiene un propósito específico. Tal como había pensado que sería mi libro, éste se iba a convertir en una verdadera enciclopedia (del orden de las 2000 holandesas o más), lo cual me ha enfrentado con dos dificultades principales:

1.-la excesiva duración de tiempo que me llevaría escribir un libro, con lo que algunos temas tratados podrían superarse o mejorarse.
2.-El abultadísimo volumen que saldría, lo cual sería un handicap desde el punto de vista de publicación.

La primera dificultad está acentuada por el hecho de mi escaso tiempo -aunque no negligible- disponible. Así que estoy pensando en una solución salomónica: disponer parte de lo que ya tengo escrito en un libro, y seguir con el resto con la vista puesta en un segundo o, incluso, en un tercero que los continuen (aunque de tal forma aparezcan como volumenes independientes). Tu consejo aquí me es indispensable. Creo que puedo disponer de un manuscrito de 300-400 holandesas. Cubrirá la problemática de los aterrizajes, con tres capítulos dedicados a casos, uno al estudio científico del problema UFO y uno a una descripción somera de tipo estadístico de los casos reunidos (mapas geográficos, gráficas anuales, etc.) Con amplia bibliografia, al final. ¡Ah! Probablemente dispondrá de más páginas, ya que recuerdo que pienso incluir la traducción española de los resúmenes de los 200 casos (un documento de gran utilidad que me va a publicar el CUFOS en inglés). Con dibujos, fotos, diagramas, curvas, etc.

Bien, concretando, mi pregunta es esta: ¿harías alguna gestión para ver si dispongo de un editor posible-probable para este material? Por supuesto, no necesito más que un margen suficiente de simpatía hacia el proyecto, para lanzarme de lleno. Tú ya conoces la calidad -tásala tú mismo- de mis escritos, por lo que has visto,

y el hecho de que el libro va dirigido al lector medianamente culto. Sixxpm La editorial debería ser suficientemente conocida para que el público destinatario recibiera el mensaje, y creo que Plaza & Janés, cuya colección Otros Mundos trata de este tipo de temas,no xxxxxxxxxx será muy reticente a la hora de considerar la publicación de una obra sobre el problema UFO por un estudioso "de fiar" (lo digo porque ha publicado las wild speculations del periodista de la Gaceta del Norte).

Bueno, chico, realmente quedo en tus manos. Alea Jacta Est! Quedo a la espera de tus notícias.

Un abrazo,

Vicente-Juan

P.S. Te mandaré el libro en cuanto consiga una caja adecuada para su envío.Vale.

23/I/76

Querido Vicente-Juan:

Thank you por tu carta, que paso a contestar. Como por lo visto te has propuesto hacer la competencia a la Encyclopaedia Britannica en cuanto a la extensión de tu obra, creo, como tú, que lo más prudente y factible (editorialmente hablando) es dividirla por lo menos en tres volúmenes, solución por otra parte mucho más preferible para ti, desde el punto de vista económico. (Es decir, más vale cobrar derechos sobre tres libros que sobre uno. Elemental).

En tal caso, mi consejo es que PREPARES cuanto antes el manuscrito de unos 300 páginas del tema que mencionas, ya que los aterrizajes es uno de los aspectos -como tú sabes muy bien- más fascinantes del problema OVNI. UNA VEZ (pero no antes) disponga del m/s, haré las gestiones pertinentes en Plaza & Janés (aunque el libro tenga 400 págs. o más, da igual, pero no más de 500).

mucho más se tiene que publicar un libro serio, científico y authoritative como el tuyo. Por cierto: lee lo que digo en BLANCO Y NEGRO de esta semana. Te gustará.

Te incluyo varias diapositivas que saqué cuando estuvo Jacques aquí. No son muy buenas. Haz copias de ellas y devuélvemelas (puedes hacer copias a papel o en diapositiva).

Mi libro sobre Pascua (7.000 ejemplares) SE HA AGOTADO. Estamos preparando segunda edición. Entonces te enviaré uno, con lo que saldrás ganando, pues será ligeramente mejor que la primera (lo que ya es mucho decir). Lo tendremos para primeros de febrero.

Un abrazo muy fuerte.

Valencia, 30/1/76.

Querido Toni:

Te adjunto el primerísimo borrador de una parte de la comunicación que enviaré a Hynek para contribuir a la conferencia ufológica organizada por el Center for UFO Studies. Te ruego revises el texto y corrijas mi inglés. Te agradeceré me lo devuelvas lo más pronto posible; en cuanto lo finalice, comenzaré a ultimar el libro, de la forma que hablamos, que, por cierto, cada vez pienso que es lo mejor y más práctico para que mi trabajo se divulgue bien. Ultimamente he estado seleccionando la parte gráfica del catálogo de los 200 aterrizajes, y esta mañana la mandé a Jacques.

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

⊛ "short informal papers", esta es la consigna, aquella que promueve la discusión y el intercambio de ideas, metodologías, etc.

Valencia, 3/2/76.

Hi, Toni!

Confirmo mi envío del 31. Sin esperar a tu respuesta, te adjunto las páginas de Agradecimientos y la Introducción, que acabo de terminar, para que me las veas y devueltas con tus anotaciones.

Por cierto que el libro irá dedicado "Para Antonio y Jacques". Cada uno, en modo diferente, me habeis ayudado enormemente, y lo menos que puedo hacer es reconocerlo públicamente. No he puesto más texto: todos sabrán a quienes me refiero, pues hay otras referencias a vosotros en el interior, y así queda en un tono intimista que me gusta.

Estoy hard at work en el libro, haciendo retoques y escribiendo algunas partes que habían quedado en el aire. Haré una profunda recomposición del capítulo cuarto ("la aproximación científica"), para que salgan dos capítulos: "Ciencia y Metodología" y otro con el nombre anterior. El primero hablará de filosofía de la ciencia, en su relación con el problema UFO. El segundo versará sobre los avances ya logrados utilizando un enfoque científico. Introduciré un material que ya tenía seleccionado para incluir (trabajos de gente domo Wood, Haines et al).

Espero tus notícias, abrazos,

Vicente-Juan

Valencia, 13/2/76
(1 a.m.)

Querido Antonio:

Acabo de terminar la primera parte del trabajo que mandaré al CUFOS. Está todavía en fase de borrador: revisa el inglés y devuelvemelo con tus correcciones lo antes posible. El otro día te mandé la segunda parte, con igual motivo. Espero tenerlo en mi poder pronto para mecanografiar un texto quasi-definitivo, que mandaré a algunos amigos para su lectura. Luego, a mediados de marzo se lo haré llegar a Hynek.

He recibido the Invisible College, te mantendré al corriente de mis impresiones. La idea del control system está siendo acogida en USA, por los científicos interesados en el tema, con aplauso.

Dentro de un par de días te devolveré las diapositivas. De los negativos que pedirme haciéran, sacaré copias en papel para Jacques.

Abrazos, Vicente-Juan

Palencia, 11/3/76.

Querido Antonio:

Recibí el libro sobre Pascua, te lo agra-
dezco muchísimo. Tu obra tiene dos "defectos" fundamentales:
uno, es demasiado interesante en contenido, dos, está
magníficamente bien escrito. El resultado es que, a pesar
de todo el trabajo que tengo y de todos los libros pendientes
por leer, la lectura de tu libro ha sido de un tirón.
Te felicito, pocos libros tienen tal atractivo que impide
que se deje "hasta una mejor ocasión". Lo he disfrutado
y he aprendido, ciertamente, a lot of things. (¡Ah!, gracias
por las menciones que has hecho de mí, eres muy amable).

Me gustaría que me consiguieras otros 2
ejemplares más, con algún descuento, dedicados, uno, a mi
amigo Barry Greenwood [illegible] de Alianza Universitaria;
y otro a Richard Heiden, ingeniero de Wisconsin que
ha colaborado conmigo muy eficazmente en la preparación
de los resúmenes de los 200 aterrizajes ibéricos. Ambos
conocen todos tus libros y, en particular, a Heiden ya
le has dedicado otros dos antes, y tengo interés en
regalarles tu último trabajo. Ya me dirás cuanto tengo
que girarte (o bien los envías contra-reembolso, a
tu mayor comodidad). Perdona la molestia, pero he

pensado que a través del autor pueden saltarme a mejor precio. (Por cierto, dime si te has mandado a Vallee Operación Kaos

Me ha escrito Mimi Hynek (la señora del doctor H.) y me ha dicho que están "entusiasmados" ante la pronta publicación de mi catálogo de "Type-I UFO Events". Mimi Hynek es la Publications Editor del Center for UFO Studies (Jacques Vallée me ha escrito un buen prólogo, que te adjunto (a devolver).

La conferencia del CUFOS será del 30 de abril al 1 de mayo, en Chicago. Yo mandaré el trabajo que ya has leído, ampliado con algunos datos técnicos nuevos (cita de Hynek-Vallée y resultados de Ron Westrum). En mayo se publicarán las proceedings: ya te informaré de como conseguirlas.

Supongo que también habrás recibido —vía Jacques— Invisible y Edge. Este último es excelente, por su estilo informal, su sentido de humor, su profundidad en muchas ocasiones y el gran caudal de insights sobre numerosas personas, hechos, problemas, libros, etc.

En breve te mandaré las diapositivas, perdona el retraso. Abrazos, y gracias otra vez por el obsequio del libro, Vicente-Juan

Valencia, 15/3/76.

Querido Antonio:

Confirmo mi carta del día 11, que supongo en tu poder. Por fín puedo devolverte las diapositivas que me prestastes, dos de ellas, de las que me han sacado unos negativos, tienen los marcos cambiados, pero te adjunto los tuyos plastificados. No he pedido me los cambiaran aquí para no demorar más su envío. Le mandaré a Jacques dos copias en color de esas dos fotografías, que son las mejores.

No llegué a ver tu escrito en Blanco y Negro, ¿puedes mandarmelo para hacer una fotocopia? En tu última carta me decías que ibas a iniciar un tour de conferencias sobre tu expedición a la isla de Pascua, así que no creo sea este el momento mejor para mandarte el libro de arqueoastronomía, ¿no? I am ready to send it out when you want.

Hasta la próxima, un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

Valencia, 1/4/76.

Querido Antonio:

Te mando el capítulo 3, terminado. Revísamelo y anota las correcciones que juzgues apropiadas. Cuando me lo devuelvas, hazlo por correo certificado, este es el original (¡aunque parezca mentira!). Estoy muy adelantado en el resto del manuscrito —¡qué tarea, dúctil— depurando otros capítulos, preparando la parte gráfica, etc. Nunca puedo sostener el timing que me impongo, por razón de mis ocupaciones "serias". ¡Pero, at long last, el libro está tomando su forma definitiva.

Gracias por tu envío del Bar N, etc. No encuentro la forma de mandarte el libro del que te hablé, seguiré buscando el container adecuado. (Se trata de un verdadero tomazo).

Espero el texto repasado por el "maestro". Un abrazo muy fuerte,

Vicente-Juan

Valencia, 13/4/76.

Querido Antonio:

(correo aparte)

Por fín puedo mandarte el libro sobre "arqueoastronomía" del que te hablé. Por si te interesa, tengo también -paperback- el libro de Hawkins Stonehenge Decoded, aunque es bastante técnico.

Te adjunto un artículo que se acaba de publicar en el número de marzo de la revista Skylook, el órgano del MUFON. Como verás, se trata de un soberbio análisis científico de unas supuestas fotografías de un OVNI en Dinamarca. El equipo de personas que ha realizado el trabajo se denomina Ground Saucer Watch y es dirigido por William H. Spaulding (Director, GSW, 13238 N. 7th Drive, Phoenix, Arizona 85029). Hace ya varios meses que conozco la excelente actividad científica de los ingenieros y técnicos de la GSW, entidad que ha sido alabada por el própio Hynek recientemente, pero no sabía que dispusieran de tales facilidades de análisis como para poder realizar las técnicas de la mejora por computador de las fotos OVNI (el computer enhacement permíte diferenciar las imágenes del fondo, conocer su distancia a la cámara e incluso las dimensiones del objeto fotografiado).

Te remíto este artículo para que veas tu mismo la calidad de su trabajo. En consecuencia, creo que sería del todo aconsejable te pusieras en contacto con la GSW para tratar de que analicen los negativos de San José de Valderas. Es cierto que existe un riesgo intelectual en este estudio -al realizarse con tales medios-, que vuestro caso perfecto quede reducido a uno de los mejores trúcajes fotográficos del mundo, pero ante la ganancia potencial que podría adquirirse con el respaldo positivo de los analistas de la GSW, que significaría la confirmación de la realidad de ese OVNI (dimensiones apreciables,etc.), creo sinceramante que no existen argumentos válidos que justifiquen la no utilización de este recurso científico por parte de quienes teneis el material custodiado y la responsabilidad de su investigación. Francamente, no creo debais de pasar por alto esta posibilidad de análisis, ya que hasta el presente todos los estudios hechos sobre los negativos han sido -pro y contra- superficiales; al menos, no definitivos.

Confío atenderás mi sugerencia en este sentido. Los miles de lectores de todas las ediciones del caso perfecto merecen vuestro interés en este follow-up. OK?

Abrazos,

Vicente-Juan

Valencia, 24/4/76.

Querido Antonio:

Confirmo el envío del Capítulo III de mi libro (1 de abril) para tu revisión, así como del volumen de astroarqueología en la misma fecha, y de mi reciente carta del día 13 sobre el GSW y el caso de Valderas. Hoy te remito unas páginas nuevas que he añadido al Capítulo IV, a la espera de tu amable censura. Te ruego me acuses recibo de todo.

A la espera de tus noticias, regreso al trabajo sobre mi manuscrito. Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

San Feliu de Codinas, 30 abril 1976

Querido Vicente-Juan:

Perdona que no haya acusado recibo antes a tus envíos. Tengo tu Capítulo III y las páginas nuevas que has añadido al IV. Espero poder verlo todo ello este "weekend"; hasta ahora no mr ha sido posible, porque yo también estoy preparando una nueva obra, cuyo tema tiene que ser por ahora "Top Secret" a petición del editor. Pero será una verdadera "campanada".

También he recibido tu carta del día 13 sobre el GSW; he hablado con Rafael y en principio ambos estamos de acuerdo en someterles los negativos (o, si esto es posible, duplicados de los mismos). No sé si sería preferible hacer el envío a través de ti, pues te suponemos en contacto con Spaulding, o con alguien de su equipo. Acláranos este punto, por favor, y procederemos en consecuencia. El artículo de Skylook es excelente, desde luego.

También recibí el libro sobre Arqueoastronomía. Es fascinante. Me ha gustado mucho el análisis de las famosas líneas de Nazca, por el que se descarta que pudiera tratarse de un calendario astronómico. Gracias por ofrecerme el libro sobre Stonehenge, pero ahora no tendría tiempo de leerlo: estoy demasiado absorbido por mi "private project".

Acabo de leer "THE EDGE OF REALITY". Muy bueno. Escribiré a Jacques una carta con mis comentarios y "criticisms", de la que te pasaré copia. También le reseñaré un extraño episodio de "interrupted journey" ocurrido en el Aeropuerto de Barcelona en vísperas de esta Semana Santa. Creo que le va a interesar muchísimo.

Un fuerte abrazo

Valencia, 5/5/76.

Querido Antonio:

Es para mí motivo de gran satisfacción poder enviarte un ejemplar de mi trabajo A CATALOGUE OF 200 TYPE-I UFO EVENTS IN SPAIN AND PORTUGAL, Technical Report publicado por el Center for UFO Studies con fecha de abril de 1976. Una de las primeras copias que circula por esos mundos quiero que sea la destinada a tí, ya que , como reseño en el texto, tu contribución ha sido meritoria. Sólo siento que, en la página 77, en la tabla de calidad de información se haya escrito "Iberia" en lugar de Ribera. Envié la tabla a Mimi Hynek a mano, aunque en letras mayúsculas, pero tú ya conoces bien las jugarretas que gasta el duendecillo de las imprentas.

Me alegro mucho de esto, más que nada por el reconocimiento que así se hace a la Ufología española.

Con el afecto de siempre,

Vicente Juan

Valencia, 5/5/76.

Querido Antonio:

Respondo muy brevemente a tu carta del día 30, que te agradezco. Quedo a la espera de mi material y de tus comentarios. Hoy he recibido este informe de Osuna, me dice que no te lo mandará directamente pero que puedo hacertelo llegar, así que ahí va (devuelvemelo luego). Dice que "puedes seguir enojado" (?).

GSW: como te dije por teléfono, dado que no tengo relación con Spaulding y su grupo es mejor que les escribas proponiendoles el análisis de los negativos, preguntando si con diapositivas bastaría. En caso negativo, creo que deberías forzar a Farriols a remitir a USA dos negativos consecutivos (es importante, por ejemplo, determinar la —— evolución del fondo nuboso, lo que demostraría si el tiempo que se dice haber transcurrido entre toma y toma es el correcto o no). Francamente, el correo de avión y certificado no entraña risgo alguno asíque no hay que temer nada.

Best regards,

Vicente-Juan

P.S. Hoy he recibido del CUFOS una comunicación con el programa de la conference celebrada del 30 de abril al 2 de mayo y es espléndido. Las actas de publicarán dentro de dos meses e incluirán la treintena de papers leídos en persona por los congresistas y un apéndice con más de diez comunicaciones enviadas por otros invitados (entre las que se encuentra la mía: "Are UFO Sightings Related to Population?".

Vale.

Valencia, 13/5/76.

Querido Antonio:

He recibido el capítulo tercero, con tus anotaciones y rectificaciones gramaticales, gracias. Quiero comentar algunos de tus "ojos", pues hay motivo de sana discrepancia.

No existe ninguna contradicción entre la admisión de que el fenómeno busca la interacción con el testigo y la apreciación de que la actividad UFO tiende a situarse en lugares escasamente poblados: esa es la característica relevante de la fenomenología, que las condiciones de observación son elegidas a priori por la inteligencia que controla el fenómeno. El fenómeno busca un display (como razona Salisbury en su libro), pero bajo unas determinadas condiciones particulares, horario, ausencia de asentamientos humanos, etc. Tampoco hay contradicción cuando, más adelante, me refiero a la compleja fenomenología que rodea a las observaciones del Tipo I; normalmente el aterrizaje es el punto culminante de una serie de apariciones de objetos, luces erráticas a gran altura, fenómenos luminosos de todo tipo, comportamiento anómalo de animales, etc. De hecho, cualquier aterrizaje bien estudiado trae consigo suficientes casos -de menor entidad- como para formar un pequeño flap muy localizado geográficamente. Entonces, los testigos son, como escribo, múltiples, pero entiendo la suma de todos los observadores de todos los fenómenos extraños, ya que el descenso o CE se atiene a las normas clásicas, hora extremadamente avanzada, escenario poco accesible, testigo solitario, etc.

Cuando menciono la posibilidad de que la imagen vista por los testigos pueda ser una proyección, no me refiero a la simple producción de una imagen luminosa debida a la transmisión de la radiación adecuada desde otro punto, sino a un concepto más general, que puede englobar, por ejemplo, la interacción u ortogonalidad de dos universos, la variación de los parámetros espaciotemporales por parte de algún vehículo, la aparición en el bioentorno terrestre de un objeto procedente del espacio exterior con velocidad hiperóptica, etc. (Aquí cabe, entonces, lo que tú llamas "cambio de marco dimensional"). Pero es que hay más: no digo que tal proyección no sea físicamente auténtica, as a matter of fact, it is, ya que, por ejemplo, en nuestra "obsoleta" tecnología podemos generar hologramas tridimensionales mediante el láser con resultados que podríamos llamar "sólidos". Lo que me interesa llevar a la mente del lector es la idea de que el objeto que en un momento determinado puede ser visto por unas personas no desarrolla una dinámica convencional sino que, probablemente, tiene la capacidad de aparecer y desaparecer instantáneamente a placer.

Con respecto a tus miedos de "contagio" de las ideas

de Jacques, te diré que, en primer lugar, éstas no son peligrosas (su comunicación en el simposio conjunto del AIAA y de la World Futures Society del año pasado está a un nivel mucho más concreto y libre de abstracciones que su Invisible College), y en segundo lugar que no termino de comulgar con algunas de sus proposiciones.

Para mí, el fenómeno UFO tiene un orígen completamente ajeno al sujeto qué lo observa, a menos de que la mente humana sea capaz de producir espontaneamente entes que se materializan, ocupan un espacio, poseen un fuerte contenido energético,etc,etc,etc.,LO CUAL QUIZAS SEA TODAVIA DE MAS IMPORTANCIA QUE EL DESCUBRIMIENTO DEL ORIGEN EXTRATERRESTRE DE LOS UFO´s. Pero esta segunda posibilidad, que Jacques la denomina psíquica y que trata de combinarla con la meramente física, pero mí no tiene demasiados visos de realidad. El argumento principal en contra sería, por ejemplo, la poca versatilidad de esas manifestaciones, que, procedentes como deberían proceder de tan diversas mentalidades, culturas,etc. presenten unas características tan estereotipadas como las de los UFO´s.

+ El verdadero Colegio Invisible no está para estas para-físicas: acabo de recibir del CUFOS el programa de la conferencia que Hynek ha organizado y dirigido del 30 de abril al 2 de mayo. La mayoría de los trabajos versan sobre aspectos bien reales del fenómeno; y te diré más, los científicos de mayor prestigio y mejores credenciales académicas (Poher,Saunders,Wood et al) dedican sus comunicaciones a proponer un modelo magnetohidrodinámico de propulsion y sustentación de los objetos, sentar las bases para una predicción de la actividad del fenómeno,postular la posibilidad de un vuelo interestelar a velocidades hiperrelativistas como plausible científicamente, etc.(respectivamente). Por cierto, las actas de este simposio, que llevarán un apéndice con los trabajos ~~xxx~~ remitidos por invitados ausentes, entre los que está uno de Michel y otro mío, saldrán de aquí a dos meses, ya te avisaré para que las consigas, será un documento sencillamente EXCEPCIONAL.

Te adjunto el borrador de una carta que voy a mandar a Jacques con mis comentarios a The Edge of Reality, un libro que me ha gustado mucho y que he disfrutado leyendo.

Bien, me he despachado a gusto. A pesar de que no dispongo de tiempo para una correspondencia tan extensa generalmente, han surgido los suficientes puntos de discusión entre nosotros que había que tratar con la extensión merecida, algo así como un state of the art de mis ideas.

Supongo en tu poder mis dos envíos del día 5. OK?
Acusame recibo del libro y devuelveme el informe de Manolo cuando puedas.

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

San Feliu de Codinas, 23/5/76

Querido Vicente-Juan:

Contesto apresuradamente a tu carta del 13. Estoy con un trabajo y unas actividades tremendas. Acabo de firmar un sustanciosísimo contrato con A.T.E., para un libro que espero será un bestseller. Martes próximo voy a firmar libros (RAPA NUI) a Palma de Mallorca, y el día 7 tengo firma y conferencia en el Ateneo de Madrid. (Of all places!).

Toda discusión sobre los posibles motivaciones de los OVNIS y sus "ocupantes" tiene que ser forzosamente bizantina. Yo empleo "the Occam razor" y según ella, me atengo a los hechos: cuando alguien no quiere ser visto, no se muestra abiertamente. Eso es exactamente lo que hacen los UFOs al aterrizar en zonas semidesérticas. ¿Por qué no tomar las cosas a su "face value", sin extrapolar peligrosamente? Lo que dice Salisbury de que el fenómeno busca un display, pero bajo determinadas condiciones, me parece demasiado maquiavélico. Yo creo que a todos los investigadores del fenómeno, después de más de veinte años de estudiarlo (como es mi caso, por ejemplo), se nos ha ido un poco el "santo al cielo" (en este caso el OVNI) y andamos todos un poco desorientados. Admitirlo, es honrado y por ahí habría que empezar. A ese respecto, lee lo que le digo a Murciano en la espléndida entrevista que me ha hecho para LA ESTAFETA LITERARIA (Nº de la 2ª quincena de mayo) ahora a la venta.

He leído (y anotado prolijamente al margen) LE COLLÈGE INVISIBLE y THE EDGE... Como estoy preparando un detallado comentario-impresión personal para Jacques, de momento no quiero leer el tuyo, para evitar "contagios" e influencias. Cuando haya escrito el mío, lo leeré. A lo mejor resulta que ambos estamos de acuerdo, como tantas veces ha sucedido...

Hablando de otra cosa: hace tres días estuve reunido largo rato, aquí en Barcelona... ¡con Thor Heyerdahl in the flesh! El noruego es un tipo extraordinario: comparte plenamente mi hipótesis egipcia sobre Pascua, y lo más gordo del caso es que me pidió los originales de varias fotos del libro que él (¡fíjate!) no conocía. ¡Asombroso! Dice que los publicará con un "credit" a mi nombre. Me invitó a pasar unos días en su casa para hablar. Vive en Bordighera (menor dicho, en las montañas próximas), en la Riviera italiana. Es probable que pronto vayamos allá Trini y yo en el "canguro" de Génova. Creo que de mi contacto con Thor pueden salir cosas muy interesantes.

Me alegro de que el verdadero Colegio Invisible no esté para estos malabarismos parafísicos. ¡Faltaría más! Y a mí también me ha gustado enormemente THE EDGE... Lo cortés no quita lo valiente. Es un brainstorming de primera entre tres brains también first class.

Perdona que no escriba más. Un fuerte abrazo.

Valencia, 5/6/76.

Querido Toni:

Gracias por tu carta del día 1. Conozco bien Official UFO: parece ser que hay algunas personas que se empeñan en no reconocer que ha sido puramente accidental que los no científicos se dedicaran al estudio del problema UFO, la única razón de ello es la ceguera de los "mandarines" de la ciencia establecida. Realmente, si los hombres de ciencia no suffieran -como historicamente se ha demostrado en muchas ocasiones- claros síntomas de regresión intelectual y miopía científica, el fenómeno OVNI sería uno más de los campos de estudio del universitario, el técnico y el científico, como actualmente son, por fín, las investigaciones del ball lightning, de los fenómenos transitorios lunares, etc. ¿Acaso hay estudiosos amateurs del problema astrofísico del orígen de los quasars o de los agujeros negros? No. La razón es que para estudiarlos se necesitan 10 años de universidad. Repíto, los UFOs están tan maltratados por la gentes desaprensivas, sin cultura científica alguna, por un ERROR DEL ESTABLECIMIENTO CIENTIFICO que ha perdurado desde la década de los cuarenta a la de los setenta.

Y ahora voy al punto (me refiero a las críticas de Hynek y del CUFOS): 1) actualmente, cuando la investigación UFO se incorpora paulatinamente a los laboratorios, los gabinetes de la universidad y las cátedras, muchas personas, que piensan que ocupan puestos "dirigentes" en todo este concierto del submundillo ufológico, se van a ver relegadas (algo así como cuando a un ministro se le cesa y se le "agradecen los servicios prestados"). La Ufología pasa a un nivel de entidad superior. En consecuencia, no quieren dar paso a los profesionales de la ciencia y atacan duramente al organismo que en la actualidad es el signo visible del CAMBIO; y 2) no me importan esas críticas sobre el CUFOS, la razón es simple, sólo hay que revisar mi dossier de correspondencia, comunicaciones y News Bulletins del Center for UFO Studies, o bien ver sus publicaciones (las propias y la literatura que pone a disposición de los investigadores), o bien darse cuenta de los simposios que organiza... En tres años, el output informativo del Center supera en varios órdenes de magnitud, por ejemplo, el del APRO o NICAP. En fín, esas críticas no me preocupan (y a Hynek menos, I know it):"por sus hechos los conocereis", me atengo a esta frase para que la tome en consideración cualquier crítico OBJETIVO de lo que el CUFOS representa just today y su valor potencial.

Si me he permitido lanzarte este rollo es porque creo que tú debes estar bien al corriente de LA VERDAD de estas cosas. Al fín y a la postre eres el "padre" de la Ufología nacional.

Te abraza,

Vicente-Juan

PS →

– Poher: es extraordinario que, finalmente, se analicen los negativos de Valderas con todo lujo de perfección técnica. Comparto tu opinión sobre lo secundario que resulta ahora el posible estudio de la OSW.

– Tu carta del 23/5/76: mi respuesta puede ser el texto adjunto, que irá en el capítulo 6 de mi libro.

– Aguardo en Rapa-Nui por tu pta.: ¡muchas gracias!

– No dejes de mandarme copia de tu carta-review de Edge o Invisible College.

– Te envío (no publicar, por favor) el programa del reciente simposio científico del CUFOS: book of the talks titles! Esta tabla forma parte de un artículo que estoy preparando para Mundo Desconocido, la revista de Faber Kaiser.

Vale.

LA INTERACCION CON EL SER HUMANO

Al menos en cuanto a los aterrizajes de OVNI se refiere, hay una marcada preponderancia de avistamientos en las zonas menos pobladas, lo cual podemos interpretarlo de dos maneras en apariencia contradictorias: o bien el fenómeno pretende alejarse de la curiosidad humana en la mayor parte de las apariciones en el entorno terrestre, o bien se centra intencionadamente en el hombre, llegando incluso a determinar de antemano a los testigos, descendiendo en aquellos lugares en donde hay más probabilidad de actuar [redacted] libres de interferencias exteriores.

Hay hechos que avalan ambas ideas y una doble hipótesis parece más segura. La frecuente aparición de OVNIS (Tipo I) en lugares remotos, semidesérticos, cási incomunicados y deshabitados, junto con la aparente "sorpresa" de los supuestos entes que rodean al objeto posado en tierra y su inmediata fuga, aboga por la tesis "clásica" por la que los objetos volantes no identificados serían aparatos de simple reconocimiento (se conocen numerosos ejemplos de recogida de muestras minerales, vegetales e hasta de animales, y hay casos de [redacted] excavaciones semejantes a las que dejaría [redacted] la utilización de una sonda de prospección geológica). Aquí, el contacto se evita a todas luces. Pero, conviviendo con estos sucesos, tenemos informes bien documentados de experiencias que dan la impresión de ser el resultado inequívoco de un fabuloso montaje o, por ponerlo en el acertado término del doctor Frank Salisbury, un display (366) dirigido expresamente al perceptor humano. En estos incidentes, que cada vez son más frecuentes, de mayor entidad y mejor investigados creemos que el testigo no lo es por casualidad sino que ha sido buscado para establecer un contacto con él, cuyo propósito no vemos aún claro (Vallée ha desarrollado una cautivadora hipótesis al respecto en su libro The Invisible College, referencia 490) [redacted] o para proceder a un estudio físico directo del espécimen terrestre.

Otra posible explicación para esta dualidad de conductas vendría dada ateniendonos al orígen múltiple del fenómeno OVNI. Si bien no desechamos esta productiva idea, personalmente pensamos que tiene demasiados problemas, y, siguiendo los razonamientos filosóficos tradicionales, procuramos explicar los rasgos más significativos del fenómeno cuidando de apoyarnos en el menor número de hipótesis posible. Todo lo antedicho, llamamos la atención del lector, se basa indiscutiblemente en una casuística cuantitativamente elevada e irreprochablemente [redacted] documentada. Mas también gira en torno a la noción "exterior" del orígen del fenómeno, ya que el autor cree, merced a su examen de toda la evidencia disponible, que hay verdaderamente suficiente sustrato como para imaginar que una inteligencia rige la actividad OVNI. Bajo esta hipótesis -la procedencia extraterrestre de los OVNI- se han elaborado los anteriores comentarios.

Tabla I

Comunicaciones de un simposio científico celebrado del 30 de abril al 2 de mayo de 1976 en Chicago, Illinois, Estados Unidos, sobre el problema OVNI, bajo el patrocinio del Center for UFO Studies y dirigido por el doctor J.Allen Hynek, director del CUFOS.

VIERNES, 30 DE ABRIL

TARDE, SESION GENERAL. PRESIDENTE: DR.J.ALLEN HYNEK (Astronomía)

"OVNIS y conocimiento del público". Thomas Gates (Astronomía)
"Propuestas:modestas,inmodestas,pero quizás subvencionables". Benton Jamison(
"Efectos de los OVNIS en la sociedad". Ronald Westrum (Sociología)
"El investigador de campo OVNI...informador o analista". Bradley Ayers
"Los incidentes de Stonehenge, enero de 1975". Ted Bloecher

SABADO, 1 DE MAYO

MAÑANA, SESION GENERAL. PRESIDENTE: IRVING ANDERSON

"Diapositivas de Stella Lansing de artefactos tipo OVNI".Berthold Schwarz(Psi
"Clasificación preliminar de informes OVNI basada en la forma y dimensión de modelos de huellas". Fred Merrit
"Regresión hipnótica en los supuestos Encuentros Cercanos de III Clase: ambig en el camino a los OVNIS". Alvin Lawson (Literatura)
"Invariante espacio-temporal en las principales oleadas OVNI".David Saunders
"Aspectos hipnóticos y psíquicos de la investigación OVNI". Leo Sprinkle (Psi
"Investigación OVNI,hipótesis extraterrestre y otros problemas".David Jacobs
"La hipótesis vehículo:propuesta de un modelo magneto-hidrodinámico de un si sustentación y propulsión y subsecuente estudio experimental".Claude Poher (I espacial)

TARDE, PONENCIAS. SESION B. PRESIDENTE: DR.DAVID R.SAUNDERS (Psicología

"Estudios preliminares de reacciones animales a los OVNIS". Hal Heaton (Físi
"El computador digital y el OVNI". William Spaulding (Cibernética)
"Periodicidad de oleadas". Irving Anderson

SESION E. PRESIDENTE: DR.RICHARD C. HENRY (Astrofísica)

"La posibilidad física de que los cuerpos macroscópicos alcancen la masa cer
el problema OVNI". Fred Winterberg
"La importancia del viaje hiperóptico en la hipótesis extraterrestre". Robe
(Astronáutica)
"Fotomicrografía: una forma de salvar las imágenes OVNI en película".Robert

SESION E2. PRESIDENTE: TED BLOECHER

"Los antropoides de los OVNIS-Una importante y nueva oportunidad para los in
dores con coraje". Don Worley
"Análisis de informes de humanoides y raptos". David Webb (Física)

SESION A. ANALISIS DE SUELOS Y EL CASO DE DELPHOS

SESION B2. PRESIDENTE: GEORGE E. OSTROWSKI (Física)

"Unidad móvil de estudio OVNI". M. De Sario y J. Kretsch (Astronomía)
"Operación Argus: un nuevo concepto en copartición de sucesos OVNI y datos".
Stanford (Ingeniería)

SESION D. PRESIDENTE: DR.J.ALLEN HYNEK (Astronomía)

DOMINGO, 2 DE MAYO

MAÑANA, SESION GENERAL. PRESIDENTE: FRED MERRIT

"Interferencias de los OVNIS con los sistemas eléctricos de los automóviles"
McCampbell (Ingeniería)
"Los recurrentes 'cigarros de las nubes' de la Isla de Santa Catalina". Ann
"Aspectos psicofísicos y biológicos de la visión de objetos muy brillantes"
Haines (Psicofísica)
"OVNIS en Canadá". John Musgrave (Historia de la ciencia)
"Uso de la terme-luminiscencia para detectar los efectos de radiación de al
o calefacción en suelos y rocas en la investigación de los lugares de aterri
Edward Zeller
"Sobre la posibilidad de que las fotografías de McMinnville muestren un obj
identificado distante". Bruce Maccabee (Física del láser)

TARDE, SESIONES GENERALES

DISCUSION LIBRE. PRESIDENTE: DR.FRED BECKMAN

"¿HACIA DONDE VAMOS?". PRESIDENTE: DR.J.ALLEN HYNEK (Astronomía)

CENTER FOR UFO STUDIES

2623 RIDGE AVE. – EVANSTON, ILLINOIS 60201

J. ALLEN HYNEK, DIRECTOR
PROFESSOR OF ASTRONOMY
NORTHWESTERN UNIVERSITY

June 9, 1976

Sr. Vicente-Juan Ballester Olmos
CESONI
Erudito Orellan 14
Valencia, SPAIN 8

Dear Vicente-Juan,

Mimi has asked me to answer your letter of May 19 for the both of us. I, too, think that she has done a good job on your catalogue. She has also edited the 1973 humanoid catalogue and the Lumberton report, and is now working on the Codebook for UFOCAT. Certainly one of the most important things the Center can do is to publish serious results in the UFO field. Unfortunately, the last three reports, yours included, have depleted our publication funds, and we must wait some time now until we can go ahead with further publications. But this is only a temporary delay, so I would advise you to go ahead with your bibliography with the hopes that we can publish it when ready. One method of approaching this publication problem is to ask for advance orders before actually submitting the material to the printer. I hope we will not have to do this, but at least that is one way out. I fervently hope that our funds will be replenished in the near future.

Your catalogue has been announced in the most recent bulletin, which has been sent via airmail, separately. We have many plans afoot, which are not ripe enough yet to put down on paper, but I think you will see some interesting things coming out of the Center in the near future.

Mimi and I send our very best greetings to you, and we both look forward to continued cooperation.

Best regards,

Allen

Allen

JAH/mm
cc:file

Valencia, 22/6/76.

Querido Antonio:

Dos letras solamente. Willy Smith está aquí con nosotros y estamos sosteniendo unas reuniones de trabajo de lo más fructíferas, desarrollando algunos proyectos de importancia, etc.

Te adjunto una carta de Keyrek (personal) y unas hojas del último News Bulletin donde se habla de la reciente conferencia científica y de los 3 últimos publicaciones del CUFOS: te animo a que hagas una donación de $15.00 para recibir sus boletines, etc.

Creo que no me contestaste a mi carta del 5 de junio. Cuando esta carta llegue allí supongo estarás en Toulouse: ya me escribirás sobre tu contacto con Poher. Supongo que te habrá hablado del nuevo role que juegan los militares franceses —y el propio Poher— en la cuestión UFO.

Abrazos,

Vicente-Juan

CENTER FOR UFO STUDIES

2623 RIDGE AVE. – EVANSTON, ILLINOIS 60201

J. ALLEN HYNEK, DIRECTOR
PROFESSOR OF ASTRONOMY
NORTHWESTERN UNIVERSITY

June 9, 1976

Sr. Vicente-Juan Ballester Olmos
CESONI
Erudito Orellan 14
Valencia, SPAIN 8

Dear Vicente-Juan,

Mimi has asked me to answer your letter of May 19 for the both of us. I, too, think that she has done a good job on your catalogue. She has also edited the 1973 humanoid catalogue and the Lumberton report, and is now working on the Codebook for UFOCAT. Certainly one of the most important things the Center can do is to publish serious results in the UFO field. Unfortunately, the last three reports, yours included, have depleted our publication funds, and we must wait some time now until we can go ahead with further publications. But this is only a temporary delay, so I would advise you to go ahead with your bibliography with the hopes that we can publish it when ready. One method of approaching this publication problem is to ask for advance orders before actually submitting the material to the printer. I hope we will not have to do this, but at least that is one way out. I fervently hope that our funds will be replenished in the near future.

Your catalogue has been announced in the most recent bulletin, which has been sent via airmail, separately. We have many plans afoot, which are not ripe enough yet to put down on paper, but I think you will see some interesting things coming out of the Center in the near future.

Mimi and I send our very best greetings to you, and we both look forward to continued cooperation.

Best regards,

Allen

Allen

JAH/mm
cc:file

JUNE 1976

NEWS BULLETIN

CENTER FOR UFO STUDIES

RESEARCH CONFERENCE

On the weekend of April 30-May 1, 1976, the Center for UFO Studies sponsored an invitational conference of UFO researchers. In addition to the distinguished American researchers and investigators, Charles Bowen, editor of the London based FLYING SAUCER REVIEW, Dr. Claude Poher of the French National Center for Space Studies, Dr. Jean-Pierre Petit of the French National Center for Scientific Research, Professor Hluvio Brant Alexio of the State University of Minas Gerais of Brazil, Henry McKay of the UFO RESEARCH CENTRE: Ontario, Wido Hoville, editor of UFO QUEBEC, and John Musgrave, of Edmonton, Alberta, Canada, attended.

Among the topics of the presented papers were: the relation between the shape and dimension of imprint patterns on the ground and the type and behavior of the reported UFO; a laboratory tested model of a magneto-hydrodynamic propulsion system which promises to solve the sonic boom problem in supersonic craft; the use of thermo-luminesence to detect the effects of high energy radiation from reported UFOs; and the authenticity of the much discussed McMinnville, Oregon photographs, established by means of a detailed and exhaustive photometric study. Papers also discussed the role of the field investigator; public awareness; funding proposals; societal effects of UFO reports; hypotheses; hypnotic regression electro-magnetic interference; psychophysical and biological aspects of viewing very bright objects; UFO reports from Canada; and specific cases.

Several papers were distributed at the conference, and not read. This included a discussion of the relationship of UFO sightings to population density by Juan-Vicente Ballester Olmos; some suggestions to the Center by Ray Fowler and others; a proposal by Richard Hall for screening out UFO "noise"; a piece by Aimé Michel; Loren Gross' look at the UFO wave of 1947; and Harry Griesberg's overview of the phenomenon in Australasia. Richard Yinger, Richard Bonenfant, Jean-Pierre Petit, and Wido Hoville, who were in attendance, also distributed papers. Henry McKay submitted a questionnaire to the attendees, the results of which are printed elsewhere in this bulletin.

Workshops were held on the topics of humanoid reports, photographic analysis, "physics" oriented research, instrumentation, soil analysis, and the need for a quarterly journal of UFO research. Other topics discussed in small sessions included preliminary studies of animal reaction to UFOs, and the predictability of "flaps".

The proceedings of the conference, to be published by the Center, will include the texts of all 28 papers presented, as well as the 10 papers distributed. Advance orders are being taken for the proceedings, and you may send $15.00 to reserve a copy. The papers will be published as soon as sufficient advance orders are received.

NEW CENTER PUBLICATIONS

The following three publications are now available from the Center. Please use the accompanying order blank. All were edited by Mimi Hynek.

1973 - YEAR OF THE HUMANOIDS, by David Webb (second edition)

This report documents and analyzes the fantastic wave of UFO-associated humanoid reports that occurred in the United States during the Fall of 1973. Seventy reports are described in detail, with complete references for all important sources for each report. Key witness-abduction cases from the history of UFOs are compared with the 1973 reports. A detailed analysis is made of the wave nature of UFO landing cases in general, and humanoid cases in particular, using data of Ted Bloecher and Jacques Vallee. The 1954 French and the 1973 US humanoid waves are compared. A major goal of this work is to suggest methods for the study of humanoid reports on a more objective, scientific basis. It is directed toward readers with some understanding of UFO reports, especially those involving UFO occupants and humanoids. It is illustrated with witness and artist sketches. *110 pages, $7.00*

A CATALOGUE OF 200 TYPE I UFO EVENTS OVER SPAIN AND PORTUGAL, by Juan-Vicente Ballester Olmos

This catalogue of landings and near-landings of UFOs on the Iberian peninsula describes some very strange events which occurred from 1914 to 1975. Included are: summaries of each event, a map of the sites, graphs of yearly and monthly distribution, six photographs of physical traces associated with the events, 12 drawings of objects seen or of ground traces, and a computer compatible listing. There is an introduction by Jacques Vallee. *77 pages, $4.50*

THE LUMBERTON REPORT: UFO Activity in Southern North Carolina, April 3-9, 1975, by Jennie Zeidman

A report and analysis of at least 57 UFO events which occurred in and around Lumberton, North Carolina, in early April, 1975. Over sixty observers, primarily policemen, reported seeing either a V-shaped object with lights or one or more lights alone, at fairly low altitudes, usually soundless, with movements impossible for present-day aircraft. This report is the result of extensive investigations. It includes a time chart and map of the sightings, and is illustrated with nine drawings, six photographs, and three diagrams. *59 pages, $6.00*

OTHER PUBLICATIONS AVAILABLE FROM THE CENTER

PHYSICAL TRACES ASSOCIATED WITH UFO SIGHTINGS

Because the distribution of the physical trace catalogue, by Ted Phillips, has reached a point at which the publication costs have been realized, the Center can now discount the price to $7.00. Orders will be accepted as long as the supply lasts.

THE MYSTERY OF THE GHOST ROCKETS
THE UFO WAVE OF 1896

Author Loren Gross has provided the Center with a limited number of copies of the above monographs. The first deals with the sightings of "ghost rockets" of 1946, and the latter with the numerous "airship" sightings of the late 1800's. They are available for one dollar each, postpaid.

DONOR ORDER BLANK Mail to: CENTER FOR UFO STUDIES, PO BOX 11, Northfield, IL 60093

(Please remit in US dollars, only, using international money order from overseas and Canada)

___ 1973-YEAR OF THE HUMANOIDS . . . . . $ 7.00 . . . . . $_____

___ CATALOGUE OF 200 TYPE I SIGHTINGS . . 4.50 . . . . . _____

___ LUMBERTON REPORT . . . . . 6.00 . . . . . _____

___ APRIL 1976 CUFOS CONFERENCE PROCEEDINGS *(Advance order)*. . . . . 15.00 . . . . . _____

sub-total _____

Illinois residents add 5% _____

TOTAL _____

* * * *

Valencia, 28/7/76.

Querido Antonio:

Recibí la copia de la carta que mandaste a Jacques, lo cierto es que ni siquiera he podido leerla, debido principalmente a la nueva carga de responsabilidad que (felizmente) he contraido hace pocas semanas con mi trabajo en FORD ESPAÑA. Mi incorporación a una actividad profesional y varios asuntos más me han tenido algo retraido de los asuntos ufológicos (que no pierdo de vista, however). Leeré esa carta tuya y la comentaré más adelante.

Supongo que habrás leído mi trabajo sobre el CUFOS en la revista Mundo Desconocido, de Faber. Otros dos artículos más se publicarán en breve con mi firma. Bueno, quiero pedir tu opinión sobre algo relacionado con MD. En la revista hay el anuncio de la convocatoria de un concurso para manuscritos originales sobre ufología, parapsicología,etc., con el sabroso premio de 500.000 ptas. Yo creo -esto me lo deberás confirmar tú- que Plaza & Janés, el editor al que habíamos pensado mandar mi libro, no me pagaría esa suma de dinero, por lo que he pensado enviar mi libro al concurso patrocinado por ATE y MD, ya que, modestamente, tengo esperanzas de que, en buena lid, resultase favorecido por el veredicto del "jurado literario". Antes de tomar una determinación definitiva al respecto, me gustaría mucho contar con tu opinión, así que te agradeceré una pronta respuesta.

Un favor: hazme una fotocopia de la página primera del trabajo de McDonald "UFOs: Greatest International Scientific Problem?", pues se lo presté a un físico amigo mío y me ha perdido la hoja número 1.

¿Que tal tu visita a Poher? ¿Se quedó con los negativos de Valderas? Otra cosa más: ¿has terminado de leer el libro sobre Arqueoastronomía?

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

San Feliu de Codinas, 6 de agosto de 1976

Querido Vicente-Juan:

Acuso recibo a tu carta del 28/7/76, que contesto hoy. Ante todo, recibe nuestra felicitación por tu nuevo trabajo en FORD ESPAÑA (suponemos que en Almusafes). Naturalmente, leí tu trabajo sobre el CUFOS (y vi la foto en que estás conmigo y con Jacques) en la revista de Faber Kaiser. Por cierto que Faber, que es una gran persona, está encantado contigo. Así me lo ha dicho en reiteradas ocasiones. En el nº 3 de M.D. sale el primero de una serie de artículos míos que ya tengo entregados (y cobrados). Y hoy mismo he mandado uno a "ALGO", que prepara un número monográfico sobre Marte y me han pedido colaboración.

En lo que me pides acerca del premio de medio milloncejo convocado por esa revista, me pones en un brete, pues yo estoy escribiendo -ando por la mitad- una obra con destino a dicho premio. Naturalmente, no puedo aconsejarte que no concurras. Vete a saber: quizá incluso me dejas a mí con una medalla de plata y tú te llevas el oro (como ahora está de moda decir). Desde luego, Plaza & Janés no te pagaría esa suma en primera entrega (el anticipo a cuenta de derechos de autor que suelen dar es de 50 ó 60.000.- pesetas), pero a la larga la cobrarías, y quizá más, en las liquidaciones periódicas de fin de año. En fin, dejo la cosa a tu elección: yo, como siempre, estoy a tu disposición para ayudarte como sea y donde sea.

Regresé hace poco de Santander, donde abrí el II Symposium sobre el Fenómeno OVNI. Aunque no me esté bien decirlo, el interés del mismo cayó según una curva exponencial decreciente (¿lo he dicho bien?) en los días sucesivos. Después de mí hablaron Jordán Peña (tan cauto y negativo él), un tal Víctor Zalbidea, valenciano de apellido vasco que ha publicado un libro, "Historia de un Contacto", donde pretende analizar el fenómeno "contacto": el pobre chico se embarullaba, no acostumbrado a hablar en público, y fue un rollazo; luego estuvo el inevitable Juanjo Benítez, que ya sabemos lo que da de sí; y dos chicos del Charles Fort vallisoletano, que se metieron con una exposición de la famosa emisión de Orson Welles, tema histórico y de escaso interés... y cerró "tan brillante acto" Angel Armendáriz, de CEADI de S.S., con una erudita exposición sobre Stonehenge... para terminar diciendo que "no tenía nada que ver con los OVNIS". Fue una lástima el tiempo que se comieron todos ellos el último día, porque apenas se pudo interrogar a los dos testigos del caso de Escalante, que subieron al podio con nosotros. A mi juicio, los testigos "no mienten" y cuentan honradamente lo que vieron. Que lo que vieron tenga que ver con los OVNI, ya es otro cantar. Por una "curiosa" coincidencia (¿pero, lo fue?) antes de coger el avión para Bilbao en el aeropuerto de Barcelona, compré un número de esa revista de UFOs que te presté y que ya conoces. En una de sus págs. estaba el dibujo del "ser" que raptó a un joven en USA a bordo de su nave (un caso de "viaje interrumpido", con regresión hipnótica posterior, etc.), y resultó que cuando los del CICV me dibujaron el ser visto por esos chicos, y yo les mostré el que te adjunto en fotocopia, RESULTÓ QUE ERAN IGUALES. Lo único que no concuerda es la estatura, como verás que he subrayado.

(Sigue al dorso)

Atendiendo a tu petición, te envío la fotocopia de MacDonald que me pides, pero, por si no se tratara de ésa, te adjunto otra que tiene más o menos el mismo título.

Fotos de Valderas.- Finalmente no efectuamos el viaje a Toulouse, pero Farriols ha quedado en enviar los negativos en paquete certificado a Poher. Se ha demorado un poco el asunto porque el "pobretón" de Rafael se estaba mudando a su nueva residencia, una lujosa mansión en la cumbre de una montaña de Argentona (no Argentina), relativamente cerca de donde yo vivo. Esto le ha tenido muy atareado y además quería sacar copias de los negativos, por si estos se extraviaban (pese a que yo le he dado toda clase de seguridades).

¿Te has leído mi crítica a Vallée? Yo leí ya la tuya, que me pareció excelente. Parece que Michel se ha picado un poco por mi artículo publicado en S.ENDEK último (junio), y me envía una carta, con la petición de que se la pase a esa revista para su publicación.

He reanudado mi contacto epistolar -muy cordial- con Osuna, de lo cual me alegro enormemente, pues creo que todos debemos estar unidos.

He terminado con el libro sobre Arqueoastronomía -sometimes too technical for my taste- que te "regresaré" (como dicen en Sudamérica) cuando tú quieras.

Un fuerte abrazo y recuerdos de Trini

P.D.- Olvidaba decir que regresé a Barcelona con la misión de proponer al CEI y a ti una idea que surgió en Santander: la de la celebración para el año que viene o el otro del I Congreso Nacional sobre el Fenómeno OVNI. Julio Arca y el CIOVE se ofrecieron para correr con todo el trabajo de la organización. Se confeccionó una primera lista -provisional- de invitados, entre la que, naturalmente, estabas tú. Esperamos tu opinión con mucho interés. Tendría que ser, naturalmente, un Congreso "serio"

Vale.

Valencia, 10/8/76.

Querido Antonio:

Te agradezco tu carta y papeles adjuntos. Me ha chocado un poco comprobar que, según parece, estas escribiendo dos libros a la vez, ya que en unas cartas anteriores me dijiste repetidamente que una editorial te había encargado un libro, que su publicación constituiría un best seller y que te habían incluso fijado un dateline, y ahora compruebo que estas a mitad de un libro (¿el mismo?) exclusivamente dirigido al concurso que convoca ATE. No quiero negar que aquí asociamos muy pronto tu "proyecto secreto" con la convocatoria de ATE, pero no quise pensar que pudiera ser cierto porque equivaldría de alguna manera a una especie de fraude, en el sentido de que se te había adjudicado de antemano el premio. Como tú sabes bien, Antonio, mi único deseo en este mundo de las publicaciones -artículos o libros- es meramente el de compartir con los demás los resultados de mis estudios y mis propias reflexiones, ya que, afortunadamente, mi modus vivendi lo tengo solucionado fuera del dignísimo campo de la literatura y del no menos digno de la Ufología, pero no dejaría de sentirme muy molesto que hubiera "tongo" en este asunto, por razones obvias de tu propia implicación, la de Faber,etc. En el peor de los casos esta carta, naturalmente, no iba a cambiar las cosas, ya que aquí se usa la política de los hechos consumados, pero, honestamente, mi posición ante el affaire se haría explícita.

De momento, pues, desecho mi idea de presentar mi obra al concurso de ATE (¡vaya nombrecito, por cierto!) y sigo pensando en Plaza & Janés, como posible editor, con tu ayuda. Aunque no tienes que darme ningún tipo de explicaciones, sí hubiera algún entuerto que deshacer...feel free to undo it.

Comentaré el resto de los puntos de tu carta en otra comunicación. Como siempre, recibe un cariñoso saludo,

Vicente-Juan

San Feliu de Codinas, 14/8/76

Querido Vicente-Juan:

No me gusta el tono de amargura de tu carta, ni lo que insinúas en ella. ¿Crees de verdad que Faber y yo podemos prestarnos a un "tongo"? Muchas gracias. Lo que ocurre, es que tuve la idea de presentar el libro que estoy escribiendo sobre los "Triángulos" al premio ése (idea de lo que sólo he hecho partícipe, hasta ahora, a Trini y a ti). Ni Dalmau, de ATE, ni Faber, saben una palabra. Primero tengo que hablar con ellos y ver si consideran que puedo presentarlo. En tal caso, el anticipo que he cobrado se descontaría del importe del premio -caso de ganarlo <u>sin tongo</u> -, y, de no ser así, el libro lo publicaría igualmente ATE, como estaba contratado. Dalmau es abogado, y sabrá aconsejarme bien. PERO TUS DUDAS ME OFENDEN.

Debes tener en cuenta, querido Vicente-Juan, que yo vivo UNICA Y EXCLUSIVAMENTE de mis libros, artículos y conferencias. NO TENGO SUELDOS, EMPLEOS NI TITULOS ACADEMICOS (salvo el modestísimo de Maestro Nacional), porque la GUERRA me impidió terminar la carrera. Todo me lo he ganado a pulso. Tú tendrás ese hermoso empleo en la Ford, que supongo será remunerado, y bien. Si yo no escribo y publico constantemente, me muero de hambre. Mi juventud ha sido dura, durísima, teniendo que pasar por el bochorno de retirar a mis hijos de un colegio porque no podía pagarlo, y otros días comiendom únicamente pan, porque no había otra cosa en casa. Los jóvenes de ahora no teneis ni idea de esto. Ahora gozo de un relativo bienestar, perá ya me lo tenía merecido... aunque no puedo dormirme sobre los laureles ni un momento.

Te abraza

Valencia, 24/8/76.

Querido Antonio:

Vamos a ver, en forma de secuencia, los acontecimientos, según me fueron llegando: me dices que tienes un "proyecto secreto", que una editorial te ha encargado un libro cuya publicación constituirá un best-seller y señalas que te han fijado una fecha concreta. Sin entender que un encargo normal por parte de una editorial, como el que me dices te han hecho los de ATE, pudiera constituir materia reservada, me dices luego que piensas presentarlo al concurso de ATE-Mundo Desconocido: te ruego comprendas que la inferencia se hace inmediata, llegandose a pensar que la editorial podría haberte encargado el libro-premiado. Tú me has dado una explicación: el encargo vino antes de pensar en el concurso. Piensa, sin embargo, que la concurrencia de los dos hechos resulta, en principio, menos imaginable que la suposición de un fraude (con tu particupación incluso involuntaria), lo cual no parece ser inusual en este tipo de cosas.

Fue sólo mi amistad contigo lo que me permitió tomarme la libertad de echarte esto en la cara, incluso crudamente, a pesar de que pudiera estar equivocado. Sinceramente, no he podido permitirme el lujo de ser diplomático, usar medias palabras, dar rodeos, etc., la Ufología, como disciplina de estudio, significa mucho para mí.

No he cuestionado tu integridad. Sé lo que vales. Y por saberlo cuentas con mi afecto: sólo he constatado un hecho aparente. Tú me has dado una explicación racional y convincente que conlleva una coincidencia cuya probabilidad, francamente, escapaba de mi imaginación por creerla excesiva. Pero así es, según lo que me dices y que yo creo.

De una parte, pues, me quitas un verdadero peso de encima (la posibilidad de tongo sólo me molestaba por tu posible implicación), pero, de otra parte, ha aparecido el factor de tu propia participación en el concurso: con lo que siempre me has ayudado me fastidiaría "pisarte" el concurso con mi obra (modestamente la considero con méritos para ganarlo, al menos en el terreno OVNI, claro está). La verdad es que aún no he tomado una decisión al respecto. Hace unos dias me llamó por teléfono Faber, y, en nombre de la editorial, se ofreció publicarlo. No quedamos en nada. Ya fuera del concurso, me gustaría que me lo publicara la editorial (ATE o Plaza & Janés) que mejores condiciones fuera a ponerme. ¿Cual es tu consejo sobre este particular? ¿Podrías enterarte, en mi nombre, cerca de ATE, de las posibles condiciones de publicación? En este caso, ¿serían mejores o peores que las que podría ofrecerme P&J? DEJO EN TUS MANOS ESTAS GESTIONES.

¿Chaparrón pasado? Abrazos,

Vicente-Juan

Valencia, 5/9/76.

Querido Antonio:

Quiero mandarte una fotocopia de un trabajo que me ha enviado el doctor Bruce Maccabee, un físico especializado en láser que es miembro del Colegio Invisible. Este trabajo fue leído en el simposio del CUFOS, de fecha reciente (véase mi artículo en Mundo Desconocido, número 3). Creo que te va interesar, pues se trata de un nuevo análisis de las fotos de McMinville, que refuta el estudio publicado por Klass en su ultimo libro. Decididamente, tenemos en este caso uno de los de mayor valía en la historia del fenómeno OVNI.

He decidido no presentar mi libro al concurso de ATE-MD y he pensado que la editorial que más me conviene es PLAZA & JANES, por su importancia en el campo editorial, por la amplitud de sus ventas (iberoamérica) y por que tiene una colección específica para estos temas. Me están mecanografiando la mayor parte del libro, mientras termino un capítulo que falta y preparo la parte gráfica. Quiero tenerlo listo en Octubre.

Supongo en tu poder mi carta del día 24 de agosto, y mucho me gustaría que significara el punto final en el enojoso asunto que me hizo ofenderte sin pretenderlo.

Un abrazo,

Vicente-Juan

Tossa de Mar, 8 de setiembre de 1976

Querido Vicente-Juan:

Me han retransmitido aquí (Apartamento 1216, IMMSA, Mar Menuda, Tossa de Mar, Gerona), tu carta del 24/8/76. Estoy aquí descansando, buceando y dándome paseos en nuestra embarcación neumática "Rapa Nui", que llevamos a Pascua, hasta el 15 de este mes. Después de esa fecha, volveré a estar en casa.

Antes de ayer hablé extensamente por teléfono con Faber, sobre la participación o no en el dichoso Premio. Faber, que es un hombre de una gran integridad, dijo que el asesor jurídico de ATE examinará el asunto, y verá si es posible mi participación. El único punto oscuro es la cláusula 2 de la Convocatoria. Me aseguró a continuación que él, como miembro del Jurado, será COMPLETAMENTE IMPARCIAL, sin que valgan ajustades y demás. Ganará la mejor obra, that's all. De momento aun no han recibido ninguna (salvo el of ecimiento de la tuya y la mía), pero han recibido cartas del extranjero prometiendo el envío de obras. Creo que si participa, Jacques Bergier, por ejemplo, será mejor que tú y yo vayamos pensando en otro concurso (quizá "Un, dos, tres - Responda otra vez"). En cuanto a las posibles condiciones de publicación, hoy día los contratos de edición son "standard", según decisión del INLE (Instituto Nacional del Libro Español); sólo puede variar la cuantía del anticipo y la distribución del libro (unas empresas distribuyen mejor -luego venden más- que otras; P. & J. tiene una red de distribución y venta ERBULOSA). Yo estoy a tu entera disposición para apadrinarte el libro en cualquiera de ambas editoriales. Espera que regrese a mis lares para que me ocupe a fondo del asunto. Un fuerte abrazo de tu ufólogo acuático,

Valencia, 21/12/76.

Querida Trini:

Acabo de enterarme, por Faber Kaiser, de que Antonio se encuentra grave en un hospital de Barcelona. La noticia me ha dejado estupefacto y muy dolido; Antonio me dijo, en su reciente llamada telefónica, que había estado mal, pero que se estaba restableciendo. Esta recaída me ha sorprendido dolorosamente. Te mando estas líneas por si no puedo hallarte en casa (te llamaré por teléfono mañana; ahora son las 2 de la madrugada). Dale a Antonio mis recuerdos más cariñosos. A ti, grandes dosis de fe. Me tienes para lo que haga falta. Por si quieres algo, mi teléfono: 3258817.

Un abrazo, Vicente-Juan

Valencia, 19/1/77.

Querido Antonio:

Te devuelvo la correspondencia de Pehit y Poher. Falta la primera (o anteriores) página de una carta de Poher, seguramente la tendrás transpapelada: si la llegas a encontrar, mándamela, por favor. He hecho una copia del todo para Miguel, ahora leeremos todos los documentos y te los comentaremos. Pehit parece muy ilusionado con el affaire OMMO: veremos como toma el veredicto final de Poher sobre los fotos de San José de Valderas.

Recibí también - gracias - la carta de Jarques, a quien ya he escrito y enviado una copia de mi libro, la carta y mapa de Garreau, que pienso estudiar atentamente, y tu artículo en la Enciclopedia que dirige Del Arco.

Te adjunto copia del último News Bulletin del CUFOS y una publicidad del UR.

Tengo varios proyectos en mente. Conforme los vaya desgranando te los comentaré. De momento estoy contestando a mucha gente que hacía meses que no escribía (Pehit, entre ellos) y ordenando mis papeles. Te escribiré - o llamaré - pronto.

Abrazos,

Vicente-Juan

P.S. Espero que tu recuperación sea cada día más visible. Recuerdos de todos.

Valencia, 10/2/77.

Querido Antonio:

Espero tu convalecencia vaya progresando al ritmo más satisfactorio. Ahora estoy trabajando en algunos textos (una editorial para Sfendek y dos bibliografías) y leyendo mucho (Vallée me ha mandado los resultados de su trabajo profesional sobre teleconferencia, comunicación de grupo por computadores, así como varios libros y artículos). A final de esta semana me reuniré con Miguel para discutir los escritos de Petit. Ya te escribiremos con nuestros comentarios.

Te adjunto alguna información reciente del CUFOS. Allí leerás lo que considero un "congreso" válido sobre UFOS (conferencia de Mayo de 1976).

[redacted]

[redacted]

Abrazos,

Vicente-Juan

Valencia, 24/2/77.

Querido Toni:

Quiero darte las gracias otra vez por el envío de tu último libro, y comentarlo un poco. Como siempre, como en todos tus libros, observo el binomio casos (datos reales) e interpretación imaginativa(avance de hipótesis o ideas,expuestas, digamoslo así, por libre). Confieso que me impresiona la fertilidad de tu imaginación, pues, aunque no puedas apoyar tus afirmaciones con el tratamiento analítico deseable o las pruebas convincentes, normalmente es la mente lo que suele ir por delante del rigor o la sistemática metodológica de una investigación más o menos ortodoxa, Entonces, a pesar de que no comulgue con la tesis que mantiene el libro, me ha agradado leerlo.

Tengo que admitir que me he perdido entre tanto triángulo: veo una mezcla demasiado ecléctica que toma elementos de aquí y de allá sin que, realmente, exista una base cierta para definir que forman parte de un todo, y me estoy refieriendo, por ejemplo, a las consideraciones sobre el Thresher, la bomba de Palomares, la leyenda japonesa,Boado, etcetéra. Comparto el énfasis que le das a la relación entre el fenómeno OVNI y los océanos. También te doy la razón acerca de los sucesos -pero muchos menos de los que circulan por ahí- inexplicables ocurridos a aviones o barcos. Pero, unir todo ello mediante una selección tan sui generis no me parece correcto. Creo que las conclusiones que se aventuran son misleading, a pesar de que varios elementos del rompecabezas tengan fundamento.

Hay diversas zonas de la tierra en las que, a nivel meteorológico, son anormales, incluso se les llaman vortices, e incluso más, la más importante de esas áreas la sitúan entre las Azores y las Bermudas. Pero lo que generan esas zonas de altas presiones son ciclones y huracanes (o sistemas ciclónicos o preciclónicos que pueden causar estragos short-lived a embarcaciones o aviones), lo que las hace propicias para múltiples desapariciones. Te adjunto como muestra unas fotocopias de una publicación del NOAA (National Oceanographic and Atmospheric Administration).

En fín, yo resumiría mi opinión sobre tu libro como la conjugación de varios hechos diversos ensamblados por una interpretación común. Con algunos hechos estoy de acuerdo, con otros no, y difiero de la especulación que enmarca y da cuerpo al libro. Sin embargo, como toda especulación, es un signo de talento, y eso no te falta. Nuestro objetivo como ufológos debería ser, así al menos lo entiendo yo, ofrecer material al mundo exterior con el valor más alto posible del cociente fiabilidad de la información-subjetividad, ante la continuada riada de obras esotéricas que llegan a las librerias (sobre esto he escrito, a petición del CEI, una Editorial para un próximo número de Stendek).

Gracias también por los artículos fotocopiados.

Abrazos, Vicente-Juan

P.S. ¿Cuando marchais para Acapulco? Vale.

San Feliu de Codinas, 1 de marzo de 1977

Querido Vicente-Juan:

Tengo ante mí tu carta del 24/2/77. Básicamente, a ti y a mí nos mueven los mismos impulsos: afán de saber, espíritu de investigación, amor por la ciencia, todo ello regido por una fundamental honestidad en nuestra forma de actuar y de estudiar los problemas.

Sin embargo, diferimos en algo muy importante: tú eres un científico, con todas las connotaciones que esto comporta, mientras que yo soy un escritor, un entertainer; es decir, un hombre que debe entretener a su público, informándolo al mismo tiempo (de ahí mi aspecto de divulgador). Pero, al no estar ligado por un riguroso método científico, dispongo de mayor libertad de la que tendría un hombre de ciencia puro para fantasear; para emitir las hipótesis más atrevidas, basándome en los "hechos condenados" que he conseguido recopilar. En esto me siento cierta afinidad con Charles Fort, y creo que personas como nosotros pueden ser muy útiles a la Ciencia (con mayúscula), pues en cierto modo somos sus francotiradores, sus guerrilleros (palabra más de moda), que le desbrozamos terrenos vírgenes y nos metemos por peligrosos vericuetos inexplorados. Y muchos de nosotros caemos en el campo de batalla.

En mi libro, yo no he intentado más que poner en solfa la teoría formulada por Ivan Sanderson y su grupo de colaboradores, entre los que había oceanógrafos, geólogos, biólogos, etc., que sabían muy bien lo de los vórtices que me mandas (pero no se trata de eso). Yo mismo empiezo por no estar seguro de que la teoría de Sanderson sea cierta: lo único que hecho ha sido desenterrar casuística referente a esas zonas, y ahí tienes lo que ha salido. Ya sé que muchos siniestros marítimos tienen una explicación perfectamente normal: así lo demuestra David Kusche en el libro (citado en mi Bibliografía) en que desmitifica la mayoría de casos de las Bermudas, después de exhaustivas investigaciones en el Lloyd's de Londres y en prensa de la época. Así hay que trabajar, y no pasándose los casos de un libro al otro, como se suele hacer. Y veo que no me dices ni una palabra sobre mi hipótesis acerca de ocupantes humanos. Seguramente se te han puesto los pelos de punta... pero analízala sin apasionamiento, y verás que explica muchas cosas.

(Supongo que en ese Editorial para el CEI no te cargarás a mi libro). Y ahora un favor: me interesan datos sobre: a) un municipio valenciano (posiblemente absorbido ya por Valencia ciudad) que se llama Vinalesa; y b) saber si en él hay una fábrica de sederías a nombre de Gelabert. También, generally, mirar este apellido en la guía telefónica de Valencia y ver si está asociado a la seda. Id. con los apellidos Jordá y Santandreu. Son cuestiones de familia que me interesa esclarecer. La fecha de inicio del Congreso de Acapulco está fijada para el 17 de abril, pero de momento los mejicanos callan como unos muertos, y Faber y yo estamos un poco escamados.

Un fuerte abrazo (¿y lo de Petit?)

Antonio

Valencia, 15/6/77.

Querido Toni:

Una nueva - e importante - promoción profesional y la cada vez más cercana fecha de mi boda han reducido mucho mi tiempo libre, así que he descuidado el contacto con los amigos. Ahora las cosas vuelven a estar bajo control y quiero aprovechar para mandarte una fotocopia del último <u>bulletin</u> del CUFOS, en el que se publican los informes de Poher y Spaulding sobre las fotografías de San José de Valderas. Para mí, la evidencia es aplastante en cuanto a la creación de la "observación OVNI". Naturalmente que es sujeto de discusión el "desenmascaramiento" del engaño de los informes ummitas. La figura de Jordan Peña, como siempre he pensado, puede haber jugado un papel muy destacado en - incluso - la génesis de todo: no olvidemos que fue él el "testigo" del primer OVNI con el signo ILC en la prensa.

Estoy empezando a trabajar en un nuevo libro en el que simbióticamente colaborarán la investigación estadística, la encuesta de casos relevantes y la evaluación crítica de hipótesis e ideas. Pienso dedicar una sección al mito de Ummo.

Regards,

Vicente-Juan

P.S. Good notation!

Valencia, 21/6/77.

Querido Antonio:

Confirmo mi llamada telefónica de ayer: puedes contar con mi presencia, así como la de Miguel Angel, en el congreso que estás organizando. Somos conscientes de que, a pesar de que no se organiza bajo la supervisión de un ente científico, como es ya común en los USA (AIAA, AAAS, COSPAR, etc.), y como debería idealmente ser, nuestra responsabilidad como investigadores es participar en cualquier intento serio de reunir a los responsables de la Ufología española para poder hacer constar cuál es nuestro enfoque y resultados.

Es algo precipitado dar ya los títulos de nuestras comunicaciones, pero creo que dentro de unos pocos días podremos adelantártelos.

En diciembre estaré ya casado: ¿se amplía la invitación del viaje y estancia pagados a mi futura mujer?

Te remitiré también un amplio curriculum vitae para que le des el uso que quieras.

Sugerencias:

(1) Invitación al investigador italiano [Francesco Izzo]; S. Ten. A.A.r.s. 63° Deposito Sussidiario A.M., FORNOVO TARO (Parma), Italia.

(2) ¿Hay posibilidades de invitar a algún inglés? En caso positivo, sugiero a Pete Rogerson: 6, Bradda Ave, Urmston, Manchester, M31 1UE, Inglaterra.

(3) En el congreso se deberían organizar "seminarios" o reuniones de trabajo – a puerta cerrada – para investigadores.

Conforme los planes del congreso vayan tomando cuerpo, ya me irás dando detalles. La fecha exacta es lo primero que quiero saber: ¿2/3 de diciembre?

Abrazos, [illegible]

Valencia, 30/6/77.

Querido Antonio:

los títulos de las comunicaciones que presentaremos en el congreso son los siguientes:

Miguel GUASP
"Posibilidad e imposibilidad del paradigma procesal"

Vicente-Juan BALLESTER OLMOS
"La Utopía en la década de los setenta"

Abrazos,

Vicente-Juan

P.S. Acusa recibo, por favor.

5-7-77

SAINT-VINCENT-les-FORTS (04. B.-Alpes)
Alt. 1.250 m.
E Ci. 170 - Vue générale, au fond,
le grand Morgon (alt. 2.326 m.)

ooo

Querido Vi J.:

Desde el bellísimo pueblo natal de Luisa, ambos te enviamos un cordial saludo, al que se une Tini

Antonio Aimí Muñoz

COMBIER IMPRIMEUR MACON (71. S.-&-L.) "CIM"
© by S.P.A.D.E.M. - 0

COULEURS NATURELLES Cimalor

OFFSET

Sr. D.
Vicente Juan Ballester Olmos
Erudito Orellana, 14-6ª
Valencia - 8
ESPAGNE

Valencia, 29/8/77.

Querido Antonio:

Completamente absorbido por los preparativos para mi próximo estado de casado -casa, translado de mis efectos, compras...- quiero mandarte esta nota para confirmar mi envío de la participación de boda. Si pudieras venir, sabes que me alegraría mucho (Miguel estará allí, y creo que Manglano y Orlando, si no están fuera de Valencia o de España). Tenía entre mis papeles, que estoy organizando, esto tuyo, te lo devuelvo. Por Pedro Redón estoy bien informado acerca del congreso, él vino a Valencia y hablamos de ello para adoptar una posición común.

Abrazos. Vicente-Juan

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
M.ª ASUNCION MIQUEL MUÑOZ

Queremos anunciaros nuestra boda, que se celebrará el próximo dia 16 de Septiembre a las siete de la tarde, en la Iglesia de San Juan de Avila (Calle Alemania, 1).

Os esperamos.

Vicente-Juan Mª Asunción

Erudito Orellana, 14

M. Esteban Catalá, 1

Sr. Don Antonio Ribera.
c/ Barcelona, 24, 2º, 1ª.
SAN FELIU DE CODINAS.
(Barcelona)

Valencia, 29/12/77.

Querido Antonio:

En nombre de mi mujer y en el mío propio quisiera desearos, a Trini y a tí, un muy feliz año 1978, lleno de éxitos personales.

¿Recuerdas aquella carta que te mandó Charles Garreau diciendo que había descubierto que los lugares de aterrizaje en Francia se situaban a una distancia de 61,116 kilómetros de cada uno? Bien, los cálculos que hemos hecho para los 200 casos españoles (realizados por el capitán Ramírez y Barberó) han señalado que tal estructura no aparece en la casuística nacional. Elegidos los 20 puntos que más posibilidades tenían a priori de cumplir esa premisa, han dado unos coeficientes que oscilan entre 6×10^{-5} y 1×10^{-6}. O sea, nada de nada. Por qué aparece esta distribución en Francia es algo que se me escapa; pero, de hecho, no la hemos estudiado. Sinceramente, le tengo poca confianza. Puedes trahsmitirle estos resultados a Garreau y a Michel (creo Aimé le dijo que viera si lo mismo se sigue aquí).

As ever,

Vicente-Juan

Barcelona, Palacio de Congresos, diciembre de 1977. Controvertido I Congreso Nacional de Ufología. Organizado por Antonio Ribera, puso de manifiesto las dos corrientes fundamentales en la ufología española en aquel momento: el denominado sector cientifista-crítico y el sensacionalista-crédulo.

De izquierda a derecha: J.A. Pérez Castaños, Julio Marvizón, Carlos Murciano, Marius Lleget, Antonio Ribera, Vicente-Juan Ballester Olmos, Miguel Guasp, David G. López, Ángel Salaverría y Félix Ares de Blas.

ANTONIO RIBERA

CALLE BARCELONA, 42
SAN FELIU DE CODINAS
(BARCELONA)
SPAIN
TEL. (93) 8660411

San Feliu de Codinas, 2 de enero de 1978

Querido Vicente-Juan:

Gracias por tus votos y de tu mujer, para 1978, que Trini y yo correspondemos con afecto.

Con afecto, pero con tristeza: tengo una carta tuya por responder, anterior a ésta que me envías con fecha 29/12/77, y que te devuelvo por las razones que verás más adelante.

El 4/12/77 me enviaste una carta manuscrita desde Barcelona, que me apenó profundamente. Es una brillante muestra de egolatría y de cerrazón mental, en primer lugar, y, en segundo lugar -te cito textualmente- "Esto ha supuesto el rompimiento definitivo (el subrayado es mío)... entre el grupo de ufólogos físicos y el resto de escritores (sub. mío), artistas y elucubradores, a efectos de nuestras concesiones para cualquier futura colaboración..." Como sea que yo me siento directamente aludido, te devuelvo estos datos "científicos" para que los remitas a alguien con más luces que un simple escritor como yo -tal vez también un "elucubrador"-¿Recuerdas, Vicente-Juan, el día que Vallée, en mi casa, nos expuso a los dos el caso "Afha" -el "extraterrestre" con el que un agente de la CIA tenía relaciones telepáticas (caso que, por otra parte, cita en el "Colegio Invisible")? Pues algo así vino a decir Carole Ramis, sólo que ella no es Vallée, claro. Como sea, a Fouéré le interesó enormemente la comunicación de esta señora, por los casos marinos que presentó, y se la ha pedido para Phénomènes Spatiaux. Si no hay "apertura mental", y tolerancia para las opiniones ajenas, caeremos en una auto-Inquisición, amigo. Es muy meritorio compilar estadísticas, trazar curvas y hacer estudios matemáticos, pero no es ésta "la única herramienta". Y antes, en tu deplorable carta citada, dices: "eso sentó muy mal a más de uno, que se ha sentido utilizado". Exacto. Yo os utilicé -utilicé a los "científicos"- para ofrecer la imagen, al público, de unos universitarios con brillantes calificaciones, que no desdeñaban estudiar algo tan resbaladizo como el problema OVNI. Y lo hice para realzar la imagen de este problema. Esta fue toda la "utilización" que hice de vosotros, pero creo que el fin buscado lo justificaba plenamente.

Y nada más. El verdadero "sabio" (no el "científico") es humilde, y reconoce sus propias limitaciones. Sé que mi Congreso no fue perfecto, pero fue el primero,* y en resumen presentó -repito- una buena imagen del fenómeno al público. Y esto lo justificaba plenamente.

Abrazos

Antonio

* Como yo también fui el primero en conducir al público español a sus pocos logros habían logrado en todos los años anteriores. Pero ahora que habían logrado la estructura, con mucho más fuerte organización.

Antoni Ribera

Carrer Barcelona, 42
Sant Feliu de Codines
(Barcelona)
Tel. 866 04 11

26/I/1978

Sr. Pere Redón
Director de "STENDEK"
STENDEKCEI - Apartat 282
BARCELONA

Amic Pere:

Acabo de rebre el número 30 de STENDEK. Visca! Us deveu haver quedat ben descansats. L'"encarte" és una preciositat, i a les fotos tots els "savis" han sortit molt afavorits. Com que estem en una democràcia -o no?- és possible que jo també publiqui a alguna banda quelcom sobre el Congrés; hi diré, és clar, l'opinió que tinc de tots vosaltres. Però hauríem d'aprendre dels anglesos: després d'una bona batussa dialèctica, tan amics i a prendre un whisky al club. No et sembla?

Precisament perquè hauria d'ésser així, espero que mantindràs el teu ofertment de publicar-me un article-comentari al de Poher. Ho voldria saber abans, per estalviar-me la feina d'escriure'l, en cas contrari. I també voldria saber si et segueix interessant la meva nota biobibliogràfica per al "QUIEN ES QUIEN", encara que és evident que jo no tinc els mèrits d'un Guasp, per exemple, per a figurar-hi. He escrit tan poc sobre els OVNI!...

És de justícia -no creus?- que jo també hi pugui dir la meva sobre les pobrissones fotos de Sant Josep de Valderas, tan rebregades elles. Crec que hi tinc un cert dret.

O no?

Esperant les teves notícies, rep una encaixada de

Antoni Ribera

P.D.- Crec honradament que un Congrés a base tan sols d'estadístiques, gràfiques i curves no l'hauria aguantat ni Déu. Pensa que la gent estava a la sala des de quarts de 10 del matí fins a mitjanit... No et sembla?

ANTONIO RIBERA

CALLE BARCELONA, 42
SAN FELIU DE CODINAS
(BARCELONA)
SPAIN
TEL. (93) 8630411

5/2/78

Querido Félix:

Gracias por tu envío del 21/I/78. No he podido leerlo aun con atención porque, según le cuento a Angel Salaverría en carta que sale por este mismo correo, me hallo dominado por una gran depresión, que me impide hacer nada a derechas. Causa: la injusta crítica del Congreso que publica STENDEK último en un encarte central. Me parece mucha presunción y mucho engreimiento afirmar que las únicas ponencias válidas fueron las siete que Crexell reseña. Como le señalo a Angel, siete sobre diecisiete es casi un 50%: no hay pues para afirmar que el Congreso fue un fracaso. Y hubo otras muy apreciables, que ellos se callan.

La organización del Congreso me significó una tarea agotadora, que mi médico me recriminó. Para luego recoger estos "plausos" por parte de unos jóvenes investigadores a los que invité de buena fe, para ofrecer al público español la imagen de unos jóvenes y preparados científicos que estudiaban el fenómeno OVNI... En Acapulco, le digo a Angel, hubo ponencias verdaderamente delirantes -como la del contactee Enrique Castillo, por ejemplo- pero ni Hynek, ni Vallée, ni nadie, se rasgaron las vestiduras y abandonaron el salón. La "desbandada" de Ballester y Cia. únicamente denota amargura e intransigencia. Y una falta absoluta de espíritu democrático. ¿Quién puede afirmar tener la verdad en el resbaladizo asunto de los OVNI? "Hay que tener la mente abierta a todo y no creer en nada", recomienda Aimé Michel. Pero estos chicos "tienen la mente cerrada a todo y sólo creen en ellos".

En fin, no quiero cansarte más. En cuanto haya recuperado un poco de trabajo atrasado -tengo muchísimo- me leeré tus resultados, y te los comentaré. (Aun que, según Ballester, yo soy un simple "escritor y elucubrador", indigno pues de tener acceso a estas cosas tan elevadas). Creo que si el CEI quisiera llevar a la práctica la cláusula 4ª ("debunking") del famoso Robertson Panel, no lo hubiera hecho mejor. Pero, ¿y si fuese verdaderamente así? CEI = CIA. Las siglas se parecen demasiado...

Trini os envía a ti y a Mª Carmen un afectuoso saludo, correspondiendo el suyo. Y yo un fuerte abrazo

A. Ribera a Félix Ares de Blas.

Valencia, 17/2/78.

Antonio:

La decidida postura unitaria de los ufólogos "con carrera", para ponerlo en términos simples, promovió una fuerte discusión entre nosotros. Bien, a tí esto te sorprendió, a pesar de que durante el congreso te participé nuestra creciente inquietud, y en una carta personal me lo criticaste. Hasta aquí, una seria discusión entre caballeros. Pero, el facilitar a otros una carta manuscrita, privada, que te escribí como argumentación y justificación -que te debía- de mi reacción en el congreso, me parece algo tan mezquino que me cuesta admitir que proviene de tí. Mas, desgraciadamente es así. No me lo esperaba. Has defraudado toda mi confianza: durante diez años te he defendido -y he enseñado a mis asociados a hacerlo- ante muchos ataques, públicos y privados, incluso de gente que te dice ser amiga, porque creo he llegado a conocer tus inclinaciones, necesidades, virtudes y debilidades y sé que el balance es positivo, y siempre pensé que mi dialectica debía estar al servicio de lo que mis sentimientos dictaban. Pero ahora me he sentido completamente defraudado por tí, al ver que has dado a un escritor mediocre mi carta para que, sacando de contexto una frase, la use como pretexto para un ataque personal. ¿Es que no te atrevías a firmar esa editorial con tu nombre? Ese texto me importa un comino -¿es que no sabes a cuantos años-luz me hallo del mundillo de publicistas que pululan en torno a las paraciencias?-, pero esa rabieta es impropia de un hombre de tu categoría. Ahora me pregunto si te ha dado más categoría de la que tienes.

Antonio, te debo mucho. Y yo no lo olvido. Pero también te digo esto: mi libro, que será hoy por hoy la pieza mía que tendrá mayor difusión de todo lo que he hecho en 10 años, será dedicado a tí. Y mantengo esa dedicatoria. Ahora bien, considera con ello pagada la deuda que en todo este tiempo he contraído contigo. Yo soporto muy bien los debates, incluso las posturas irreconciliables entre amigos, pero de ninguna manera las puñaladas por la espalda. No es mi estilo. No me han educado para relacionarme con gente que obra así.

Vicente-Juan Ballester

Vicente-Juan Ballester Olmos

EDITORIAL

¿Os debemos algo?

Tras el congreso OVNI celebrado en Barcelona, su organizador Antonio Ribera recibió una carta de Vicente-Juan Ballester Olmos. Entre otras, dice esto: *"...tratar de equiparar las contribuciones de Ballester y Faber no es admisible."* No cito esta frase porque se refiere a mí, ya que cosas mucho más graves se me han dicho y escrito, si bien todas ellas intrascendentes por definición. La cito porque me da pie a hablar un poco de los ufólogos, pisoteando así por decreto propio el gratuito y espontáneo arbitraje de Ballester Olmos. Para que todos nos entiendan, diré que Ballester se identifica con el grupo de investigadores que trabajan sobre estadísticas, y que rechazan toda elaboración de hipótesis creadas por la mente humana a partir de estas estadísticas. Se quedan con la clasificación escueta del dato. A todos ellos les pregunto: en 30 años de clasificaciones, ¿nos podéis decir qué es un OVNI? ¿Podéis decirnos de dónde proceden? ¿Habéis aclarado qué pretenden? Tenéis ficheros ordenados, pero no tenéis un solo OVNI. Habéis escrito libros de estadísticas, pero no habéis dialogado con ningún extraterrestre. Os atrevéis a juzgar quién tiene derecho a investigar y quién no, y no sabéis absolutamente *nada* de la esencia de lo que estáis investigando. Quiero recordar ahora una frase aparecida hace poco en esta revista, para que la tengáis presente: *"La ciencia es hija de la mente, y no lo contrario"*. Porque hacer lo que estáis haciendo, lo hace también —y con muchísima mayor exactitud— cualquier computadora. Pero vosotros tenéis algo mejor que no ponéis en funcionamiento para la causa ufológica y que por lo tanto estáis menospreciando: vuestro cerebro. El pensar es —lo dije en otra ocasión— un gran deporte. El deporte que siempre ha catapultado a la humanidad hacia su futuro. Y frente a vuestra poca actividad para aclarar el problema de los OVNIs —que por lo demás es sólo un aislado aspecto de la problemática grande de lo extraterrestre— defiendo desde aquí a personas como Salvador Freixedo, Erich von Däniken, Peter Kolosimo, Juanjo Benítez, Aniceto Lugo, Fabio Zerpa y tantos otros que se han molestado en patearse el mundo, en discutir con muchísima gente escuchando la opinión de todos, y sobre todo en "comerse el coco" como popularmente se dice, para intentar llegar a saber qué relación existe entre el hombre y el conjunto del universo. Que esa es la cuestión. Y, además de patearse el mundo y de pensar, se preocupan luego de comunicar sus conclusiones a la gente. A cuanta más mejor, aunque la mayoría se rían de ellos.

Mi norma no es la polémica, por lo que no contestaré ningún tipo de cartas. Solo expuse mi opinión para que todos sepan lo que van a encontrar en esta revista. Cuando decida editar un boletín de estadísticas os avisaré por si queréis enganchar la suscripción. Salud.

A. Faber-Kaiser

"Mundo desconocido" mantiene contacto con: **Alemania:** Deutsche UFO/IFO Studiengesellschaft (DUIST)/"UFO- nachrichten", SFINX/"Specula"; **Argentina:** Organización Nacional de Investigación de Fenómenos Espaciales (ONIFE)/"Cuarta dimensión"; **Bélgica:** Centre d'Etude et de Recherche sur les Phénomènes Interplanétaires (CERPI); **Brasil:** "Planeta"; **Cachemira:** Kashmir Research Centre of Buddhist Studies, Sharada Peetha International Research Centre-Board of Indological Studies; **Colombia:** Instituto Colombiano de Investigación de Fenómenos Extraterrestres (ICIFE); **Dinamarca:** "UFO-Contact"; **España:** Agrupación Astronáutica Española, Asociación Española para el Estudio de la Ciencia de la Inteligencia Creativa (AECIC), Centro de Estudios Interplanetarios (CEI)/"Stendek", Investigación Parapsicología Ufología (IPU); **Francia:** Groupement d'Etudes de Phénomènes Aériens (GEPA)/"Phénomènes Spatiaux", "L'Inconnu", "Kadath", "Lumières dans la Nuit", "Nostradamus", "Question de", La Société Théosophique/"Le Lotus Bleu"; **Italia:** Associazione Studi Preistorici (ASP), "Gli Arcani"; **Panamá:** Instituto Panameño de Estudios Védicos, Sociedad de Parasicología y Cosmobiología (SPAC); **Portugal:** "Alpha", Centro de Estudios Astronómicos e de Fenómenos Insólitos (CEAFI)/"Insolito", "Magazin documentario"; **URSS:** Agencia de Prensa Novosti (APN); **USA:** Aerial Phenomena Research Organization (APRO), Ancient Astronaut Society (AAS)/"Ancient Skies", Center for UFO Studies (CUFOS), Intercontinental Galactic Spacecraft —UFO— Research and Analytic Network (ICUFON), National Aeronautics and Space Administration (NASA), National Investigations Comittee on Aerial Phenomena (NICAP)/"UFO Investigator"; **Venezuela:** "Cábala"; Instituto Venezolano de Parapsicología; **Internacional:** Ancien et Mystique Ordre Rosae Crucis (AMORC).

Autorizaciones. Las colaboraciones que se detallan se publican con las siguientes autorizaciones **No sabía que había muerto** y **Las plantas sufren y aman** = "Planeta", Sao Paulo; **Sí a la reencarnación, Terror cósmico** y **La actualidad misteriosa** = "Nostradamus", París; **La voluntad, líder biológico** (extractado del libro *El hombre ante el universo)* = F. Aniceto Lugo, Caracas; **Titanes y gigantes en nuestra península** (extractado del libro *Los supervivientes de la Atlántida)* = Ediciones Martínez Roca, Barcelona.

ANTONIO RIBERA

CALLE BARCELONA, 42
SAN FELIU DE CODINAS
(BARCELONA)
SPAIN
TEL. (93) 8660411

21/2/78

Querido y equivocado Vicente-Juan:

¿Acaso no fue "puñalada por la espalda" (ya que hablamos de puñaladas) el abandono en masa, y sin despedirse, de los ufólogos "con carrera" (¿qué carrera: de ufólogo?), del Congreso que yo organicé como pedestal para ellos?

Tu gnoque, fifi? (Posiblemente en tu "carrera" no te hayan enseñado latín; y no sepas quién, cuándo y dónde redijo esta frase).

Antonio Ribera

(Que estudió Filosofía y Letras... que también es "carrera").

ANTONIO RIBERA

CALLE BARCELONA, 42
SAN FELIU DE CODINAS
(BARCELONA)
SPAIN
TEL. (93) 8660411

15/6/78

Vicente-Juan:

Esta carta no es una mano tendida. Es, simplemente, una manifestación de pesadumbre por el absurdo "cisma" que está dividiendo a lo mejor de la Ufología española. Por desgracia, ahora tendremos que decir "antes" del Congreso de Barcelona, y "después" del Congreso de Barcelona. Sigo sin entender muchas de las airadas reacciones que esta reunión provocó. Y de la que muchos se beneficiaron: por ejemplo, gracias a ella conocisteis a mi amigo Ariel Rosales, al que yo invité al Congreso, y con el que ahora mantenéis unas fructíferas relaciones de colaboración... en una revista, CONTACTOS EXTRATERRESTRES, que no es precisamente un dechado de pureza científica. Pero esto me parece muy bien, y me congratulo de ello, porque tú sabes muy bien que yo siempre he tratado de ayudaros y de divulgar vuestras cosas.

En fin, qué se le va a hacer. Si me conoces, después de tantos años de relación -ahora tirada alegremente por la borda- sabrás que yo puedo ser cualquier cosa, menos un hombre rencoroso. Espero con impaciencia ver tu libro sobre EL FENOMENO ATERRIZAJE (por cuya aparición me he interesado repetidamente en Plaza & Janés; te lo puede confirmar el señor Moya). Yo tengo allí TRES títulos, ahora, pendientes de publicación, y estoy preparando otro libro, pues no me considero acabado ni mucho menos. Me escribo asiduamente con Vallée, del que tenemos que aprender todos (empezando por mí). En su última carta, me dice irónicamente que antes se consideraba un Científico y un Pedante (Pompous) con mayúscula. Ahora sólo se considera Pompous...

Te deseo felicidad y suerte

Antonio

Antoni Ribera

Carrer Barcelona, 42
Sant Feliu de Codines
(Barcelona)
Tel. 8660411

24 de juny 1978, Sant Joan

Sr. Pere Rodón
Director de STENDEK
Apartat 282 - BARCELONA

Estimat Pere:

Gràcies per tornar-me l'articlet sobre ENCUENTROS EN LA TERCERA FASE. Aquí t'envio, com em demanes, l'adreça de Julio Marvizón. N'hi ha prou amb posar: D. Julio Marvizón, Aeropuerto de Sevilla (Sevilla). Ell és tècnic allí. Veig que el Congrés no fou tan negatiu, després de tot, perquè n'han sortit contactes profitosos. Ballester i Guasp estan col.laborant assíduament a la revista mexicana CONTACTOS EXTRATERRESTRES, una revista molt sensacionalista i gens "científica", el director de la qual, el meu amic Ariel Rosales, els vaig presentar al Congrés, al qual havia vingut expressament des de Mèxic. M'estranya que uns científics tan puristes com els nostres amics valencians, s'avinguin a aquesta mena de col.laboracions.. ben pagades, això sí. La gent hauria de ser conseqüent amb les seves idees, no et sembla? Jo no hi tinc res a dir; és més, la meva crítica d'ENCUENTROS l'enviaré a aquesta revista, que ja m'ha publicat altres coses, però és que jo no me les he donades mai de "científic" ni de "purista". Sóc un escriptor, i prou.

T'incloc una altra foto meva, millor que la que et vaig enviar, per al "Quien es Quien". Als USA, un tal Ronald Story està reunint material per a una Encyclopedia of UFOs. Ho sabies? Jo li he enviat bastantes coses. Prepara edició simultània en anglès i espanyo

Una cordial encaixada

Antoni Ribera

Antoni Ribera

P.D.- Preparo un altre Congrés (no "nacional"). Oportunament rebràs la invitació.

Valencia, 5/7/78.

Querido Pere:

Yo también he recibido una carta semejante de Ribera (adjunto copia). Parece no haberse dado cuenta de que los "puristas" hemos tardado en darnos cuenta cási 10 años de que nuestra obligación en el terreno ufológico no debía estar monopolizada por la rígida presentación de trabajos analíticos y abstractos en las publicaciones especializadas que sólo son leídas por un puñado de -relevantes, eso sí- investigadores de todo el mundo, sino que debíamos participar en esa "guerra abierta" de la literatura OVNI, aportando nuestros escritos, nuestros puntos de vista , nuestras especulaciones, nuestras encuestas, etc.etc. al igual que los que exclusivamente redactan páginas y páginas sin apenas contenido para su inmediata mercantilización. Con estos artículos, de la misma manera que con las conferencias a las que somos invitados, damos a conocer en un tono mayor (hay un back up cientifista trás de esos artículos de divulgación) cual es a nuestro juicio la forma de enfocar el tema, la manera de realizar una encuesta, además de brindar al público casos reales e importantes, que documentan la trascendencia de la fenomenología que estamos estudiando.

El Congreso nos abrió los ojos, de ahí la creación del Consejo de Consultores de Stendek y su sistema de intercomunicación, la publicación de las ponencias técnicas, la aparición del libro Si: están, la aceptación nuestra de remitir artículos a algunas revistas, mis colaboraciones en el periódico de Ford España (10.000 lectores), el reportaje de Interviu, la aceptación nuestra de dar conferencias (en Santander, por ejemplo, el día 21), y todo aquello que nuestra capacidad de trabajo pueda simultanear con lo que para nosotros es fundamental, el análisis de la casuística y la reflexión en cuanto a la naturaleza del fenómeno OVNI.

Ribera puede sentir que estamos metiendonos en su terreno si y no. Si, porque finalmente recurrimos también a las revistas de masas para decir quienes somos y qué hacemos, para que no piensen que todo el monte es orégano. No, porque no estamos atados por las redes que entrelazan todo el negocio editorial "ufológico" (aquí,en México o en la China) como él lo está (durante el Congreso me admitió que varios de los invitados, justo los que no nos gustaban, venían por los condicionamientos que él tenía).

Durante 10 años creo haber sido el único ufólogo amigo de verdad de Ribera y uno de los únicos que jamás le echó en cara el que ganara dinero con esto. Hoy, después de manifestar nuestro disgusto por el engaño del Congreso, me responde con la divulgación pública de una carta personal y, luego, se permíte criticar la colaboración en una revista que paga sus colaboraciones. ¡Demencial! Como le dije, a mí no me educaron para tratar con gente así.

Abrazos,

Vicente-Juan

Antoni Ribera

Carrer Barcelona, 42
Sant Feliu de Codines
(Barcelona)
Tel. 866 04 11

15/10/78

Querido Vicente-Juan:

A mi regreso de un congreso sobre OVNIS en Portugal (que no tuvo punto de comparación con el "mío", y si no pregúntales a David y Félix, que también estuvieron allí), encuentro tu libro con la dedicatoria impresa a Vallée y a mí. Veo que eres un hombre de honor y de palabra, de lo que me congratulo. Lo he hojeado, y he visto que la edición es muy pulcra. Auguro al libro un gran éxito, y desde ahora me ofrezco para hacerle cualquier tipo de promoción que esté en mi mano. En Portugal conocí a un editor, António Ramos, que ha publicado libros de OVNIS de Scornaux y de Durrant. Yo le he enviado alguno de los míos. ¿Por qué no le envías tú el tuyo? Su dirección es: Edições António Ramos - Rua Padre Luís Aparicio, 9 - 1º F - Lisboa 1. Al envío puedes acompañar una carta, y mencionarme si quieres.

Porque creo que ya es hora que termine ese absurdo cisma que nos divide. Al fin y al cabo, hay más cosas que nos unen que cosas que nos separan. El otro día contemplaba con tristeza la foto que nos hicimos Vallée, tú y yo en mi casa. ¿Por qué se ha malogrado una amistad tan sólida? Yo no soy rencoroso, y si cometí alguna falta, me arrepiento de ella. Lo mismo espero que hagan los demás conmigo. Considera, pues, esta carta como una mano tendida, que espero que estreches.

En Oporto conocí un científico francés, el Dr. François Louange (que vive en Madrid y trabaja en una "tracking station"), de un asombroso parecido físico con Vallée y de una extraordinaria simpatía, con el que he iniciado unas buenas relaciones de amistad. ¿Lo conoces acaso?

Mi enhorabuena por la aparición del libro, y recibe un abrazo de tu "padre" ufológico, abrazo al que se une Trini.

Antonio

P.D.- Lo bueno de los Congresos son precisamente las conversaciones y las relaciones que se establecen en los "pasillos". Conocí también a Pierre Delval, Director de OURANOS: un tipo estupendo. Vale.

Valencia, 20/11/78.

Querido Antonio:

Recibí tu carta que agradecí por la falta de animadversión que habías hecho gala anteriormente a nivel personal en algunos escritos -"character assassination".

Con fecha de hoy he remitido a Mundo Desconocido un ejemplar de mi obra: me pregunto si te sientes suficientemente motivado como para escribir una reseña de mi libro en esa revista, en donde se publicó algo que jamás debió haberse escrito y que sumió una profunda amistad en un frio distanciamiento.

Agradecido por todo, recibe un saludo muy cordial,

Vicente-Juan

Vicente-Juan Ballester Olmos

ANTONIO RIBERA

CALLE BARCELONA, 42
SAN FELIU DE CODINAS
(BARCELONA)
SPAIN
TEL. (93) 8660411

28/11/1978

Querido Vicente-Juan:

A mi regreso de Jerez y Sevilla (donde he ido a pronunciar unas conferencias, y donde he pasado unos días maravillosos en compañía de Trini y Darnaude), encuentro tu carta del 20 (con documentación aneja), que me ha producido una gran satisfacción. Sí, algunas cosas -tienes razón- no debieron escribirse nunca. Entre ellas, el desdichado artículo de Crexell para STENDEK. Ahora que tú has ingresado con todos los honores en el gremio de los escritores, comprenderás que no me guste que me metan en el mismo saco de "charlatanes, especuladores y otra gente de mal vivir". Pero creo que tanto tú como yo tenemos suficiente madurez para dar por superado el incidente.

En Umbrete vi a Osuna, que te tiene en gran aprecio. (Como yo también te tengo). En cuanto a tu libro, veré lo que puedo hacer. No sé si Faber me admitiría algo para M.D. En fin, intentaré algo.

Gracias por incluirme en la lista de comentarios sobre tu libro. Debes saber que lo recomiendo a todas partes donde voy. En Sevilla y Jerez, sin ir más lejos, lo mencioné en mis conferencias como una obra documentada y de gran valor científico. Por cierto: a mí me han traducido cuatro o cinco libros míos al francés y al italiano. En realidad le vendí mis derecho a Editorial De Vecchi, a través de su casa de Barcelona. Sé que mis obras se han vendido mucho en Francia e Italia, (donde últimamente ha aparecido, en versión simultánea, LOS 12 TRIANGULOS DE LA MUERTE). De Vecchi no paga mucho, y además compra la edición (sin dar % posteriormente), pero es muy halagador ver la obra de uno publicada en francés e italiano, y además en edición impecable. ¿Por qué no envías un ejemplar del libro a Francisco Javier Antoja, Jefe de Redacción de Editorial De Vecchi, S.A., Balmes, 247 - 5º, 1ª y 2ª - Barcelona 6, de mi parte? Yo hablaré además con él, para recomendarle la obra.

Otrosí: después de una de mis conferencias de Jerez, se me acercó un señor, Maestro Nacional, para contarme un "CEIII" del que fue protagonista en 1960. Iba por una carretera en su moto, cuando ésta empezó a ratear y a fallar. Luego, a cierta distancia (en pleno día, las 3 de la tarde) vio a dos humanoides tipo "hombre Michelin", uno alto y otro pequeño, juntos, ambos de color rojo, andando como dos autómatas por la carretera. Ésta describía un recodo, y al salir de él ya no los vio. Pienso que el caso puede interesarte. El testigo se llama Miguel Timmermans Ceballos, y vive en B.R. Los Naranjos, Bloque 12 - r D. Jerez de la Frontera.

Nada más por el momento. Recibe un abrazo de tu "viejo" amigo,

Antonio

Valencia, 8/1/79.

Querido amigo Antonio:

Te vuelvo a mandar el trabajo de Inforespace, yo haré una fotocopia para mi archivo de la revista que tengo en la biblioteca. No quiero que pierdas la oportunidad de estudiar el trabajo. Por cierto, al parecer este texto se tradujo ya al castellano por el CEI, le he dicho a Pedro Redón que te envíe la correspondiente traducción.

No puedo ahora comentarte otros aspectos de tu carta del 26 de diciembre, pero me interesa lo que me dices de Máximo Muñoz Hernáiz. El caso tiene aspectos de gran valía y otros aspectos que generan dudas, yo te sugeriría que lo conocieras y, en el curso de una conversación informal y relajada, hicieras mención del tema OVNI a Máximo. Quiero saber cual es su reacción. Luego, entrar de lleno en su caso. Como los detalles los conozco, no hace falta le hagas una entrevista al respecto ni le pidas datos, sólo hay que preguntarle si el hecho ocurrió tal y como la prensa del día lo publicó e invitarle a sincerarse. Si aquello fue un engaño o una farsa, quizás tramada por el diario Ofensiva, él debe saberlo. En el caso de que el incidente fuera real, habría que preguntarle sobre: 1) apariencia y comportamiento de los ocupantes, 2) tamaño de los ocupantes y del objeto (parece que las dimensiones eran extremadamente pequeñas), 3) investigación realizada por las autoridades locales después del suceso.

Creo que después de tu charla con él tendremos elementos de juicio definitivos sobre la veracidad o falsedad del presunto aterrizaje de Villares del Saz. Francamente, tengo un enorme interés en que hagas estas gestiones cerca de Muñoz Hernáiz.

Más adelante ya comentaré el otro caso que citas. Por cierto, te adjunto un par de cuestionarios. Más que entregarlos a testigos, los deberías usar como un índice para cualquier encuesta o investigación sobre el terreno que tengas oportunidad de hacer.

A la espera de tus noticias, recibe un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

Vicente-Juan Ballester Olmos
Guardia Civil,9,D-16
VALENCIA-10

P.S. Me interesará también tener tus comentarios acerca de mi obra.

Valencia, 27/1/79.

Querido Antonio:

Muchas gracias por haberme enviado el recorte de LVE sobre mi obra, y gracias también -perdona el retraso- por tu carta anterior. Acabo de saber las cifras de ventas del libro, desde mediados de septiembre, fecha de publicación, hasta el 31 de diciembre se han vendido 5.000 ejemplares. Creo que es un buen índice de ventas, a pesar de la total ausencia de publicidad por parte de la editorial. La traducción inglesa de mi libro se está haciendo ya y hace poco De Vecchi se mostró altamente interesada en publicarlo lo antes posible en Italia. Mi traductor, Francesco Izzo, hizo las gestiones ante De Vecchi.

Te adjunto la reseña de Delair en Awareness y una colección de críticas y opiniones sobre el libro. Me gustaría poder contar con algún comentario tuyo algo más extenso.

Sigo trabajando -¡como no!- en varios proyectos. Los resultados irán siendo visíbles step by step.

Un abrazo, y gracias de nuevo por todo,

Vicente-Juan

Valencia, 29/1/79.

Querido Antonio:

En tu libro PV en Iberoamérica y España, en la página 429, refiriendote al supuesto aterrizaje de un OVNI en el Monte Tobazó, en Candanchú, Huesca, escribes: "Más tarde, se asegurñ que este caso había sido amañado, y su autor severamente sancionado." Me interesaría tener alguna información adicional al respecto: ¿como supiste que el caso era falso, a través de quien?, ¿dispones de algún documento, carta, etc. que se refiera al presunto aterrizaje?

Estoy trabajando de nuevo en el catálogo de aterrizajes ibéricos (tengo un centenar cási de casos por estudiar, llegados desde 1975) y estoy procediendo a reevaluar algunos incidentes dudosos. A través de colaboradores de Huesca y Navarra (la notícia surgió en "El Pensamiento Navarro") se van a iniciar unas gestiones sobre el caso, pero quisiera que tú me ampliaras las razones de tu duda.

Gracias por delantado por la información.

Un abrazo,

Vicente-Juan

ANTONIO RIBERA

CALLE BARCELONA, 42
SAN FELIU DE CODINAS
(BARCELONA)
SPAIN
TEL. (93) 8860411

5/2/79

Querido Vicente-Juan:

He demorado la contestación a tus dos cartas del 27 y el 29, porque he estado mirando de hallar algo sobre el landing de Candanchú. Infelizmente, no he encontrado nada; la Sra. Puig, en sus archivos, tampoco tiene nada. No puedo decirte más sobre este caso, pues, que lo que se publica en mi libro. Sorry.

Me alegra de verdad saber que tu libro -que es un poco el libro de todos los investigadores serios- se vende tan bien. Y que De Vecchi lo publique en Italia (debería publicarlo también en Francia). De Vecchi paga ahora mejor la dirección de la casa de París ha cambiado, y hacen condiciones mucho mejores a los autores. Por cierto: ¿quién te lo publicará en inglés? Neville-Spearman acaso?

Yo te haré con mucho gusto una reseña más extensa cuando el tiempo me lo permita. Ahora estoy agobiado de trabajo, y con la corrección de pruebas de un nuevo libro mío en puertas (P & J me tiene tres)

Para terminar, añadiré que no sabes hasta qué punto estoy contento ante esta reanudación de nuestras "relaciones diplomáticas" Son unas relaciones que jamás debieron interrumpirse, porque lo son entre el "padre" de la Ufología hispana y el investigador más preparado, más serio y más honrado que tenemos; el primero que ha sabido darle al problema OVNI un approach científico de verdad. Y el primero de su generación que ha trascendido nuestras fronteras. Ya sabes, querido VJ, que siempre he creído en ti, en tu rigor y en tu honestidad intelectual.

Un abrazo

Antonio

Madrid, abril de 1979. Primer Simposio Nacional de Ufología, organizado por la Organización de Técnicos de Investigaciones Ufológicas (OTIU), de fugaz existencia, a cargo de Francisco Sánchez López.

Confidencias entre Ribera y Ballester Olmos. En el extremo izquierdo de la foto, Enrique de Vicente.

Valencia, 19/4/79.

Querido Antonio:

En su día recibí tu carta, excesiva en elogios. Yo hubiera preferido más mesura en otras ocasiones también. Bien, tal parece que nos veremos en Madrid en el "festival de la OTIU", así que será una excelente ocasión para darnos ese abrazo que hemos echado de menos en más de un año. Hasta entonces,

como siempre,

Vicente-Juan

Valencia, 2/5/79.

Querido Alejandro:

He leído en Las Provincias la carta que has publicado en torno a los congresos. Sin entrar a comentar el fondo de la carta, quiero aludir a un párrafo que creo has escrito pensando en Ribera y en mí. Me refiero a aquel del "pan y la sal".

Creo que, justamento porque la relación entre un "maestro"(sic) y un "discípulo" (otra vez sic) es particularmente intensa, intelectualmente hablando, los encontronazos relativos a metodología, modus operandi, filosofía, etc., ponlo en los términos que prefieras, pueden ser particularmente fuertes. Pero, luego son superados, pues se asume que ambos son personas cultivadas y civilizadas.

De tu carta he creído distinguir una cierta preocupación por mis diferencias con Ribera, diferencias que has adjetivado insensatamente como "los venden". Para tu tranquilidad de espíritu, tengo mucho gusto en adjuntarte fotocopia de una carta de Antonio en la que, por su contenido, advertirás como todo ha vuelto a su cauce natural. Nadie ha vendido a nadie. Nadie se ha "engurruñado" con nadie. ¡Hay que saber los desenlaces de las cosas y no quedarse a medias! Desgraciadamente muchas personas que escriben en "los papeles" viven rozando superficialmente lo que les rodea, por ello son fuente de contínuos errores y malinterpretaciones. Errores y malinterpretaciones que pueden ofender y, lo que es peor en un estado democrático, confundir y desinformar al público, que tiene derecho a rècibir una información no manipulada.

Copia de tu carta y de esta carta las remito, también, a nuestro querido amigo Antonio Ribera.

Un abrazo, sin ningún rencor pero exigiendo prudencia y responsabilidad.

Vicente-Juan Ballester Olmos
Guardia Civil,9,D-16
VALENCIA-10

P.S. Como no quiero entablar polémica alguna, pues al menos yo no voy buscando publicidad,no autorizo a que esta carta sea publicada. Prefiero mandártela privadamente, por el canal personal, de un investigador a un periodista. Vale.

Cartas al Director

¿QUE HAY ENCIMA DE LOS OVNIS?

«Señor Director de LAS PROVINCIAS:

Una pregunta, muy acertada, del señor Jiménez del Oso —único que enfoca a escala nacional el tema de los platillos volantes con seriedad y objetividad absolutas— fue el otro día, a un par de ovniólogos, ésta: «¿Y ese Congreso, va a traer cosas nuevas o será siempre lo mismo?»...

Se refería al Congreso a celebrar en Barcelona los días 15, 16 y 17, de junio, aprovechando un estupendo «puente» de cuatro fechas. Congreso llamado «Mediterráneo de Ufología». Y en el que ni son todos los que están, ni están todos los que son. Claro que eso ocurre siempre. Pero ello no preocupa ni importa. Lo lamentable es que los temas sean siempre los mismos, tratados muchos de ellos ya en anteriores Congresos, tanto por personas de España como de fuera de ella. Y además, por personas que unas veces dicen una cosa en torno al tema y otras veces se expresan en sentido contrario. Ejemplo: Mario Lleget, que tras escribir libros en torno a la existencia de los ovnis, luego los negaba. Y otros más que no saben a qué carta quedarse tampoco. Sin contar los «maestros» que llegan a escribir libros que son pura fabulación. Y «discípulos» que se engurruñan con su maestro y protector y luego de haberles bendecido casi, le niegan el pan y la sal. O sea: los venden... Conozco a más de uno.

Sé de otro venidero congreso, esta vez en Madrid, donde estarán también muchos que no son, y en el que igualmente faltarán otros que sí son. Y, naturalmente, discrepante del de Barcelona.

En TVE el sábado, se abordó en «La Clave» el tema platillo volantes y no se sacó nada en claro, tampoco. Y lo que era de interés, o no se decía lo que lo tenía, se soslayaba trataba muy por encima. Ya estamos hartos de personales avistamientos. Queremos documentos oficiales. Hechos refrendados. Y la verdad, sobre todo. En la ONU. En la NASA. En España. De forma oficialmente refrendada. ¿Por qué no se dice ya la verdad, como espera el público? ¿Vamos a dejarnos de peliculitas como la lamentable serie de «Investigación Ovni» de los viernes en televisión...? Y pido perdón a mi amigo y compañero Angel Jiménez Torres, por ocuparme de algo que corresponde a su parcela. Pero él sabe ya cómo opino en esto, pues lo hemos hablado muchas veces, en total identificación de criterios.

Hay cosas nuevas, sensacionales, increíbles pero verdaderas, en torno al asunto ovni. Pero nadie las dice. Se limitan a pulular en torno al campo cada vez más amplio del problema, pero sin atreverse a decir sí o no. ¿Por qué?... Hacen congresos, escriben libros, conceden entrevistas, pero rehúyen la verdad del tema.

Creo que tengo razones para conocer el caso —los casos— por lo sque me avalan más de 180 conferencias dadas, la lectura incesante de libros —poseo ya más de 400 en torno al asunto— y el tener una de las mejores colecciones de diapositivas, sino la mejor, que pueda haber en España. Todo comprado con el producto de mis conferencias, que me pagaban muy bien pero que no lo utilizaba para vivir, sino para adquirir volúmenes y más volúmenes, así como diapositivas, que no son baratas que digamos. Y expongo esto, para adelantarme a quienes piensen o digan que yo critico pero también fui un «vividor» en torno a la plataforma que nos ocupa.

Y ya puestos, advertiré también —y acompaño el sobre, para mayor credibilidad, señor Director, permítaselo a mi conciencia— que he sido invitado al Congreso, siempre, este año también, pero no pienso ir nunca porque creo que es una forma de perder el tiempo, de oír siempre lo mismo y de buscarse una popularidad, que ya no se merecen... Y por lo tanto, ni les acompaño para figurar ni participo en las ponencias, porque lo que diría no me lo van a permitir. E insisto: los platillos existen y no son terrenos. — ALEJANDRO GARCIA PLANAS.»

Pedro, para tu información.

Valencia, 14/8/79.

Distinguido señor:

A propósito de la entrevista con el escritor Antonio Ribera, publicada en el último número de su revista, me permito escribirle para aportar unas precisiones en torno al presunto problema UMMO, como especialista en los casos de aterrizaje de OVNIS en España (1).

Las fotografías tomadas el 1 de junio de 1967 en San José de Valderas, por dos fotógrafos anónimos, quieren representar el soporte material de los desafortunadamente famosos informes UMMO, ya que estos eran firmados con la misma H que aparece en la base del objeto que muestran las fotos.

Sin embargo, dichas fotografías han sido analizadas exhaustivamente por los dos técnicos que tienen acceso al equipo más sofisticado existente en Europa y América para el estudio de testimonios fotográficos. Los análisis, realizados independientemente por el Dr.Claude Poher, del Centro Nacional de Estudios Espaciales de Francia (2), y por el ingeniero William Spaulding (3), director del Ground Saucer Watch de Estados Unidos, han coincidido en la misma evaluación: las fotografías fueron trucadas y muestran realmente una maqueta no superior a los 20 cms. de diámetro, situada a corta distancia de la cámara, que había sido sostenida de un vástago por un cable muy fino.

Mediante el proceso de reconversión digital de la fotografía original se obtuvo el documento de alta resolución que adjunto, en el que se observa una estructura lineal sobre el objeto, atribuíble sin lugar a dudas al cable del que pendía la maqueta.

Siguiendo un razonamiento inductivo y lógico, creo que es racional admitir que si las fotografías en cuestión son falsas, los presuntos informes extraterrestres, que habían anunciado con antelación la visita de esta "nave", también lo son. La premura de esta carta me impide entrar en el estudio de los propios informes UMMO, cuyas inconsistencias internas apoyan igualmente esta afirmación.

Agradeciendo de antemano su deferencia al publicar esta carta, quedo suyo atte.,s.s.

Vicente-Juan Ballester

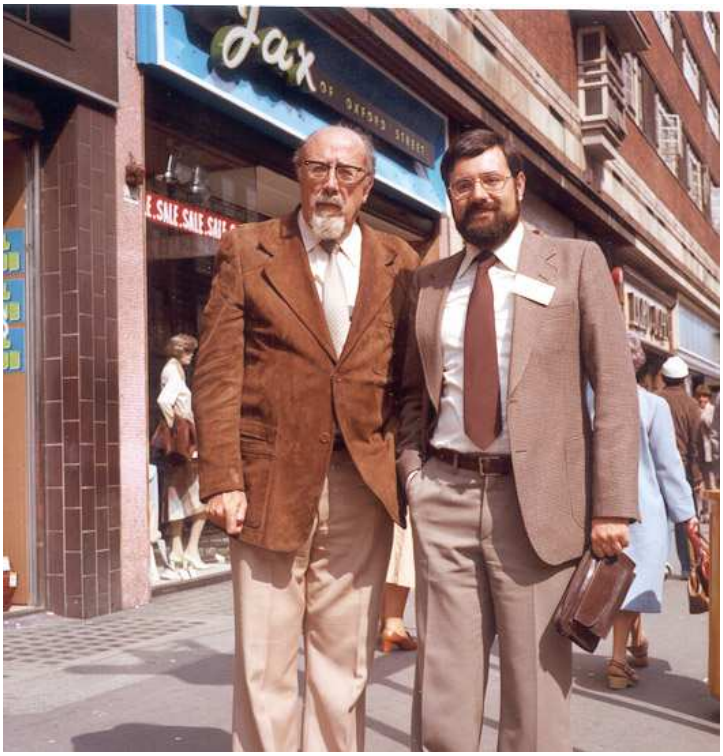
Vicente-Juan Ballester Olmos
Guardia Civil,9,Derecha-16ª
VALENCIA-10

Notas

(1) V.J.Ballester Olmos, OVNIS:el fenómeno aterrizaje, Plaza & Janés,S.A. (Barcelona),1978.
(2) Claude Poher, Stendek, Vol.VIII, Nº 30, Diciembre de 1977, pp. 10-14. (Apartado 282, Barcelona).
(3) William Spaulding, idem, pp. 14-17.

Carta dirigida al director de "Interviú", en referencia a la entrevista que el periodista Antonio Tello realizó a Antonio Ribera para hablar del caso UMMO ("Interviú" nº 169, 09-08-79)

Londres (Inglaterra), congreso de la British UFO Research Organization (BUFORA), con una nutrida representación internacional.



A la izquierda, Ribera y Ballester Olmos, probablemente en Oxford Street.
A la derecha, Ribera habla mientras que Ballester Olmos, Edoardo Russo y Francesco Izzo atienden.

A la izquierda: Alain Esterle (GEPAN), Izzo y Ballester Olmos. A la derecha: casi fuera de enfoque Ribera, Roberto Pinotti, Esterle, Izzo, Ballester Olmos y Russo.

ANTONIO RIBERA

CALLE BARCELONA, 42
SAN FELIU DE CODINAS
(BARCELONA)
SPAIN
TEL. (93) 866 04 11

San Feliu de Codinas, 14 de octubre de 1979

Querido Vicente-Juan:

No he acusado recibo, hasta hoy, de nuestra fotografía en Oxford Street, ni de tus sinceras y amables palabras (cuyos buenos deseos correspondo), porque el artículo en la revista catalana L´ESPLAI no había aparecido. Como verás por la fecha que figura al pie de la página que te envío, acaba de salir. Verás también que menciono tu libro en forma elogiosa (como se merece).

Noticia impresionante: Lord Clancarty (Brinsley Le Poer Trench to you) me ha invitado formalmente para leer un "paper" de 45 min. ante el House of Lords UFO Study Group, compuesto por 25 miembros. La fecha ya está fijada: el 11 de diciembre (primero fue el 6 de noviembre, pero yo tengo que asistir a un Congreso -!uno más!- en Brasilia del 26 al 30 de este mes, y esto me dejaba poco tiempo para preparar el "paper"). !Ahí es nada! !Hablar en la Cámara de los Lores, ante el obispo de Norwich, Lord Kimberley, etc. etc.! Estoy emocionado, como puedes suponer. Otra noticia: el Gobierno uruguayo ha creado una Comisión militar para el estudio de los OVNIS, y es posible que un avión de la Fuerza Aérea uruguaya me recoja en Brasilia, al término del Congreso, para un "briefing" de los altos oficiales que componen dicha Comisión. Things get moving...

Tu libro lo dejé, con el mío, en Souvenir Press. Un amigo mío que me hace de agente literario en Inglaterra tiene orden de interesarse por ambos. Ya te mantendré informado.

Abrazos

Antonio

15/10/78

Querido Vicente-Juan:

A mi regreso de un congreso sobre OVNIS en Portugal (que no tuvo punto de comparación con el "mío", y si no pregúntales a David y Félix, que también estuvieron allí), encuentro tu libro con la dedicatoria impresa a Vallée y a mí. Veo que eres un hombre de honor y de palabra, de lo que me congratulo. Lo he hojeado, y he visto que la edición es muy pulcra. Auguro al libro un gran éxito, y desde ahora me ofrezco para hacerle cualquier tipo de promoción que esté en mi mano. En Portugal conocí a un editor, António Ramos, que ha publicado libros de OVNIS de Scornaux y de Durrant. Yo le he enviado alguno de los míos. ¿Por qué no le envías tú el tuyo? Su dirección es: Edições António Ramos - Rua Padre Luís Aparicio, 9 - 1º F - Lisboa 1. Al envío puedes acompañar una carta, y mencionarme si quieres.

Porque creo que ya es hora que termine ese absurdo cisma que nos divide. Al fin y al cabo, hay más cosas que nos unen que cosas que nos separan. El otro día contemplaba con tristeza la foto que nos hicimos Vallée, tú y yo en mi casa. ¿Por qué se ha malogrado una amistad tan sólida? Yo no soy rencoroso, y si cometí alguna falta, me arrepiento de ella. Lo mismo espero que hagan los demás conmigo. Considera, pues, esta carta como una mano tendida, que espero que estreches.

En Oporto conocí un científico francés, el Dr. François Louange (que vive en Madrid y trabaja en una "tracking station"), de un asombroso parecido físico con Vallée y de una extraordinaria simpatía, con el que he iniciado unas buenas relaciones de amistad. ¿Lo conoces acaso?

Mi enhorabuena por la aparición del libro, y recibe un abrazo de tu "padre" ufológico, abrazo al que se une Trini.

P.D.- Lo bueno de los Congresos son precisamente las conversaciones y las relaciones que se establecen en los "pasillos". Conocí también a Pierre Delval, Director de OURANOS: un tipo estupendo. Vale.

Ford Valencia, 18/10/79.

Querido Antonio:

Gracias por tu carta. Me han encantado tus frases sobre mi libro; definitivamente, el toque del experimentado escritor está bien presente.

Te felicito por tus próximas correrías ufológicas por esos lares. Lo del Parlamento británico suena muy bien: <u>Success!</u>

Gracias también por tu gestión con mi libro ante Souvenir Press. Valoré mucho tu iniciativa.

Te adjunto algo a comentar, cuando tengas tiempo.

Abrazos,

Vicente-Juan

ANTONIO RIBERA

CALLE BARCELONA 42
SAN FELIU DE CODINAS
(BARCELONA)
SPAIN
TEL. (93) 866 04 11

28 de noviembre de 1979

Querido Vicente-Juan:

Hoy me llega el núm. 73 de la revista mexicana CONTACTOS EXTRATERRESTRES, y al leer tu artículo sobre el reciente congreso de la BUFORA en Londres, me entero con sorpresa de que me encontraba de vacaciones en Inglaterra. Gracias por el regalo, pero la verdad es que fui allí para asistir a dicho congreso, invitado por su Chairman Peter A. Hill, y pagándome los viajes y estancia de mi bolsillo, como tú sabes muy bien y pese a que mis finanzas no son boyantes precisamente.

Por las fotocopias que te adjunto verás que fui invitado exactamente igual que tú, y con el mismo standing. Lo que ocurrió es que de momento decliné la invitación, pero luego me lo pensé mejor y volví a escribir a Hill aceptando, en sus condiciones. Eso explica que mi nombre no apareciera en el programa de intervenciones, que ya había sido confeccionado. Encima de lo lamentable que resultó sentirme discriminado económicamente, sólo me falta ahora que tú, con quien creía haber reanudado una firme y sólida amistad, se dedique a tergiversar las cosas. Por favor, exijo una rectificación. Puedes aprovechar cualquier próximo artículo tuyo para CONTACTOS para hacerla, o bien escribir una breve carta al Director, Ariel Rosales, con ruego de publicación.* Se ve que últimamente no estoy muy afortunado con los congresos: tuve que suspender mi viaje a Brasilia por un ataque de flebitis, fulminante, cuando ya tenía el billete de avión, la reserva de plaza Y LAS MALETAS EN EL COCHE QUE ME TENIA QUE LLEVAR AL AEROPUERTO= Espero de tu honestidad intelectual que procures rectificar este lapsus.

Otra cosa: ¿conoces el caso del humanoide tipo "Michelin" cerca de Liria (Valencia) del 14/3/76? Si no, te mandaré el informe que me envió Darnaude, para que lo fotocopies y me lo devuelvas.

Un cordial saludo

Antonio

Antonio Ribera

* De lo contrario tendré que tirarlo.

¿Recibiste el libro de Von Braun? Te lo envié ya hace unos días. Vale.

Valencia, 4/12/79.

Querido Antonio:

¡Otra vez liados, Dios Mío! La verdad es que todo mi trabajo profesional no me produce tanto stress como el que siento de vez en cuando en tonterias ufológicas. Ahora resulta que el uso de mi frase, buscado con el propósito de no decir que no habías sido invitado como speaker al congreso, te ha molestado. La verdad es que tú me dijiste que estabas en Inglaterra pasando una breve temporada en casa de un amigo que vivía lejos de Londres, que pensabas visitar a Le Poer Trench, etc. No me dijiste que te habían invitado ni siquiera al working party (que, por cierto, es algo ajeno a la asistencia como speaker, que hacían Beer y Pace y que incluía todos los gastos pagados). ¿Como iba a decir que estabas incluído entre un puñado de personas a quienes la dirección de BUFORA -no el director de la delegación escócesa- le había dado por invitar? A mí nadie me había dicho que se te había invitado, ni siquiera al W.P. Si, además, me hablas de que estás con un amigo en su casa y que nadie acepta pagarte una peseta, la deducción es lógica: asististe por una afortunada coincidencia. En lugar de destacar lo típico de que "yo fuí el único representante...", señalé tu presencia y mencioné el hecho que habías hablado en el congreso. ¡Y te molestas! Mira Antonio, no sé como decirte que yo "paso" de estas chorradas. Rectifica lo que quieras, dí que se te había invitado a tí antes que a mí, que Hill es el presidente de la BUFORA, que el standing de los asistentes al WP era el mismo que el de los speakers, etc. Haz y rectifica como y lo que quieras, si te has sentido herido en tu orgullo. Yo no moveré un dedo, incluso aunque digas que yo nunca estuve allí. Esto me parecen tonterías y yo quiero perder mi tiempo en cosas prácticas y en estudiar el fenómeno.

Como el mismo artículo lo envié a Stendek y como voy a reunirme con Redón, el CEI y el Consejo de Consultores en la segunda semana de diciembre, cambiaré el texto para que en la edición de nuestra revista aparezca claramente que Hill te invitó a participar en el working party, creo que así estarás satisfecho. Pero te juro que me queda un rancio sabor de boca a rencillas y estupideces rastreras. ¿Tú crees verdaderamente que tengo algún interés en minimizarte? ¿De verdad se te ocurre pensar que necesito de esta artimaña para algo? No creo que lo pienses. Termino la carta creyendo que la tuya fue escrita en un estado emocional de cierta excitación.

Recibí el libro; te lo devolveré pronto. Muchas gracias.

¿Puede ser esta carta ya la última de este estilo?

Un fuerte abrazo (de verdad),

Vicente-Juan

Congress Secretariat
7 Stratford Place,
London W1A 4YU.

Congress Organisers
bufora
British UFO Research Association

1 Cambridge Gardens
Leith
Edinburgh EH6 5DH
Scotland U K

Telephone 031-554 5030

Main Road - Holmes
Nr Ashton Gate
629-8040

3 June 1979

Dear Senor Ribera

INTERNATIONAL UFO CONGRESS AND WORKING PARTY

1 An international UFO Congress is to be held ~~in London on Sunday 26~~ - Monday 27 August 1979. Speakers include Dr J A Hynek and Senor V-J Ballester-Olmos.

2 In association with the Congress, a Working Party is to sit on the Terminology, Definitions and Classifications of UFO Reports. The objective of the Working Party is to try to agree international standards to assist research.

3 I have pleasure in inviting you to be a member of this Working Party,

4 Countries known to be participating to date include Belgium, Denmark, France, Italy, U K and U S.

5 I have to make clear two constraints:

(a) we are unable to assist with finance; each participating country having to resolve its own funding;

(b) the Congress (and Working Party) language is English. We regret that we do not have translation facilities. Those taking part in the Working Party, therefore, require a fairly fluent use of English to take part in detailed discussion.

6 One of the reasons that we consider this matter timely is that we hope to transfer our data from manual edge-punched cards to micro-processor in 1980. However, I am reluctant to do so until international standards are agreed, so that data is comparable for research.

7 Our eventual aim is exchange of data among those nations participating, perhaps by comfiche.

8 If time permits, we may also discuss transfer of data to micro-processor and the use of common software.

9 Enquiries about the Congress generally should be made to The Congress Secretariat, 7 Stratford Place, London W1A 4YU, England. Further information on the Working Party is available from me at 1 Cambridge Gardens, Leith, Edinburgh EH6 5DH, Scotland. If you are able to be a member of the Working Party, I will send further details in due course.

I hope that you are able to attend and look forward to hearing from you.

Sincerely

Peter A Hill AMR FMS FSS
Working Party Chairman

Senor A Ribera
Barcelona 42
San Feliu de Codinas
Spain

Congress Secretariat:
7 Stratford Place,
London W1A 4YU.

Congress Organisers

bufora

British UFO Research Association

WORKING PARTY ON INTERNATIONAL STANDARDS IN UFO RESEARCH

PROVISIONAL LIST OF PARTICIPANTS

BELGIUM .... Mr Rudy De GROOTE

CANADA ..... Mr David A HAISELL

DENMARK .... Mr Per ANDERSEN

FRANCE ..... M Alain ESTERLE

ITALY ..... Mrs Lydia PINOTTI
Dr Roberto PINOTTI
Mr Edoardo RUSSO

NETHERLANDS Mr Douwe J BOSGA

SPAIN ..... Mr Antonio RIBERA

SWEDEN ..... Mr Bertil KUHLEMANN

U K ..... Mr Robert S DIGBY
Mr Peter A HILL
Mr Graham F N KNEWSTUB
Mr Anthony R PACE

U S ..... Dr J A HYNEK

At the time of typing, replies are awaited from Austria, Finland, Germany, Norway, Rumania and U S S R. An updated list of participants will be provided in London

PAH
7/79

Antoni Ribera

Carrer Barcelona, 42
Sant Feliu de Codines
(Barcelona)
Tel. 866 04 11

7/12/79

Querido Vicente-Juan:

Gracias por tu carta, y tus explicaciones, que acepto como despiste de "sabio distraído" que eres. ¡Pero hombre, si creo haberte dicho que si estaba en casa de un amigo mío de Dorking, era para no tener que pagarme el hotel, en vista de que los roñosos de la BUFORA no quisieron soltar un chelín! ¡Qué iba a estar "pasando unas vacaciones"! ¡Para pasar vacaciones estoy yo, con el trabajo que tengo a cuestas y lo precario de mi situación económica! Yo, querido Vicente-Juan, intento vivir de mi pluma y de mis conferencias: no tengo ninguna otra clase de ingresos: ni empleos, ni sueldos, ni sinecuras. Y con los míseros tirajes que hacen los editores españoles, comprenderás que un escritor no puede atar los perros con longanizas. Haz tu mismo el cálculo: ¿podrías vivir todo un año con lo que te ha dado EL FENOMENO ATERRIZAJE? En caso positivo, éste sería un fenómeno más impresionante que el que tú tan estupendamente estudias.

Te repito que si no me pusieron como speaker, fue porque mi aceptación a la invitación llegó demasiado tarde. De momento les había dicho que no. Por eso no figuré en el programa (aunque se me permitió hablar). En la reseña que hace Pinotti en su revista UFO Notiziario, nos pone a ti y a mí como representantes de España, que es como debe ser. Por favor, ponlo así mismo en tu versión para STENDEK. Y de lo de México, pelillos a la Mar Oceana. A mí tampoco me gustan estas chorradas. Tanto tú como yo tenemos cosas infinitamente más importantes que hacer. Por ejemplo, yo pasado mañana cojo el avión para Londres. Me ha pillado tu carta pasando en limpio mi "paper" para los Lores. Espero que tengas ocasión de leerlo pronto.

Y espero y deseo -contigo- que sea esta carta la última "de este estilo". Y correspondo a tu abrazo con un fuerte abrazo (de verdad).

Antoni

P.D.- Gracias por tu idea de Plaza & Janés en Valencia. Pero Zacarés no me ha dicho nada. Tampoco tú me comentas lo del aterrizaje que te señalé. ¿Lo conocías ya acaso? Tu libro alcanza sólo a casos del 76, ¿no es así? Best wishes.

Ford

Valencia, 12/12/79

Querido Antonio:

Recibo hoy tu carta. Haré la encuadernación para Stendek a tu gusto.

Ya conocía el caso que me citaste; ahora estamos haciendo un trabajo extraordinario con los aterrizajes: nuevos perímetros (un diseño especial), nuevos casos y la codificación y proceso en ordenador de 250 parámetros por incidente.

Mónica Piquer ha trasladado a Ignacio Fraile mi sugerencia. No estaría nada mal una firma de libros conjunta.

Un abrazo,

Vicente-Juan

Ford España S. A.

Valencia, 29/12/79

Querido Antonio:

El texto sobre el congreso de la BUPORA en Stendelk, ya estaba en imprenta. Solo me han podido eliminar lo de las "vacaciones" y quedará: "... A. Ribera, que había preparado un breve parlamento." Si te parece, puedes escribir una carta al Director diciendo que también se te había invitado. Perdona otra vez.

Un abrazo y mis mejores votos para 1980.

Vicente-Jean

Ford España S. A.

Valencia, 3/5/80.

Querido Antonio:
Gracias por tu nuevo libro, por la conmovedora dedicatoria y por tu cita (que también leí en los fascículos). Te lo agradezco sinceramente. Algún día deberíamos mostrar "al mundo" como dos ufólogos como nosotros saben superar diferencias, publicando un libro conjunto.

Por cierto, mi obra con Guasp está muy adelantada. Dentro de 4 meses quizá estaría acabada. Es difícil, pues me

Ford España S. A.

que literatura es análisis de textos y de datos. Allí vamos a incluir nuestra propia evaluación de UMHO, tan en boga ahora. Ya te mandaré ese texto cuando lo terminemos, for comment.

Disculpa que no te haya enviado mis impresiones de tu conferencia ante los Lores, pero dispongo de muy poco tiempo libre, ahora (además del libro) merced a una reciente promoción profesional. Me han "ascendido" a grado 8 (el 9 es ya gerencia) Labor Economics Specialist, lo q

Ford España S. A.

me obliga a trabajar bastantes horas extras hasta que me ponga al día, así como a viajar con alguna frecuencia a Inglaterra, Alemania y a nuestras oficinas en Madrid.

Un fuerte abrazo, y recuerdos a Trini (muy bello de tu parte el haberle dedicado tu último libro, se lo merece por su apoyo constante).

Vicente-Juan

1ER. CONGRESO EUROPEO DE UFOLOGIA «OVNI» 3 Y 4 FEBRERO 1979

Secretaría General:
CENTRAL DE CONGRESOS
Avda. José Antonio, 637, 4.º / Despacho 14
Teléfonos 301 33 75 / 318 45 93
Barcelona-10 (ESPAÑA)

30/9/80

Querido Vicente-Juan:

A mi regreso de un viaje a Francia, encuentro tus notas. No he hecho ninguna gestión -ni pienso hacerla de momento; aunque es una idea a tener en cuenta- para publicar la obra de Ron Story en España.

Sobre lo del Aeropuerto Muntadas (o del Prat) quien me facilitó los datos que publico creo recordar que fue Eugenio Danyans. No sé nada más.

Pero tengo la pista de un aterrizaje, con luz intensísima y que duró toda la noche, en una zona rural de Maials (Lérida). Los testigos fueron los colonos de una finca, gente sin ninguna preparación cultural. El propietario, D.Francisco Antolín, vive en la calle Cardellach, 9, de Sabadell. Tel. (93) 725 88 51. Veré qué puedo hacer.

Aun no me has dicho nada sobre mi "address" a los Lores. Creo que los amigos estamos para eso: para comentarnos nuestras cosas.

Un abrazo

Antonio

Valencia, 7/10/80.

Querido Antonio:

Me refiero al caso de Aluche. ¿Puedes prestarme cualquier material gráfico que tengas al respecto, dean negativos de reproducción, de primera generación o copias en papel? En vuestro libro Un caso perfecto -al menos en la edición histórica de Pomaire- habían varias fotografías que me interesan: págs. 58, 59 y 63 (aunque probablemente habrían otras, no publicadas). El material que puedas dejarme te lo devolveré tan pronto como el laboratorio me haga copias.

Hoy en día, trás tu profundo conocimiento de Jordán Peña y su participación en el movimiento ufológico madrileño, ¿cual es la opinión que sostienes en torno al supuesto aterrizaje de Aluche?

Confirmo mi nota del día 22: si tienes algún apunte, nota, etc. sobre el caso del Aeropuerto de Muntadas, mándamelo.

Un fuerte abrazo,

Valencia, 8/1/81.

Querido Antonio:

Ante todo, quiero desearte un muy feliz año nuevo, en compañía de Trini.

Despues de tantos meses de actividad muy intensa terminando mi libro con Guasp, ya me encuentro más reposado, y, aunque habiendo iniciado ya algunos proyectos, éstos no tienen timing alguno. Lo primero que quiero hacer, pues, es escribirte para comentarte -lo prometido es deuda- tu speech ante la Cámara de los Lores.

Pero, antes, déjame te diga algo sobre nuestro libro. Titulado LOS OVNIS Y LA CIENCIA (Introducción a la Ufología científica), es un volumen de 409 páginas que trata de estudiar el fenómeno desde la óptica de las ciencias físico/matemáticas (Física, Estadística, Astronomía/Cosmología), la teoría de procesos, la metodología, etc. Por primera vez se presenta, en el último capítulo, un análisis de las principales alternativas mantenidas sobre la naturaleza de los OVNIS...y por primera vez, de manera formal, al menos los autores, presentamos el modelo de la hipótesis extraterrestre avalado desde un punto de vista científico. Tú bien sabes que ello nos ha costado cási 15 años:¡nadie puede decirnos que trabajamos sobre prejuicios! Creo te alegrará conocer que sí apoyamos formalmente esa conclusión, pues, con más intuición que argumentación, tú mismo has estado proponiendo esta solución al problema OVNI durante muchos años. (Te mando una copia del Indice).

Por cierto, Moya nos recibió excelentemente y nos ha prometido una pronta publicación, unos 6 meses, además de ofrecernos unas interesantes condiciones. Estamos extraordinariamante contentos. Quería compartir esta alegría contigo, naturalmente, pues tú la conoces bien. Es la recompensa al trabajo hecho con honradez y seriedad.

Tu conferencia. La opinión global es que es un texto muy bueno, interesante y objetivo, una acertada introducción del tema. Eso resume mis impresiones. Ahora paso al comentario ordenado de algunas de sus partes(leo de mis notas según iba leyendolo): no me parece muy afortunado acotar el tema UMMO, pues es darle una revelancia que, para mí, no tiene en absoluto, y creo desvía la atención hacia un lado esotérico -o, como yo pienso, psicopático- que no es nada conveniente; no estoy en absoluto de acuerdo cuando dices en la página 3 que debemos olvidar lo que aprendimos en las aulas para estudiar a los OVNIS, eso es incorrecto, no sólo no hay que olvidarlo sino que no hay que perderlo de vista, la Ufología debe asimilar los conocimientos y el método científicos; en la pág. 4 hay un excelente summing-up de los hechos OVNI; pero en el penúltimo párrafo ya enuncias la HET sin haberla probado

de forma convincente. En las páginas anteriores, en lugar de hablar tanto de contactados deberías haberlo hecho más de la física de las anomalías, de las leyes descubiertas, etc.; encuentro una falta de criterio definido en la pág.5, cuando dices que hay que prestar atención, sin excluir nada, a lo real y a lo aparentemente falso. Yo pienso que si no establecemos, de una vez por todas, qué son los fenómenos no identificables y qué las patrañas, los errores, las alucinaciones, los mitos, los cuentos de psicópatas, etc., estaremos otros 30 años en un mar de confusiones; de nuevo en la pág.5 veo que das excesiva importancia a los contactees; en el último párrafo de la misma página hay unas frases que creo son unrelated to UFOs; en el tercer párrafo de la pág. 7 dices que hay que creer a cualquier piloto, yo afirmo que no, que ellos, a pesar de su formación, también cometen crasos errores, y que el número de estímulos ambigüos que producen pseudoOVNIS es cási infinito. Yo diría que es un testimonio a considerar con más atención, pero nada más; y en el párrafo siguiente: yo digo que si alguien dice haber visto una nave y un humanoide puede no haber visto tal cosa sino creer haberla visto. Yo no creo haber tenido una experiencia de encuesta más rica que la tuya, pero lo cierto es que en mi larga carrera investigativa me he topado con muchos informes de platillos volantes e incluso de seres que luego se han tornado en explicaciones sencillas. La percepción juega muy malas pasadas, sobre todo si el grado de intoxicación informativa sobre la materia es grande; en la pág. 8 de nuevo observo una cierta desnudez en criterios definidos, pues, si, como dices, no debemos eliminar ninguna teoría, ello significa que todos los métodos de enfoque son igualmente válidos, y eso no me lo puedo creer. Podemos caer en la tentación de ser inpertérritos creyentes de todo porque aquello "pudiera" ocurrir. La ciencia, por ejemplo, es capaz de probar que algo no ha ocurrido, que ha ocurrido de otra manera o que no puede ocurrir; los apartados a,b,c,d de las págs. 8 y 9 son magníficos; y los dos últimos párrafos del texto, simplemente soberbios (me temo que hay alguna incompatibilidad con alguna afirmación tuya previa, creo fruto de una cierta dicotomía de tu propia mente entre si el método científico basta o si también hay que echar mano de los aspectos más aberrantes que se generan en torno a -porque yo creo que no forman parte del- fenómeno OVNI). Si esa duda llega a resolverse en el sentido de que sólo un enfoque racional, metódico, científico, analítico...e imaginativo, abierto, etc. puede llevar a la Ufología al lugar que se merece, sabes que estaremos radiando en la misma longitud de onda, con lo que la probabilidad de establecer múltiples interconexiones será altísima.

Cambio ya de hoja porque quiero aún tratar contigo dos temas diferentes sobre los que te rogaría te centraras en tu carta siguiente.

Supongo que recibirías mi breve carta del 7 de octubre. Por si no, te mando una copia. Hazme llegar cuanto material gráfico, en cualquier forma, tengas del caso de Aluche.

El otro asunto versa sobre el caso de Cistella (27/6/66). Hace un año, junto con mi colaborador Joan Fernández, inicié la ampliación del catálogo de aterrizajes, en el curso de la cual se incluía una nueva evaluación de los 200 ya conocidos. En este sentido, tenemos algunas dudas sobre el caso de referencia, que te ruego nos aclares:

1. ¿quien encontró primero las huellas?, tú escribes que los testigos, inmediatamente después del suceso (cito de unas notas que saqué cuando estudiamos ese caso), mientras que la Sra.Vda. de Puig dijo que los masoveros, días después.
2. los objetos ¿estaban sobre los árboles o entre ellos?
3. la Vda. Puig tiene algunos negativos: ¿podrías hacer que me los prestara? ¿Crees conveniente de que te mande un ejemplar de mi libro -donde la cité- , dedicado, para ella? ¿Podrías tú entregarselo en mano un día que fueras a Barcelona y hacerme llegar los negativos? Dada la edad de esta señora, cualquier día de estos ese material se pierde irremisiblemente. Después de hacer copias a placer, estoy dispuesto a entregartelos a tí para su custodia (si los guarda ella, estoy seguro de que finalmente se perderán). (Desgracidamente, por falta de previsión, cada vez que fallece un investigador, se pierde una porción de evidencia, irrecuperable. Te parecerá un exceso de celo, pero mi família ya sabe que, en el caso de mi fallecimiento, todo mi material, archivos y biblioteca, debe pasar a Miguel Guasp.)

Bien, y esto ha sido todo. Te felicito por tu address a los lores; los comentarios que te he hecho tienden un poco a expresar como lo hubiera hecho yo, de ahí las diferencias, que no son muchas, la verdad...tú y yo hemos estado siempre menos alejados uno del otro de lo que a veces nos hemos empeñado en aparentar.

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

P.S. Por cierto, si se hiciera una presentación de nuestro libro en Barcelona, ¿aceptarías ser uno de mis dos "padrinos"? Estaría muy feliz de que Redón y tú contribuyeseis con breves parlamentos a glosar nuestra obra. ¿Pido mucho? V.J.

26 de enero de 1981

Querido Vicente-Juan:

Perdona el gran retraso en contestar a tus dos cartas del 7/10/80 y 8/1/81. Se ha debido en parte a las Fiestas navideñas y de fin de año (tengo un nuevo nieto, holandés por más señas, de mi hija Montserrat), y a la gran cantidad de correspondencia acumulada. Me parece muy bien el sumario de vuestro libro, y reitero lo que dije sobre su eventual presentación en Barcelona. ¿Hay algo de la firma conjunta de libros en Valencia? Tomo nota de tus críticas constructivas a mi address ante el House of Lords UFO Study Group. Pese a ello, piensa que mi texto ha sido uno de los más sensatos que se han leído en ese sacrosanto lugar: lee sino las conferencias de Von Kevickzky, Raymond Drake y la de Pinotti, todas ellas publicadas, en versión castellana, en MUNDO DESCONOCIDO. El único que ha abordado el problema de una manera más o menos científica he sido yo. Los demás, todos divagan. Pero me ha parecido oportuno citar el tema UMMO porque, nos guste o no nos guste, está ahí. Y ha conseguido impresionar a mentes tan lúcidas y científicas como Michel, Vallée y Petit, entre otros. En realidad, y como ya comentamos por teléfono, tú y yo sostenemos posiciones muy próximas en el enfoque del problema. Basta leer nuestros respectivos STATEMENTS en la Enciclopedia de Ron Story. Creo que representamos lo que yo llamaría la filosofía ufológica hispana: un enfoque sensato y riguroso, que se atiene principalmente a los hechos qe nos proporciona la casuística.

Sobre lo que me pides de Aluche, ahí va todo lo que he podido encontrar. La foto de la pág. 58 de la ed. histórica de Pomaire, no me aparece por parte alguna, ni en positivo ni en negativo (que también te hubiera prestado), pese a haber examinado a fondo todos mis archivos gráficos. Por desgracia, son demasiados los editores que han entrado a saco en mis archivos, y el resultado es que he perdido bastantes cosas, porque la gente es muy informal y no te las devuelven. Queda el recurso de que escribas a Farriols para pedirle esta foto. Su dirección es: CRITESA - Mariscal Cabanes, 9 - BADALONA (Barcelona). No se la pido yo, porque últimamente nuestras relaciones se han enfriado mucho, por culpa de los imbéciles del grupixto UMMO de Madrid, verdadero hatajo de cultistas y envidiosos.

Sobre el caso de Cistella, trataré de ver a la Sra. Puig un día de estos. Ya te comunicaré lo que consigo. Sí, es fastidioso lo que pasa con los investigadores ancianos y sus archivos. Miraré de salvar el de Cecilia. El mío quedaría en poder de Trini, pero prefiero no pensar en estas cosas. Aun pienso dar mucha guerra y llegar al año 2000 (si la contaminación no lo impide).

Un fuerte abrazo

P.D.- Ese "OVNI que se tornó en misil" de vuestro libro, ¿será acaso el de Canarias del 5/3/79? Y en tal caso, ¿no debiera ser al contrario: el misil que se tornó OVNI? Ardo en deseos de leer vuestro texto, donde veo que se habla -naturalmente- de Marte...

ANTONIO RIBERA

CALLE BARCELONA, 42
SAN FELIU DE CODINAS
(BARCELONA)
SPAIN
TEL. (93) 8660411

26 de enero de 1981

Querido Vicente-Juan:

Perdona el gran retraso en contestar a tus dos cartas del 7/10/80 y 8/1/81. Se ha debido en parte a las Fiestas navideñas y de fin de año (tengo un nuevo nieto, holandés por más señas, de mi hija Montserrat), y a la gran cantidad de correspondencia acumulada.

Me parece muy bien el sumario de vuestro libro, y reitero lo que dije sobre su eventual presentación en Barcelona. ¿Hay algo de la firma conjunta de libros en Valencia? Tomo nota de tus críticas constructivas a mi address ante el House of Lords UFO Study Group. Pese a ello, piensa que mi texto ha sido uno de los más sensatos que se han leído en ese sacrosanto lugar: lee sino las conferencias de Von Kevickzky, Raymond Drake y la de Pinotti, todas ellas publicadas, en versión castellana, en MUNDO DESCONOCIDO. El único que ha abordado el problema de una manera más o menos científica he sido yo. Los demás, todos divagan. Pero me ha parecido oportuno citar el tema UMMO porque, nos guste o no nos guste, está ahí. Y ha conseguido impresionar a mentes tan lúcidas y científicas como Michel, Vallée y Petit, entre otros. En realidad, y como ya comentamos por teléfono, tú y yo sostenemos posiciones muy próximas en el enfoque del problema. Basta leer nuestros respectivos STATEMENTS en la Enciclopedia de Ron Story. Creo que representamos lo que yo llamaría la filosofía ufológica hispana: un enfoque sensato y riguroso, que se atiene principalmente a los hechos qe nos proporciona la casuística.

Sobre lo que me pides de Aluche, ahí va todo lo que he podido encontrar. La foto de la pág. 58 de la ed. histórica de Pomaire, no me aparece por parte alguna, ni en positivo ni en negativo (que también te hubiera prestado), pese a haber examinado a fondo todos mis archivos gráficos. Por desgracia, son demasiados los editores que han entrado a saco en mis archivos, y el resultado es que he perdido bastantes cosas, porque la gente es muy informal y no te las devuelven. Queda el recurso de que escribas a Farriols para pedirle esta foto. Su dirección es: CRITESA - Mariscal Cabanes, 9 - BADALONA (Barcelona). No se la pido yo, porque últimamente nuestras relaciones se han enfriado mucho, por culpa de los imbéciles del grupito UMMO de Madrid, verdadero hatajo de cultistas y envidiosos.

Sobre el caso de Cistella, trataré de ver a la Sra. Puig un día de estos. Ya te comunicaré lo que consigo. Sí, es fastidioso lo que pasa con los investigadores ancianos y sus archivos. Miraré de salvar el de Cecilia. El mío quedaría en poder de Trini, pero prefiero no pensar en estas cosas. Aun pienso dar mucha guerra y llegar al año 2000 (si la contaminación no lo impide).

Un fuerte abrazo

Antonio

P.D.- Ese "OVNI que se tornó en misil" de vuestro libro, ¿será acaso el de Canarias del 5/3/79? Y en tal caso, ¿no debiera ser al contrario: el misil que se tornó OVNI? Ardo en deseos de leer vuestro texto, donde veo que se habla -naturalmente- de Marte...

Valencia, 30/1/81.

Ford

Ford España S. A.

Querido Antonio:

Me refiero al Nº 23 de El mundo de los OVNIS, aquel en que, en la pág. 453 no se dice que no solamente estuve presente en tareas ajenas que fui el organizador del meeting. Pero, en fin, no es este el asunto. En la pag. 455 hay un desafortunado pie para dos fotografías, que quiero creer que no es tuyo.

pues su redacción denuesta -además de mala leche, por la forma de apellidarnos a Félix y a mí- una total ignorancia de las técnicas CIENTIFICAS del proceso de digitalización de fotos.

Ford España S. A.

¿Por qué? Porque quien lo ha escrito ignora que dicho análisis es por reflexión y no por transparencia, de ahí que se creen siempre copias en papel como base, y no negativos. Además, el sistema es tan revolucionario (ver entrevista a Félix en el último Vimana), que incluso una copia de 3ª generación valdría. Esto lo aporto a efectos informativos. Ello demuestra que el enfado, la irritación o la envidia, ineludiblemente, nos hacen muy miopes y enormemente

Ford España S. A.

propicia al error a la hora de criticarnos los unos a los otros. Me gustaría que, al menos entre nosotros, esta posibilidad ya hubiera desaparecido por completo y de forma definitiva.

Un fuerte abrazo, como en los mejores tiempos.

Vicente-Juan

Valencia, 13/2/81.

Querido Antonio:

Te agradezco tu carta del día 26 de enero, con fotos adjuntas (que devuelvo) y la nota más reciente, con el material de Cecília de Puig, que te agradezco.

1. El Sr. Zacarés, de Plaza & Janés en Valencia, me confirmó anteayer que está organizando nuestra firma en Valencia. En cuanto sepa la fecha te lo indicaré (hoy pienso llamarle por teléfono y decirle que él mismo te lo haga saber, con los detalles correspondientes acerca del desplazamiento y estancia). ¿Vendras sólo o con Trini? Probablemente será un viernes.

2. Estoy totalmente de acuerdo contigo sobre que tu conferencia ante la cámara de los lores ha sido la más racional de todas las que allí se han dado. Si la camara inglesa debe formarse un juicio de la Ufología a raiz de lo que ha oído hasta la fecha, creo que se ha hecho un flaco servicio a la causa (notwithstanding your address).

3. Aluche: es una lástima que dispongas de tan poco material, pero, aún así, me ha sido útil para complementar mis archivos. Yo a la editorial nunca doy mis originales, sino diapositivas (las técnicas de reproducción son ahora 100% fidedignas), así me evíto pérdidas irreparables. ¿Quien sacó las fotografías de las huellas de Aluche? ¿Tiene Farriols también los negativos? Si es así, le escribiré.

4. Cistella. Muchas gracias -puedo decir en nombre de la Ufología- por haber recuperado ese material de la Sra.Puig, a quien, efectívamente, procederé a obsequiar mi libro (dedicado). Advierto, sin embargo, que me has mandado copias blanco y negro. Sé que los negativos son en color, supongo que serán los que tienes y que días atrás te pedí me prestaras. Quiero hacerme una serie de buenas copias.

5. Aparte del caso de Cistella, si nuestra anciana amiga tiene otras cosas, sería bueno la convencieras para que las donara al CEI (como sabrás, todo nuestro material, a excepción del Tipo I, del que se entregó copia, fue donado al CEI; así han hecho otros, como Peyró, la desaparecida Adiasa, etc. Sin olvidar que allí están los informes de Buelta y pronto estarán -por favor, no lo divulgues ni al interesado- los de Osuna). Con respecto a tu material, tomo la palabra de tu oferta de visitarte en San Feliu y examinarlos para fotocopiar integramente lo que sea más interesante. Ni que decir tiene que tu iniciativa a este respecto es digna de elogio.

6. Te mando una nota, escrita hace un par de semanas, relativa a un trabajo tuyo No la he modificado para que no pierda su flavour del momento.

7. Te adjunto algunas cosas, para tu información, entre las que destacan algunos documentos sobre UPIAR RESEARCH IN PROGRESS, una nueva revista científica europea sobre UFOs, de la que seré coeditor en jefe.

8. Me interesa información sobre concursos y premios para libros publicados. ¿Puedes darme referencias de aquellos que conozcas o remitirme a los organismos que normalmente los convocan?

9. Me han dicho que has firmado un contrato con Planeta por un millón anual. Felicidades, it will make your life easier! ¿Que es lo próximo que vas a hacer?

10. Reincido sobre Cistella. Te remito a las preguntas que te formulé en mi carta del 8 de enero (tercera página). Me interesa tener sus respuestas, lo más detalladas posible. Gracias. Supongo que esperas a verte con la Sra.Puig.

Creo que no me resta nada más que decirte. La firma conjunta de libros -no es caprichos a mi propuesta a Plaza & Janés de hacerla contigo- nos dará oportunidad de charlar más ampliamente de nuestras cosas. Cuando vengas, no dudes en traerte aquello que puedas tener que juzgues de interés para mi lectura o adquisición.

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

Vicente-Juan Ballester Olmos

Mérida (Badajoz), abril de 1981. II Congreso Ibérico sobre el Fenómeno OVNI. Durante una comida, Félix Ares de Blas, Juan José Benítez y yo tuvimos una electrizante conversación durante la que tuve que darle la espalda a Antonio Ribera, que se sintió excluido de la intensa discusión, pero es que la logística de la mesa no permitía otra cosa.

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS
CONSEJO DE CONSULTORES DE STENDEK

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
GUARDIA CIVIL, 9, D-16
VALENCIA-20 (SPAIN)

Valencia, 20/4/87.

Querido Antonio:

Tuve que salir de Lleida con premura y no pudimos despedirnos de nosotros. He estado encantado de haber coincidido de nuevo contigo y de haber podido saludar a Trini.

Durante la comida del sábado tuve, por razones de peso, que darte la espalda. Comprenderás que fue motivado por mi interés en cerrar con Benítez una lastimosa etapa de incomunicación y de diferencias aireadas. Esta prueba de madurez, por ambas partes, de la vigilia nacional, llevó consigo mi aparente mala educación contigo. Te ruego me disculpes.

Me gustaría que, cuando puedas, me mandaras detalles del caso de abducción que estás investigando. Por mi parte, te envío una bibliografía en donde hallarás varias referencias a textos que detallan los diversos pdigros y la validez de la regresión hipnótica a supuestos testigos de experiencias OVNI.

Sin otro particular, espero que no pase mucho antes de que volvamos a vernos.

Como siempre, un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

Antoni Ribera

Carrer Barcelona, 42
Sant Feliu de Codines
(Barcelona)
Tel. 866 04 11

San Feliu de Codinas, 6 de mayo de 1981

Querido Vicente-Juan:

No he contestado antes a tu carta del 20 de abril, porque después de Mérida Trini y yo nos fuimos a dar un garbeo automovilístico por España, con nuestro flamante coche, y llegamos aquí bastantes días más tarde.

Y a la llegada, amén de la correspondencia acumulada, ambos estábamos bastante cansados.

En efecto, me extrañó tu marcha "a la francesa". En cuanto a la comida en que tú y Félix os la pasasteis hablando con Juanjo, sólo te puedo decir que conozco ya tu espalda casi tan bien como Marte...

Pero a pesar de ello acepto y comprendo plenamente tus razones, por lo que no hay motivo alguno de enfado. Ocurre que nuestras relaciones parece que tienen que ser sobre todo epistolares: cuando estamos juntos físicamente, siempre hay cosas que nos distraen y nos apartan (y lo digo tanto por mí como por ti) el uno del otro. Y si todo ello sirvió para que, como tú dices, se cerrara con Benítez una lastimosa etapa de incomunicación y diferencias, mejor que mejor. De todos modos, Juanjo es un hombre que va a la suya: en Mérida, como hace siempre en todos los congresos, llegó, vio y venció. Acaparó los mass media, puso su huevo y se marchó disparado, sin escuchar a nadie. Y en los congresos creo que hay que ir también a oir.
Pero qué le vamos a hacer: él es así.

Sobre mi caso de abducción, un día de estos empezaré a trabajar con el hipnólogo. Conozco muchas de las obras sobre hipnosis y testigos que me mandas, especialmente todo lo de Sprinkle. Gracias de todos modos. Tan pronto sepa algo -si es que algo sale- te lo comunicaré.

Un fuerte abrazo, y afectuosos saludos míos y de Trini para Asunción.

Antonio

San Feliu de Codinas, 18/7/81

Querido Vicente-Juan:

Cuatro líneas solamente para señalarte un error que contiene tu artículo BALANCE DEL ULTIMO CONGRESO OVNI (por lo demás excelente y que suscribo) publicado en STENDEK Nº 44, junio 1981.

Dices en él que Natal leyó la ponencia de Fernandes, en ausencia de éste. No sé si te encontrabas en la sala cuando YO leí, traduciéndo simultáneamente, el interesante trabajo de Joaquim Fernandes sobre la "entidad" de Fátima. Y lo hice para demostrar un espíritu de fraternidad y colaboración con los portugueses en general y Fernandes en particular, después del incidente del "bicho" extraterrestre (?) de Evora. Tú, tan amigo siempre de la verdad y la imparcialidad, creo que debes hacer algo (¿una nota quizás?) para subsanar este lapsus.

Un abrazo, y feliz verano para vosotros todos

Antonio

P.D.- Supongo habrás recibido también la circular de Izzo sobre la reunión de la PICUR. Lamentabilísimo...

Ford España S. A.

Valencia, 27/7/81

Querido Antonio:

Siento la omisión (no estuve en la conferencia, así que mi fuente de información fue el relato de un comisario-adjunto). Voy a escribir una carta diciendo que tú traduciste simultáneamente la comunicación de Fernández, leída por Nadal. ¿Correcto? Confirma tu OK.

Un abrazo,

Vicente-Juan

San Feliu de Codinas, 30/7/81

Querido Vicente-Juan:

Gracias por tu nota del 27, recibida ayer, y el artículo fotocopiado que me adjuntas. Anoche mismo y luego esta mañana, he tratado de telefonearte a tu casa, sin que nadie cogiera el teléfono.

No sé si yo me expliqué bien o no, pero lo que realmente ocurrió en Mérida -te lo puede confirmar, caso necesario, Saturnino Mendoza- fue que Nadal hizo una breve presentación de la ponencia de Fernandes, y luego yo subí al podio para leerla y traducirla simultáneamente -yo- al español. O sea que la traduje a medida que la iba leyendo, directamente y sin intervención alguna de Nadal.

Desde luego, la cosa no tiene importancia -las cosas sólo tienen la importancia que queramos darles- pero puesto que tú piensas escribir a este respecto una carta -que te ruego que sea breve, por favor-, la verdad es ésta.

¿Cómo están Mª Asunción y la niña? ¿Os vais este año de vacaciones? Yo tengo ya casi ultimado mi libro sobre ABDUCCIONES, que escribo bajo contrato con Planeta. Van los principales casos mundiales, más algunos poco conocidos, como el inglés de Avely y el español de Julio F., para el que he reunido una documentación impresionante y de primera mano.

Un fuerte abrazo

Antonio

Valencia, 23/3/82

Querido Antonio:

Desde hace un año estoy preparando una ENCICLOPEDIA DE LOS ENCUENTROS CERCANOS, en donde se incluirán resúmenes de todos los casos ibéricos, y una serie de casos seleccionados in extenso. Acabo de redactar unos cuantos que incluyen humanoides, y creo que debo informarte cuales son para evitar que en tu libro sobre ocupantes y en mi obra aparezcan los mismos casos (hay tantos que sería una lástima solaparnos). Por eso, te informo de los casos que, hasta el momento, sé que irán en mi libro (tienen la característica común de que han sido publicados en Stendek, pero han sido ampliados, gracias a mi relación con los investigadores implicados):

Mañeru, 18/2/1978
Jaraba, 15/10/1978
Cerena, 24/11/1978
Sanfonera la Verde, 1/7/1979

Espero que, si tú me informas de los que piensas incluir, yo evite duplicidades.

De nada.

Un abrazo.

Vicente-Juan

P.S. ¿Recuerdas la review de mi libro que me prometiste escribir en la revista catalana de Ciencia? Hazla, si puedes. Gracias.

ANTONIO RIBERA

CALLE BARCELONA, ~~42~~ 46
SAN FELIU DE CODINAS
(BARCELONA)
S P A I N
TEL. (93) 866 04 11

cambio de número

San Feliu de Codinas, 4 de abril de 1982

Querido Vicente-Juan:

Gracias por tu carta del 23 de marzo. No temas: no habrá duplicidades en cuanto a casos de CE III. Tu enfoque del problema y el mío, si bien coincidentes en líneas fundamentales, son totalmente distintos en cuanto a metodología expositiva. Mi libro ENCUENTROS CON HUMANOIDES (casi terminado) no será un catálogo y mucho menos un manual sobre este aspecto del fenómeno, sino, como yo mismo digo, un "ejercicio de dedos" sobre el fenómeno humanoide, que me servirá para establecer unas comparaciones y sacar unas consecuencias. Mi "approach" cada vez va más por este lado, llamémosle "filosófico" (aunque no es exactamente eso). La verdad es que (salvo el caso de La Mancha, que tú eliminas) yo no cito -como no sea de pasada- ningún caso español. Para lo que pretendo probar, me valgo de casos extranjeros. Pero he aquí el sumario de mi libro, que te dirá más de lo que yo te pueda explicar:

INTRODUCCION - LOS ENCUENTROS - 1 Humanoides de la "Belle Epoque" - 2 El ovni "milagroso" I: ¿Qué pasó en Fátima? 2 El ovni "milagroso" II: El humanoide de Imjärvi - 4 De la Mancha al Guaporé - 5 Las oleadas de 1950 y 1954 - 6 Extrañas compañías - 7 ¿"Buenos" o "malos? I 8 ¿"Buenos" o "malos"? II - 9 Mis humanoides favoritos - 10 Un encuentro cercano borrado treinta años - Epílogo. Conclusiones.
El capítulo 6 (Extrañas compañías) recoge casos en que coexisten dos tipos distintos de humanoides; podría haber puesto aquí el de Jerez (Sr. Timermans), pero ya lo cito en mi libro anterior, y por otra parte tengo extranjeros muy buenos. El cap. 10 tratará sobre un CE III protagonizado por una señora que ahora vive en Gerona, pero que hace 30 años, cuando era una niña de 12, vivió un encuentro interesantísimo en Jumilla (Murcia) de donde es natural, y que ahora ha recordado de pronto. Es un caso con ribetes "keelianos" que cerrará muy bien mi libro.

Otrosí: envié un artículo a la prestigiosa revista catalana (ciència) -es así como se escribe la cabecera- sin ninguna esperanza de que el establishment científico de aquí lo publicase. Sorpresa. Lo han publicado,y con todos los honores. Lo verás en la pág. 40 ss. Y verás también las varias citas que hago de ti y de tu obra -y también de Miguel- a todo lo largo y lo ancho del artículo. Aprovechando este éxito, enviaré una reseña de vuestro libro, seguro ahora de que me la publicarán. Pero no tengais prisa: este artículo tardaron varios números en publicármelo (desde aquel en que venía el artículo de Tipler que me espoleó a escribirlo).

Te envío la revista por correo aparte. Naturalmente, cuando escribí el artículo aun no había aparecido vuestro libro, por lo que no lo pude mencionar en "Material de lectura".

Un fuerte abrazo Antonio

P.D.-Espero que entenderás el catalán. Al fin y al cabo, no es tan diferente del valenciano. Como dijo Oscar Wilde de ingleses y americanos, catalanes y valencianos somos dos pueblos "separados por la misma lengua".

Antoni Ribera

Carrer Barcelona, 42
Sant Feliu de Codines
(Barcelona)
Tel. 866 04 11

14-6-82

Querido Vicente-Juan:

Veo que han vuelto los "tietes" a Turís. ¿Qué has podido averiguar? ¿Eran los mismos, o parecidos?

Te incluyo documentación sobre el Congreso que se celebrará en Rosario (Argentina) en diciembre. Han estado aquí unos miembros del Consejo Organizador para invitarme (invitación que he aceptado). Casi seguro que irá Hynek. Me han pedido nombres de investigadores de aquí, y yo sólo les he dado el tuyo. Casi seguro que te escribirán, pero no estaría de más que tú cumplimentaras el formulario y se lo enviaras; eso no te compromete a nada.

Otra cosa que tendrías que hacer, sería enviar -o hacer que lo envíe Plaza & Janés- un ejemplar de vuestro último libro a la revista catalana "ciència", como primer paso para mi recensión del mismo. De momento lo señalarían en su lista de publicaciones recibidas.

Sigo muy descontento con los dos lamentables programas de "Su Turno". Intervino demasiada gente, y eso nos restó un tiempo precioso a los que verdaderamente teníamos algo que decir. Por otra parte, la actitud de Hermida no contribuyó a darnos facilidades. Cada vez creo menos en ese tipo de debates.

Un abrazo

Antoni

A. Ribera
E. Vicente
A. Adell

Valencia. 27/8/82

Queridos amigos:

Habreis leido en el número de agosto de MUNDO DESCONOCIDO un artículo en donde, con la excusa de que en TVE mantuvimos todos la noción de que el objeto de Canarias era un misil y no un OVNI, se vuelve sobre el particular (en la primera parte no se nos cita con nuestros nombres, no sé si habrá crítica directa en la segunda).

Yo, al menos, no quiero pecar de pusilánime. Además, creo que mi responsabilidad de investigador es diseminar al público información OVNI veraz. En consecuencia, acabo de someter a MD el texto adjunto para su publicación.

Entiendo que, como cabezas visibles de la Ufología española (- al menos, cabezas "televisivas" -), y dado que coparticipasteis en la afirmación de que el OVNI de Canarias no era tal, creo que deberiais dar vuestros propios argumentos a la revista. ¡Señores, hay que informar bien al público, o entraremos en otra etapa de desinformación y oscurantismo! (Si no lo creeis, sólo tengo que recordaros que publicaba hace poco tiempo en la prensa el aniversario de los fotos de C. Morguzzi... como reales, sabiendo, como sabeis, que están - desde siempre- desacreditadas por burdo trucaje).

Un abrazo,

Vicente-Juan Ballester

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS
CONSEJO DE CONSULTORES DE STENDEK

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
GUARDIA CIVIL, 9, D-16
VALENCIA-20 (SPAIN)

Valencia, 30/12/82

Querido Antonio:

No quería que entráramos en 1983 sin expresarte, a tí y a Trini, mis mejores votos personales para el nuevo año. Me alegré mucho de recibir tu último libro publicado, con la deferencia de la dedicatoria: es un gesto que te honra.

Estoy de nuevo trabajando en la confección de un catálogo actualizado de aterrizajes ibéricos. Te lo digo por si llega a tu conocimiento algún caso de este tipo, para que me des unas pistas para que podamos investigarlo.

¿Se publicó en Ciència alguna recensión de mi libro LOS OVNIS Y LA CIENCIA? ¿Enviaste algo al respecto, como me prometiste? En junio yo mandé un ejemplar de mi libro, tal como sugeriste, pero no sé si lo citaron o no. Espero tus notícias sobre el particular.

Estoy terminando una tercera obra, INVESTIGACION OVNI, que marca algunas pautas en el estudio del tema, presenta casos seleccionados, da cuenta de falsas observaciones, etc. Creo será una aportación interesante a la literatura de investigación en español. Espero poder tener el libro listo para Pascuas (abril).

Nada más por ahora. Recibe un fuerte abrazo, como siempre,

Vicente-Juan

ANTONIO RIBERA

CALLE BARCELONA, 42
SAN FELIU DE CODINAS
(BARCELONA)
S P A I N
TEL. (93) 866 04 11

San Feliu de Codinas, 31 de enero de 1983

Querido Vicente-Juan:

No he contestado antes a tu carta del 30/12/82 porque en primer lugar he pasado casi todo el mes de diciembre en América del Sur (Argentina y Uruguay), regresando a casa a tiempo de las fiestas navideñas. Luego, la diferencia brutal de temperatura (pasé de más de 30ºC en el Uruguay a -2ºC aquí en menos de 24 horas) me provocó una gripe fortísima, de la que tardé días en reponerme. A continuación me metí con Trini y Tommy (el perro) en el coche, y nos fuimos a Vitoria, donde se celebraban unas reuniones ufológicas organizadas por la Caja de Ahorros de Alava a las que me invitaron. Estuvieron también Faber y tu "amigo" J.J. (no J.R.). Todo ello ha provocado dos cosas: a) que la correspondencia se acumulara sobre mi mesa de trabajo, y b) que mi tercer libro para Planeta se atrasara enormemente. Sólo ahora empiezo a recuperar el atraso, pero aun me falta mucho.

Te incluyo una recensión que he escrito yo mismo para "ciència". El jueves bajo a Barcelona y se la entregaré personalmente al director, J. Senent-Josa. En Rosario (Argentina) donde se celebró el Congreso de la FAECE al que iba invitado, coincidí con Hynek y con Willy Smith. Por cierto que éste quería hablar "largo y tendido" conmigo sobre mis relaciones contigo, porque suponía que las mismas estaban rotas. Yo le saqué de su error, como puedes suponer. El Congreso de Rosario no estuvo mal (con un calor agobiante; allí empezaba el verano austral); Hynek leyó sus dos ponencias en español (se las tradujo Willy), pero no dijo nada nuevo. Fue más bien decepcionante. Conmigo tuvo una actitud rarísima. Una noche nos invitó a cenar Guillermo Aldunati, el Director del Congreso, y nos pusieron a Hynek y a mi en la presidencia, pero él se escurrió y se sentó unas cuantas sillas más allá. Comentándolo luego con Willy, me dijo que lo había hecho... !para no molestarme! (sic), pues suponía (?) que yo tendría que traducir todas las preguntas que le formulasen los comensales. Luego, en la Cena de Agasajo (de clausura), me hizo decir por Willy que quería sentarse a mi lado. Eran mesas redondas para seis personas. Nos sentamos juntos, en efecto... pero él se pasó la noche diciendo tonterías con una chica que se puso a su lado. Apenas si cruzamos dos palabras. !Inimaginable! Creo que era lógico que yo quisiera aprovechar la ocasión -y él también, leche- para cambiar puntos de vista y hablar de casos. !No nos vemos todos los fines de semana!
¿Irás a los actos de homenaje a Osuna, a finales de febrero? A mí me han invitado. Es posible que vayamos en coche a Valencia, y yo coja allí el avión para Sevilla, mientras Trini se queda con su hermano, que se está quedando ciego. Ya me dirás algo al respecto. Podríamos ir juntos.

Trini y yo os deseamos a ti y a Mª Asunción todo lo mejor para este año que comienza. Un fuerte abrazo de tu amigo de siempre

P.D.-Saludos a Miguel.

Antonio

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS
CONSEJO DE CONSULTORES DE STENDEK

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
GUARDIA CIVIL, 9, D-16
VALENCIA-20 (SPAIN)

Valencia, 17/11/83.

Querido Antonio:

Estoy de nuevo inmerso de lleno -y lo estaré durante un año- en mi programa de estudio sobre casos de aterrizajes. Te escribo por dos razones:
1ª: si tienes, o llega a tu poder, alguna información sobre algun caso de este tipo, dímelo para que encargue a alguien su investigación o su reencuesta (tengo gente prácticamente en todas las provincias). Naturalmente que puedes contar con los resultados a posteriori para el uso que quieras darles.
2ª: específicamente, sobre el incidente de Próxpera Muñoz, en cuanto tengas escrito algo al respecto -copia de lo que prepares para un libro, etc.-, mandame una copia (only for my eyes), ya que tengo interés en evaluar el caso. Ya supondrás que, si se trata de una abducción, debo "dictaminar" al respecto y entrarlo en uno de mis dos censos, el de casos positivos o el de negativos.

Nada más por hoy. Si quieres algo, ya sabes lo que tienes que hacer. Un fuerte abrazo y nuestros recuerdos de Trini.

Vicente-Juan

P.S. No estaría de más que en tu nuevo libro hablaras de mi revista VRIP.
Creo no haber dado atención suficiente a mi segunda obra Los OVNIS | La Ciencia, pues nunca la citas. Te invito a leerla a fondo. ¡La citarás!

ANTONIO RIBERA

CALLE BARCELONA, 42
SAN FELIU DE CODINAS
(BARCELONA)
S P A I N
TEL. (93) 866 04 11

San Feliu de Codinas, 21 Diciembre 1983

Querido Vicente-Juan:

Mil perdones por el retraso en contestar a tu carta del 17/11. Ello se ha debido a que estaba en el rush final de mi última obra para Planeta: "EN EL TUNEL DEL TIEMPO". Como su título ya indica, trata del Tiempo (no del que comenta Mariano Medina en TVE, sino del Tiempo como dimensión), y recoge "manipulaciones, cambalaches, prestidigitaciones, escamoteos, imposibilidades, teleportaciones, apariciones, reapariciones y desapariciones", todo ello relacionado "con, sobre, bajo y cabe el Tiempo". (Te he citado el principio de la obra): Vendrá a ser, un poco, como mi "Pasaporte a Magonia" (tengo derecho a escribir uno, ¿no?), y termina con una pirueta (o una traca) final, que sorprenderá a propios y a extraños.

Querido Vicente-Juan: eres genial. Resulta que yo soy quien más ha tratado, estudiado y conocido a Próspera Muñoz -he sostenido muchas y largas entrevistas con ella; la he hecho someter a hipnosis, a una peritación caligráfica, etc.- y ahora resulta que eres tú quien tiene que dictaminar sobre la validez o no del caso. Para mí es completamente válido, y si accedo a enviarte lo que tengo escrito sobre ella, es porque eres tú quien me lo pide. A nadie más se lo enviaría. Es un caso muy complejo, sobre el que probablemente escribiré todo un libro in the near future. Pero para mí, la sinceridad de Próspera no ofrece la menor duda. Hay -te recuerdo- otros testigos secundarios además: la hermana, el tío, un pastor, que vieron el "extraño avión blanco".

Cuando se presente ocasión de citarlo, mencionaré tu segunda obra. No lo dudes. Pero en este libro sobre el Tiempo no había ocasión. Igual haré con URIP.

Trini y yo os deseamos a Asunción y a ti (y a la niña) todo lo mejor para estas Fiestas y para el próximo 1984 (que espero que nada tenga que ver con el "1984" de Orwell...).

Un fuerte abrazo

Antonio

AN INTERNATIONAL JOURNAL PROVIDING A FORUM FOR RAPID COMMUNICATIONS IN UFO RESEARCH

UPIAR RESEARCH IN PROGRESS

UFO PHENOMENA INTERNATIONAL ANNUAL REVIEW *SUPPLEMENT*

Sr. Don Antonio Ribera

editor in chief

vicente-juan ballester olmos
guardia civil, 9, D-16
valencia - 20
spain

DATE 11/2/84 OUR REF. No.

Querido Antonio:

No quiero dejar que transcurra más tiempo sin contestar, y agradecer, tu carta del 21/13/83, con la información de Próspera Muñoz. No parece me entendieras cuando te dije que tenía que evaluar ese caso. El que tú seas el unico investigador del mismo no tiene nada que ver con que yo, como analista de este tipo de eventos, tenga entre mis responsabilidades o modus operandi la sistemática evaluación y correspondiente dictámen sobre los casos de aterrizaje, hayan sido o no encuestados por mí. Lo que resulta evidente es que, como compilador de casuística de aterrizajes y analista de la misma, yo DEBO previamente formarme un juicio de los casos y descalificar aquellos que, desde mi punto de vista, contengan elementos de duda o para los que exista una explicación alternativa convencional. Ese es parte de mi trabajo, y para ello entro en contacto con los investigadores responsables de las informaciones, para solicitarles todas aquellas ampliaciones de datos que sean relevantes para MI evaluación (cada cual podrá tener la suya, y ni digo que la mía deba ser la única, ni la más correcta, pero sí que yo debo hacerla en el curso RUTINARIO de la recopilación de un muestreo que pretende establecerse con criterios objetivos de selección). Creo que queda clara ahora mi posición. Valga esto a modo de clarificación.

By the way, cuando haya estudiado este caso te escribiré con mis impresiones.

Nada más por ahora. No olvides comunicarme cualquier caso del Tipo I que llegue a tu conocimiento, nuevo o antiguo.

Un fuerte abrazo y recuerdos a Trini,

Vicente-Juan

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS
CONSEJO DE CONSULTORES DE STENDEK

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
GUARDIA CIVIL, 9, D-16
VALENCIA-20 (SPAIN)

Valencia, 9/3/84

Querido Antonio:

Confirmo, primero, mi carta del 11 de febrero. Supongo estarás hasta las cejas con tus compromisos con Planeta, así que seré breve. Ya conoces CUADERNOS DE UFOLOGIA, un boletín que pretende ser una hoja de mútua comunicación e información entre esos 50/100 estudiosos y aficionados del país. Pues bien, tras leer tu trabajo sobre el caso de Próspera Muñoz, me gustaría que se publicase allí un RESUMEN del mismo, señalando, naturalmente, que un texto más amplio se publicará (¿cuando?) por Planeta en tu libro titulado (¿como?), de tal forma que, a la vez que das cancha para la discusión de la problemática de las abducciones en el entorno de los ufólogos, tambien aprovechas para hacer una modesta publicidad de tu obra.

No te pido, naturalmente, que resumas tú mismo el trabajo. Ruesga tiene gente apta para ello. Lo importante es que CdU pueda incluir ese caso como típico, para animar la discusión (que, by the way, bien puedes usar tú en otros libros como follow-up). Sólo te ruego tu autorización y permiso para que se haga dicho resumen. De hecho, te lo pido en nombre de Ruesga, quien sabes es el responsable de CdU. No te oculto que, yo personalmente, voy a tratar de que el texto sobre el caso llegue a algunos médicos para que opinen. Pero, estoy del todo seguro, que tú no censurarías ese consulting.

Mandame dos letras con tu OK, sólo. Me basta.

Un abrazo para ti y mis afectuosos recuerdos a Trini,

Vicente-Juan

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS
CONSEJO DE CONSULTORES DE STENDEK

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
GUARDIA CIVIL, 9, D-16
VALENCIA-20 (SPAIN)

Valencia, 14/3/84

Querido Antonio:

Tengo mucho gusto en adjuntarte la nueva versión en rústica de mi obra OVNIS:EL FENOMENO ATERRIZAJE.

Como leerás en la introducción, he realizado varios cambios, eliminaciones e incorporaciones. En el apartado bibliográfico, todas tus obras están en su última edición y editorial, para mejor conocimiento del lector.

Te agradecería que si en lo sucesivo tienes a bien citar este libro mío, hagas referencia a esta su ultima edición. Gracias por adelantado.

Un abrazo,

Vicente-Juan

Antoni Ribera

Carrer Barcelona, 42
Sant Feliu de Codines
(Barcelona)
Tel. 866 04 11

Sant Feliu de Codines, 14/3/84

Querido Vicente-Juan:

Sí, estoy hasta más arriba de las cejas con mis compromisos para con Planeta. Estos editores creen que hacer libros es poco más o menos como hacer churros. He renovado el contrato (por una cantidad menor), y me esperan dos años de duro trabajo. Pero ello no obsta para que, en lo del resumen sobre el caso de Próspera Muñoz, os diga a ti y a Ruesga: Go ahead! Me encantará verlo publicado en esa Revista.

El libro mío donde aparece lo que te envié se titula "EN EL TUNEL DEL TIEMPO", y aparecerá dentro de pocos días. Oportunamente recibirás tu ejemplar. Es un libro algo distinto a lo que he escrito hasta ahora: más íntimo, más personal, más literario incluso. Creo que te va a gustar, y sobre todo el final te hará pasar un rato delicioso (así lo espero).

No me importa en absoluto que el texto sea examinado por algunos médicos. Si de algo estoy seguro, es de la profunda honradez, de la integridad y de la sinceridad de Próspera, que en ciertos aspectos me recuerda a Betty Hill.

Un abrazo y cariñosos saludos a Mª Asunción.

Antonio

Antonio RIBERA

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS
CONSEJO DE CONSULTORES DE STENDEK

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
GUARDIA CIVIL, 9, D-16
VALENCIA-20 (SPAIN)

Sr. Don Antonio Ribera

Valencia, 24/4/84

Querido Antonio:

Tengo mucho en adjuntarte ejemplar de mi ultima obra, INVESTIGACION OVNI, resultado de mis trabajos, encuestas y materialización de los aspectos que más me han preocupado en los tres pasados años. Creo es un libro util y didáctico para el estudioso ya introducido en la problemática y para el interesado bisoño. Con él, trato de marcar el rumbo de una Ufología seria, que, a mi juicio, hace mucha falta. Hynek, que ha prologado la obra, ha leído una traducción al inglés de un extenso resumen de la misma, y sostiene un favorable criterio al respecto, lo que me causa verdadera alegría. Espero que escritores veteranos como tú veais en ella un esfuerzo honrado y válido en este campo.

Cualquier mención que, de esta obra, puedas hacer en próximos escritos tuyos será muy de agradecer.

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan Ballester Olmos

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS
CONSEJO DE CONSULTORES DE STENDEK

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
GUARDIA CIVIL, 9, D-16
VALENCIA-20 (SPAIN)

Sr.Don Antonio Ribera

Valencia, 27/4/84

Querido Antonio:

Ayer me reuní con J.A.Fernández y le expresé tu preocupación por su catalogación de tu obra. Le pedí el favor personal de escribir algo al respecto, y te adjunto el texto que ha escrito, el cual está siendo enviado a CdU, para su inclusión en el próximo número.

Cuando me llamaste, ¿habías leído lo que escribe en la página 294? No lo creo.

Sólo puedo constatar -y yo ya lo noto en mi correspondencia con los jóvenes- que cada generación en más y más exigente que la anterior sobre sus predecesores.

Apelo a tu conocido sentido del humor para que no lo tomes a pecho. Lo bien cierto es que no creo sea conveniente ahora iniciar una polémica sobre ese tema. En fin, tu verás.

Lo importante, creo yo, es que sigamos trabajando hacia una concienciación sobre la realidad del fenómeno, que llegue a los estamentos que detentan la responsabilidad y los medios de promover, once and for all, un verdadero estudio científico.

Y que cada cual haga lo que pueda en su esfera y con sus particulares motivaciones.

Un fuerte, y como siempre sincero, abrazo,

Vicente Juan

REFLEXIONES BIBLIOGRAFICAS

Por J.A.FERNANDEZ PERIS

Acaba de publicarse la obra de Vicente Juan Ballester Olmos Investigación OVNI (editorial Plaza y Janés, abril 1984, Col.Horizonte), la cual incluye un apéndice del que soy autor (30 años de literatura OVNI en España 1950-1980).

Mi objetivo con el mismo ha sido recopilar la práctica totalidad de la literatura OVNI publicada en España y hacer un somero análisis de la misma, importándome primordialmente recomendar los textos de lectura imprescindible para quien se quiera formar en esta materia de la Ufología. Como segundo objetivo deseaba señalar los que estimo rechazables, por idéntico afán didáctico. Naturalmente, ello bajo mi óptica particular, la de un titulado universitario.

Una consecuencia de esta división es la presencia de un nutrido grupo intermedio de libros: obras amenas pero ya anticuadas, obras modernas pero sin excesivo interés, etc. Por supuesto, podría haber realizado divisiones más matizadas, pero ese no era el objetivo de mi trabajo, ya muy extenso de por sí. Por ello resolví agrupar estas obras bajo un epígrafe común: "escaso interés/desfasado". Repito, escaso interés desde mi óptica, ufólogo de los años ochenta, ya que el desfase es meramente reflejo del tiempo transcurrido desde la publicación de cada libro.

Releyendo actualmente mi trabajo, veo que, debido a la existencia de ese "cajón de sastre" que supone el epígrafe mencionado, las obras del notorio escritor ufológico Antonio Ribera podrían dar la impresión de quedar malparadas, al ser englobadas bajo dicho epígrafe.

Quiero, con esta nota, hacer constar, como "historiador bibliográfico", que conozco perfectamente el valor y la influencia de libros tales como El gran enigma de los platillos volantes. Tanto es así que en la pág.294 de 30 años de literatura OVNI en España ya digo que "como autor español, sobresale Antonio Ribera, por la gran cantidad de obras que publica. De entre ellas habría que reseñar El gran enigma de los platillos volantes (editada en primera edición en 1966), obra que, a la luz de lo publicado hasta entonces, representó una innovación, ya que por primera vez en España se daba un repaso, con cierta amplitud y en un único volumen, al panorama ufológico mundial".

Los ufólogos españoles de la segunda generación (Félix Ares de Blas, Vicente Juan Ballester Olmos, y otros más) surgieron, de hecho, gracias al aldabonazo que produjo el citado libro de Ribera. Ese es un hecho histórico incuestionable, que siempre he tenido en mente, y que hoy deseo reiterar. Lamentablemente la necesaria constreñida clasificación que me impuse al realizar mi estudio bibliográfico hizo que se perdieran estos matices.

Quisiera también hacer una precisión que me parece importante. Por mi edad formo parte de la tercera generación de ufólogos españoles, y he de confesar que nosotros hemos nacido a la sensibilidad ufológica por otros

textos que, a mi juicio, superan los que estimularon a la anterior generación de estudiosos.

Para poner el punto final a esta nota, se me ocurre pensar que, a estas alturas, la obra de los escritores o investigadores más conocidos se mantiene o se deteriora por su propio valor intrínseco, independientemente de las críticas. Como investigador independiente, lo único que pido - y espero - de los grandes escritores ufológicos es tolerancia con el libre ejercicio de la crítica.

VALENCIA, 26 de abril de 1984

Antoni Ribera

Carrer Barcelona, 46
Sant Feliu de Codines
(Barcelona)
Tel. 866 04 11

30/4/84

Querido Vicente-Juan:

Me he leído de un tirón tu libro "INVESTIGACION OVNI", que me remitió Mónica Piquer, del Depto. Relaciones Públicas de Plaza & Janés. Tengo que felicitarte por el rigor expositivo, la documentación y la "desmitificación" que haces de algunos casos y aspectos del fenómeno. El rigor metodológico es también notable. Muy bien el homenaje póstumo que dedicas a Osuna: en este país hay que morirse para que se acuerden de uno y le dediquen homenajes (ya lo decía don Miguel de Unamuno). Para muchos -ya sé que no para ti- yo he cometido el pecado imperdonable de no morirme y de seguir escribiendo libros.

Gracias por la referencia velada (hubiera preferido que no lo fuese) y elogiosa que haces de mí en el tercer párrafo de la pág. 258. (Porque supongo que te refieres a mí, ¿no?)

Hallé interesantísimo el capítulo sobre ball lightning, pero me extraña no ver entre las obras citadas al final lo que dice del Kugelblitz el Condon Report en su Sección VI, Cap. 7.

También me extrañó que no me citases como el primero* que "levantó la liebre" sobre la reentrada del "Cosmos 749", pues hay constancia de ello en el artículo que escribí en MUNDO DESCONOCIDO nº 75, pág. 44, número en que tú publicas también un artículo sobre el OVNI de Canarias, que el inefable J.J. se empeña a todo trance en que sea un ovni = nave extraterrestre. Precisamente el general García Conde, que era jefe del Estado Mayor del Aire, confió a Faber Kaiser que se trató en realidad de un misil agua-aire, disparado desde un sumergible soviético en una prueba de tiro balístico cuyo blanco estaba... ¡en Siberia! De ahí el rigurosísimo secreto militar que rodea a todo el tema.

He escrito a Ruesga, como director de CdU, para protestar una vez más por el calificativo dado a mis obras (esp. EL GRAN ENIGMA) por tu amigo Fernández. ¿Sabías que una obra mía en catalán, L'ALTRA BANDA DEL MIRALL (no traducida al castellano, pero que Fernández también se "carga") es libro de lectura obligatoria para 2º de BUP en muchos Institutos de Cataluña, por petición de los propios profesores y alumnos? No creo, pues, que le corresponda el calificativo de "desfasada" y "escaso interés". A ver si de una vez entendeis, los ufólogos "científicos" que mi labor es divulgativa, y como tal necesaria. Un fuerte abrazo

Antonio

* Podrías añadirlo en una 2ª edición, que deseo llegue pronto...

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS
CONSEJO DE CONSULTORES DE STENDEK

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
GUARDIA CIVIL, 9, D-16
VALENCIA-20 (SPAIN)

Sr.Don Antonio Ribera

Valencia, 4/6/84

Querido Antonio:

Muchas gracias por tus favorables comentarios sobre INVESTIGACION OVNI. El 4 de abril te mandé yo un ejemplar del libro, dedicado, que supongo habrás recibido tambien, aparte del que te mandó Mónica Piquer. ¿Puedo esperar que escribas algo sobre el libro en la revista CIENCIA en catalán? ¿Podrías mandarles el ejemplar que te mandó la editorial junto con una reseña firmada por tí? Por mi parte, tambien he hecho algo sobre tu ultimo libro: lo he mandado, juntamente con el mio, a la Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos, como intercambio con el director de la sección hispánica, quien me había remitido varias obras cientificas. Además, he comprado varios ejemplares del Tunel del Tiempo, para enviarlos a USA (Greenwood,Heiden y otros), Inglaterra (Evans) y otros bibliófilos. De manera semejante, mi compañero Juan Antonio Fernández -isí,él- compra especialmente tus obras como elementos de intercambio con amigos italianos, argentinos, etc.Espero te guste saber esto.

En una próxima edición, haré cita explícita de tu nombre en la pág.258 del libro.

Un fuerte abrazo,

Vicente. Juan

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

CONSEJO DE CONSULTORES

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
GUARDIA CIVIL, 9, D-16
46020 VALENCIA (SPAIN)

Sr.Don Antonio Ribera

Valencia, 12/11/84

Querido Antonio:

Hace unas semanas recibí tu último libro, GALERIA DE CONDENADOS, y quiero agradecerte -una vez más- tu deferencia para conmigo, obsequiandomelo.

Comparto básicamente la filosofía que inspira la obra, y que explicitas en la Presentación y el Epílogo,pero disiento de la metodología. Si, como dices, algún día la Ufología y la Parapsicología se enseñarán en la Universidad, será trás haberle facilitado informes exhaustivos de fenomenología anómala, en lugar de resúmenes de tres páginas.

Pero, sensible a tu reivindicación de escritor antes que ufólogo, y, por encima de ello, tu mismidad, tomo este ejercicio último más bien, en tus palabras, como un "experimento estilístico".

Necesitamos los ufólogos divulgadores de talla. Y yo te emplazo a ello. Divulgar los avances de la Ufología, en sus descubrimientos y en sus métodos, es tarea compatible con la que se le exige al escritor profesional, si bien conlleva generalmente más rigor. En el campo de la creación pura, en este entorno, poco serio creo puede hacerse sin profundizar en la investigación. Pero divulgar los trabajos vanguardistas es algo que, a la par que se necesita, se constituye en un vasto campo, cási sin explotar.

Animandote a centrar próximas obras en ello, y para que te sirva como índice sobre el que desarrollar ideas que germinen en posibles obras futuras, te adjunto mi bibliografía ufológica (penúltima versión, de interesarte mucho te la actualizaría). Se trata de una compilación, clasificada por major subjects, de los trabajos de investigación OVNI publicados. Si de ahí puedes sacar ideas para configurar nuevos libros, ya sabes que no tienes más que pedirte copias de todo aquello que gustes, pues será para mí un verdadero placer ayudar a tu documentación.

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

P.S. Si dispones de un ejemplar de DE CARA AL FUTUR y L'ALTRA BANDA DEL MIRALL, te agradeceré una copia.

Antoni Ribera

Carrer Barcelona, 46
Sant Feliu de Codines
(Barcelona)
Tel. 866 04 11

30/11/84

Querido Vicente-Juan:

No quiero dejar terminar noviembre sin contestar a tu carta. No lo he hecho antes por acumulación de trabajo: corrección de la traducción al castellano de "L´Altra Banda del Mirall"; preparación de un segundo libro sobre UMMO (acaba de aparecer la edición francesa del primero); ambos me los publica Plaza & Janès. Eran dos obras contratadas ya antes de firmar mi contrato con Planeta, y no tenía más remedio QUE ENTREGARLAS= Para presionarme, ellos habían dejado de pagarme liquidaciones desde 1982; ahora me han pagado todos los atrasos (no mucho; son unos ladrones).

Precisamente sobre "L´Altra Banda del Mirall", que me solicitas, lo mismo que "De Cara al Futur", te diré que ambos libros están out of print; por eso no he podido enviártelos, porque yo sólo tengo en casa un ejemplar de cada uno. Si en mis búsquedas por librerías de viejo encuentro algún ejemplar (aunque sea usado), no dudes de que te lo enviaré.

He recibido CdU con la crítica que hace Ruesga de "Galería de Condenados". Me da la impresión de que no ha captado el gist de la obra. Por otra parte, se trata de un libro no dedicado a los especialistas, sino al público no informado, que también es de Dios. O sea que no se dirige primordialmente a personas como vosotros. Esto, creo que no lo ha entendido, lo mismo que mi posición de escritor ante todo (pues eso es lo que soy, en última instancia).

Con Trini tenemos en proyecto un viaje a Valencia, para visitar a su hermano, que recordarás vive muy cerca de vosotros. En ese caso, desde luego que nos habríamos de ver. Me siento muy honrado por el hecho de figurar en el "Masthead" de la FSR, al lado de nombres tan ilustres de la Ufología mundial. Pero creo que es un reconocimiento que se me debía, después de tantos años en la brecha. Un fuerte abrazo

Antoni

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

CONSEJO DE CONSULTORES

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
GUARDIA CIVIL, 9, D-16
46020 VALENCIA (SPAIN)

Valencia, 16-1-87

Querido Antonio:

¡Lo prometido es deuda! Te adjunto fotocopias de lo que los journals científicos (e.g. Meteorología) han publicado acerca de los espirales múltiples, aparecidos en campos inflexes. Como ves, existe una explicación natural, torbellinos (whirlwinds). En ufología solo hay dos caminos, seguir los dictados de la ciencia o abominar de ellos, lo que conduce al oscurantismo.

Todo esto es original en español.

¿Por qué no es Antonio Ribera, precisamente, el divulgador de este fenómeno meteorológico que produce efectos tomados por derivados de los OVNIS? Sería una magnífica aportación, si se publica en K-7, CdeU o Alternativa Racional y mostraría que no te duelen prendas al admitir que las ciencias naturales explican estos curiosos hallazgos.

Es una idea.

Un abrazo muy fuerte,

Vicente Juan

P.S. Otra copia de todo la hago llegar al CEI.

Antoni Ribera

Carrer Barcelona, 46
Sant Feliu de Codines
(Barcelona)
Tel. 866 04 11

3/2/87

Querido Vicente-Juan:

Muchas gracias por la interesante documentación sobre "whirlwinds" como posibles causantes de los "mystery circles" ingleses... y de elsewhere. Se da la casualidad que hace pocos días estuve almorzando con Omar Fowler, uno de los principales investigadores del fenómeno, que desde hace poco ha fijado su residencia en Sant Pere de Ribes, cerca de Sitges.

Te incluyo fotocopia de la carta que me ha escrito, con sus observaciones tras comunicarle yo la recepción de todo el material de Meade que tú tan gentilmente me enviaste.

Precisamente en su casa de Sant Pere de Ribes le hice una entrevista, para TV2 (Programa "El Dominical"), que creo no tardará en emitirse. Se recoge parte de un video suyo sobre los "circles".

Tengo muy buenas impresiones sobre mi novela EL DOCUMENTO. Está causando un buen impacto y una impresión muy favorable entre los lectores (excluyendo, naturalmente, los del Opus Dei).

En primavera es posible que Trini y yo "bajemos" a Valencia. Ya te avisaría oportunamente.

Un fuerte abrazo

Antonio

Carrer Jaume Balmes, 90
08810 SANT PERE DE RIBES
(Barcelona).

28/1/87

Dear Tony,

Thank you for your letter of the 25th Jan, ref. the English meteorologists report on the "circles" and the list of publications.

The person concerned, Mr G.T. Meaden, attended a BUFORA meeting in London shortly before we came to Spain. The meeting had been arranged by Jenny Randles of BUFORA to give an explanation of the circles. She had received publicity about the meeting on BBC 2 a few days earlier, when she stated that she knew how the circles had been formed.

In the BUFORA magazine a few weeks earlier, she had stated that the circles had been made by students using chains... However,I attended the BUFORA meeting arranged for Mr G.T.Meaden to give his explanation and our group took along photographs of the latest circles, with both clockwise and anti-clockwise swirls in the same circle. Mr Meaden was baffled and under questioning, was unable to explain how a "whirlwind" could perform in such a way. He just could not give an answer and the meeting closed with the mystery in how a whirlwind could position itself in one place in the middle of the night and leave such a pattern. I have a copy of the Journal of Meteorology "The Secret Of The Mystery Spirals" March 1985 and it is just not convincing.

On a lighter note, when Deana and I visited Mallorca during Xmas and the New Year, I took part in a two hour chat show about UFO's on the English Radio Channel at Palma. It was a bit of light hearted fun, but during the show an ex-RAF fighter pilot telephoned the radio stn. to say that he had chased UFO's in a jet fighter a few years ago in North Scotland...

Deana and I would be delighted if you and your wife could pop down for lunch at our house on a Sunday afternoon and we could have a good chat. We would very much like your wife to come with you, as we feel that our Spanish is improving. We often have our next door neighbour in with her family and non of them speak any English..

Best Wishes, David & Deana

Antoni Ribera

Carrer Barcelona, 46
Sant Feliu de Codines
(Barcelona)
Tel. 866 04 11

28/5/87

Querido Vicente-Juan:

Recibí tu nota. Por desgracia, la dirección de "ciència" ha cambiado, y no conozco al actual Director. De todos modos, intentaré hacer algo. Antes, con Senén Josa, era más fácil. En cuanto a OMNI, la persona indicada para hacer una reseña de tu libro no soy yo, sino Enrique de Vicente, que colabora asiduamente con esa publicación. ¿Por qué no se lo pides a él?

Hace días que ya recibí tu riguroso libro. Te felicito por él. Una muestra más de tu buen hacer.

Últimamente yo no he publicado uno, sino tres libros: la novela EL DOCUMENTO (Planeta) y EL ENVES DE LA TRAMA (Versión cast. de l'ALTRA BANDA DEL MIRALL) y UMMO INFORMA A LA TIERRA, ambos en Plaza & Janés. No sé si te interesarán: L'ALTRA BANDA DEL MIRALL ya lo tienes; UMMO es un tema "non sancto" para ti, y EL DOCUMENTO es una novela. Me quedan ya muy pocos ejemplares de los tres, pero ya me dirás qué deseas que haga.

¿Irás a Londres (BUFORA) en julio? Yo aún no estoy decidido.

Un fuerte abrazo

Antoni

Sr. Dn Antonio Ribera
BARCELONA

Valencia, 31/8/87

Querido Antonio:

¿Tiene un ejemplar de EL MISTERIO DE UMMO y de EN EL TUNEL DEL TIEMPO? Si es así, te ruego me los mandes dedicados, el primero, a Hector Escobar, y el segundo a Luis Ruiz Noguer, ufólogos mexicanos. Mándame una nota con su precio, incluyendo los gastos de envío y te mandaré un cheque ipso facto.

Y ahora para mí, envíame si te queda algún ejemplar de UMMO llama a la Tierra.

Un fuerte abrazo,

Vicente Juan

P.D. Te he llamado por teléfono pero no me he hecho cargo. ¿Como estás? ¿Todo bien? Así lo espero. Saludos a Tiri.

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

CONSEJO DE CONSULTORES

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
GUARDIA CIVIL, 9, D-16
46020 VALENCIA (SPAIN)

Valencia, 29/2/88.

Querido Antonio..

Dias atras tuve la alegria de encontrar en una libreria de lance de Ellos, un verdadero ejemplar de bibliófilo. como creo tener todos tus libros dedicados, haz me el favor de dedicarme ste tambien y devuelvelo en el sobre anexo (cierrato bien).

Muchas gracias y un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

ANTONIO RIBERA

CARRER BARCELONA, 46
08182 ST. FELIU DE CODINES
(BARCELONA)
S P A I N
TEL. (93) 866 04 11

Sant Feliu de Codines, 30 de abril de 1988

Querido Vicente-Juan:

Recibí copia de la carta que has enviado a PLANETA. Me parece muy bien; esa gentuza se merece eso y mucho más. Pero yo no esscribiré una carta parecida, por una razón que comprenderás inmediatamente, a la vista de las fotocopias que te adjunto: PLANETA me reclama nada menos que DIEZ MILLONES de pesetas, por un supuesto incumplimiento de contrato. Esto es totalmente FALSO, porque yo les entregué CINCO volúmenes con TODO el material de UMMO (sacado de la compilación de Aguirre), y con una extensa Introducción. Como Benítez había hecho lo propio, ellos me propusieron refundir ambas compilaciones, bajo el nombre de los dos. Pero cuando Aguirre y el Grupo de Madrid negaron su permiso a Benítez, y yo propuse a PLANETA publicarlas sólo bajo mi nombre (yo tenía todos los permisos y plácemes de Aguirre y sus amigos), el señor Rafael Borrás, director literario de PLANETA, me dijo despectivamente que no, pues yo vendía diez veces menos que Benítez. (Y ahora resulta, según el ap. 2º de la última carta-requerimiento de PLANETA, que tuvieron con mí la "atención" de que mi nombre figurase con el de J.J. !Increíble desfachatez!

Te adjunto también copias de dos de mis contestaciones a estos "ukases" redactadas por mi abogado, mi viejo amigo (hace cerca de medio siglo que nos conocemos) y tocayo, Antoni Pelegrí. (El cual se empeña en redactarlo todo en catalán; no es que a mí me importe, sin embargo).

Mi forma de contestar a y sus adláteres será por medio de un artículo, que KARMA-7 me publicará en junio o julio, y cuya copia también te incluyo. Y, por último, te envío copia de las tres comunicaciones de UMMO (una de ellas dirigida a mí), en la que estos señores (no creo que puedan ser Jordán, pues el pobre está imposibilitado totalmente de hablar y escribir, tras un derrame cerebral), salen valientemente en mi defensa y recriminan a mis "amigos" su pasividad ante los atques de que fui objeto por parte de Fernando Lara.

Te ruego la MAXIMA DISCRECION sobre todo esto. Si alguno de estos extremos llegase a oídos de podría ser una catástrofe.

Un fuerte abrazo, para ti y Asunción

Antonio

Antonio Ribera

FUNDACIÓN ANOMALÍA
Dirección Postal: Apartado de Correos, 5.041 - 39080 Santander (España)

Respuesta a:
Vicente-Juan Ballester Olmos. Apartado de Correos 12140. 46080 Valencia.

Teléfonos: *96-3613106 (particular), 96-1791627 (despacho).* ***Fax:*** *96-1792600*

Internet web (c/o M. Morey): **http://www.oninet.es/usuarios/mamori/index.htm**
E-mail (Fundación Anomalía): **fanomalia@hotmail.com**

Sr. Don Antonio Ribera
SAN FELIU DE CODINAS

Valencia, 19 de junio de 1998.

Querido Antonio:

A raíz de tu reciente llamada, en la que me contaste tu interés -y creencia - en las abducciones, se me ocurre que a lo mejor no conoces las opiniones sustentadas por la decana de las abducidas, Betty Hill. Para mí, si hay un caso de abducciones que puede tener visos de realidad es el del matrimonio Hill. Pues bien, te mando una entrevista publicada en el número de mayo de ***Fortean Times***, una revista nada escéptica como sabrás. Creo que puede interesarte leer otros puntos de vista, de gente nada sospechosa de estar pagada con el oro de Washington.

Permíteme aproveche la presente para mandarte información sobre la **Fundación Anomalía**, entidad aprobada en enero de 1997 por el Ministerio de Educación y Cultura y de cuyo Patronato soy Vicepresidente 2º. Es una entidad creada al amparo de la Ley del Mecenazgo y que no tiene precedentes en Europa. Sus objetivos son varios y ambiciosos, entre los que se cuenta recabar donaciones de particulares (éstas tienen el 20% *de desgravación fiscal en el IRPF*) y de empresas, para impulsar y financiar una investigación científica y formal del fenómeno OVNI. Para 1998 ya hemos convocado tres premios y una beca. (Como valor añadido, además, las donaciones desde 3.700 pesetas conllevan la recepción por un año de **Cuadernos de Ufología**).

Si puedes ayudarnos de alguna manera, citar a la **Fundación Anomalía** en alguno de tus libros o artículos, etc., será muy de agradecer.

Me alegré mucho de recibir tu llamada y, sobre todo, escuchar tu voz tan intensa como siempre. Sabes de siempre que, a pesar de nuestros diferentes pareceres, cuentas con mi respeto y cariño. Recibe un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

Vicente-Juan Ballester Olmos

Domicilio Social: Fernández de Isla, 11-1º Dcha - Santander C.I.F. G-39400858

Ford

Ford España S. A.

Valencia, 5/8/88

Querido Antonio:

Revisa, por favor, la lista adjunta y dime:

1) Si están listados todos los libros tuyos que están en el mercado. Añade en hoja aparte los que faltan (en igual formato que lista).

2) Dime de cuales de los reseñados (así como de los que tú añadas) tienes ejemplares extra que me puedas eventualmente vender a precio de autor (+ correo). Como supones, no es para comerciar, sino para mis intercambios internacionales.

3) Concretamente, si tienes algún ejemplar de Secuestrados por extraterrestres y de Los doce trabajos de la muerte, mandámelos con una nota de cargo.

Te encarecería una rápida respuesta.

Muy agradecido por el envío de tus libros.

Un fuerte abrazo, extensivo a Trini,

Vicente Juan

Ford

Ford España S. A.

P.S. Acabo de enterarme del fallecimiento de Ulepet. He escrito a su viuda una carta de pésame. En el último párrafo le he sugerido que para preservar su obra debería arbitrarse alguna fórmula para la custodia de sus papeles. ¿Por qué Redal y tú no le proponéis que vayan al CEL, tipo fundación o fondo? Deberemos asegurarnos de que cuando a cada cual le "llegue su turno", este aspecto quede cubierto. (Yo, a mi edad, ya lo tengo decidido).

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

CONSEJO DE CONSULTORES

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
GUARDIA CIVIL, 9, D-16
46020 VALENCIA (SPAIN)

Valencia, 17/1/89.

Querido Antonio:

Te mando una carta recibida por Heidy Evans del H. A pesar de su terrible inglés, ¿quiere decirme por favor si su contenido sitúa en la línea del documento leído en la reunión ummita en un hotel madrileño recientemente? Quisiera saber si es razonable pensar que fue mandada por la misma fuente que escribió la carta leída en la reunión de Madrid, comparando el tema, los argumentos y los datos.

Agradecería una pronta respuesta.

Un fuerte abrazo,

Vicente Juan

Vinaroz (Castellón), agosto de 1989. Jornadas ufológicas organizadas por Javier Sierra. La foto es una cena de hermandad en homenaje a Antonio Ribera.

En primer plano, a la izquierda, Antonio Ribera. Enfrente, Vicente-Juan Ballester Olmos, flanqueado por Ignacio Cabria.

Otros de los muchos participantes en las Jornadas. De izquierda a derecha: Enrique de Vicente, Jaime Servera y Vicente-Juan Ballester Olmos.

V.J. Ballester Olmos dirigiendo unas palabras de afecto a Antonio Ribera durante el acto de homenaje.

De izquierda a derecha: V.J. Ballester Olmos, Javier Sierra, Juanjo Benito, Antonio Ribera, Manuel Carballal y Enrique López Guerrero. Foto de Ignacio Cabria.

ANTONIO RIBERA

CARRER BARCELONA, 46
08182 ST. FELIU DE CODINES
(BARCELONA)
S P A I N
TEL. (93) 866 04 11

Sant Feliu de Codines, 24 de enero de 1989

Querido Vicente-Juan:

Contesto a la tuya del 17/I/89. En efecto, la carta en inglés macarrónico recibida por Hilary Evans y veinte más (yo entre ellos) viene a ser un mal resumen de lo que se dijo en la reunión celebrada el 20-N (!qué casualidad!) en el Hotel Sanvy de Madrid, a la que aistieron un centenar de personas (yo incluído), para escuchar la lectura del rollo en nueve folios que fue desprecintado y leído por su destinatario, el periodista Julio César Iglesias.

Probablemente la fuente de ambas comunicaciones es la misma, y yo me atrevo a decir que es espúrea; es decir, que no tiene nada que ver con los informes UMMO de la época "clásica" (hasta 1973). En lo que viene después, se mezclan otros remitentes, de filiación muy sospechosa y -posiblemente- terrestre y madrileña, por más señas.

Yo estoy ya bastante harto del tema UMMO, y aún más de sus oficiantes (grupo de Madrid, etc.) Asustados por el informe Berché, ahora no quieren pasar por crédulos o fanáticos y afirman que UMMO no es extraterrestre... después de haberse pasado más de veinte años diciendo lo contrario. !Un poco de seriedad y coherencia, por favor!

Recibe un fuerte abrazo

Antonio Ribera

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

CONSEJO DE CONSULTORES

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
GUARDIA CIVIL, 9, D-16
46020 VALENCIA (SPAIN)

Valencia, 28/3/89.

Querido Antonio:

Te escribo sobre el caso de Villares del Saz, de 1953. He conseguido la dirección del testigo y me propongo abordarle. Ya te diré si lo consigo. Hay algunas preguntas que me interesa hacerte:

1. ¿Conservas los OFENSIVA? ¿Puedes prestármelos? Un amigo mío fotografió los reportajes hace años y estoy tratando de reconstruirlos, pero las fotos distan de ser buenas.

2. ¿Conservas alguna correspondencia relativa al caso, que cruzaras en su día con alguien? (Ossma, Pedrajo, etc.)

3. ¿Cuál es tu feeling del caso, en base a lo que oíste en su día? Hasta hoy -es increíble- la familia es reacia a hablar. ¿Porqué?

4. ¿Recuerdas a José Calatayud? En 1966 vino a Valencia -de tu parte vino a visitarme- y en enero de 1967 fuimos juntos a Villares. ¿Sabes donde para ahora?

Cualquier cosa que puedas decirme en torno a este caso será muy de agradecer.

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

ANTONIO RIBERA

CARRER BARCELONA, 46
08182 ST. FELIU DE CODINES
(BARCELONA)
S P A I N
TEL. (93) 866 04 11

2/5/1989

Querido Vicente-Juan:

Perdona mi retraso en contestar a tu carta del 28/3/89. Por paradójico que parezca, desde que me jubilé en 1985, tengo más trabajo que nunca. ¿Cómo puedo vivir con 35.800 pesetas al mes, que es a lo que asciende mi pensión? Y, en teoría, no puedo hacer ningún trabajo fijo remunerado, so pena de que Hacienda (el omnipotente señor Solchaga y su adláter el señor Borrell) me suprima mi pensión. Resultado: que las facturas y recibos de casi todo lo que hago ahora me los tiene que firmar Trini (por ejemplo, la traducción de guiones del inglés para TVE, bastante bien pagada).

En cuanto a lo que me pides sobre Villares del Saz, la verdad es que no tengo nada de nada. Así es, por extraño que te parezca. Yo siempre creí que tenías tú más información sobre este caso que yo. Siento no poder ayudarte.

Como observarás, esta carta -y todo lo que escribo ya desde hace meses- está hecha con mi ordenador PCW8256 AMSTRAD, magnífica herramienta de trabajo. Cuando ahora cojo la máquina de escribir, me parece un carromato. El ordenador es limpio, rápido y silencioso. Una maravilla.

Recibe un fuerte abrazo

Antonio

Antonio Ribera

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

CONSEJO DE CONSULTORES

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
GUARDIA CIVIL, 9, D-16
46020 VALENCIA (SPAIN)

Valencia, 12/5/89.

Querido Antonio:

Te mando los últimos documentos críticos sobre el dichoso tema del Magestic 12, que conozco bien desde que "explotó" en Washington, D.C. en junio de 1987 y yo estaba allí. No quisiera verte comprometido con este feo - y fraudulento, a todas luces - asunto, porque podrías perder credibilidad, te lo digo como amigo (que sepas que yo no hago nada al respecto). DOTY es el hombre, sin duda (lo que ya quedó de manifiesto en el informe de Just Cause).

Un abrazo,

Vicente. Juan

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

CONSEJO DE CONSULTORES

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
GUARDIA CIVIL, 9, D-16
46020 VALENCIA (SPAIN)

Valencia, 10 de abril de 1990.

Querido Antonio:

En cuanto en un día supe de la concesión de la cruz de Sant Jordi, remití un telegrama de adhesión, que debió llegar para la ceremonia. No sé si te lo entregaron. Hoy -¡qué retraso!- me ha llegado mi copia, que te adjunto, como recuerdo.

Mis más entrañables felicitaciones.

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

TASAS	.A.	IMPORTE
362	43	405

========== 015 ==========

8 NO ABONADO COMP 3613108 19445935
VICENTE JUAN BALLESTER OLMOS
GUARDIA CIVIL 9
46020 VALENCIA

654109

VALENCIA TFL 53/49 13 9,40

1 - FEB. 1990

Jefatura Provincial de Comunicaciones
Valencia
Correos
TELEGRAFOS Y TELEFONO
C.I.F. S-2816008-0

JOAN GUITART CONSELLER DE CULTURA
GENERALITAT DE CATALUNA
28071 BARCELONA

FELICITO ACERTADA DECISION CONCESION CRUZ SANT JORDI DON ANTONIO RIBERA DISTINGUIDO ESCRITOR E INVESTIGADOR PUNTO .....VICENTE JUAN BALLESTER OLMOS DELEGADO PARA ESPAÑA DE MUTUAL UFO NETWORK,CENTER FOR UFO STUDIES Y SOCIETY FOR SCIENTIFIC EXPLORATION(EEUU) GUARDIA CIVIL 9 46020 VALENCIA

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

CONSEJO DE CONSULTORES

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
GUARDIA CIVIL, 9, D-16
46020 VALENCIA (SPAIN)

Valencia, 20/12/90.

Querido Antonio:

En mi último bodrio, usa tu nombre para insultarme (pag.). De ser verdad, quiero pensar que me dedicaste tan cariñoso apelativo antes de que tu amigo Vicente perdiera el culo por ir a Vinaroz y participar en tu homenaje, o antes de que tu amigo Vicente faltara por mandar un telegrama a Jordi Pujol apoyando tu condecoración.

En cualquier caso, te deseo unas muy felices navidades y lo mejor para el año 1991, que deseo hagas extensivo a Trini.

El repelente niño, que te quiere,

Licente

31/1/1991 Por teléfono - Hablará (no lo tiene x escrito) sobre el extranjero. NO sobre España. No sabe nada nuevo.

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

CONSEJO DE CONSULTORES

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
GUARDIA CIVIL, 9, D-16
46020 VALENCIA (SPAIN)

Valencia, 7 de enero de 1991.

Querido Antonio:

He sabido que vas a participar en el Carnaval Ufológico-Esotérico que organiza Karma-7 y otros. Aparte de desearte que te diviertas allí, quisiera preguntarte si tu conferencia sobre "los OVNIS y el secreto militar" será leída o no. En el primer caso, me gustaría recibir una fotocopia de tu disertación, a título particular, si dedicas alguna parcial referencia a España o si aportas algo que, a tu juicio, sea original, ya que, de ser así, no quisiera perdérmelo.

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan

4/2/91

Querido V.J.: Ahí va la última cuselada. Incalificable.

Antonio

P.D. - Me han embargado todos mis bienes, incluso mi modesta pensión de 40.000 Ptas. Me quieren vender por lisumbre...

MARTES 8 ENE 91. DIARIO MAYORIA

Antonio Ribera, condenado por incumplimiento de contrato

El Juzgado de Primera Instancia número 5 de Barcelona ha condenado al escritor e investigador del fenómeno ovni, Antonio Ribera, por incumplimiento de contrato. En julio de 1988, el señor Ribera fue demandado por Editorial «Planeta», que exigió los anticipos adelantados al mencionado autor por un total de cuatro obras no entregadas a dicha Editorial.

En su defensa, Antonio Ribera sostuvo que el referido contrato había sido satisfecho con la presentación de cinco volúmenes titulados «Informes UMMO». Se da la circunstancia de que estos cinco libros habían sido presentados a la Editorial varios años antes por el también escritor J.J. Benítez. Mediante una prueba pericial practicada por la Policía de Barcelona sobre la máquina de escribir de J.J. Benítez se vino a demostrar que las obras en litigio habían sido escritas, en efecto, por este último autor y no por el señor Ribera.

Según sentencia del referido Juzgado de Primera Instancia, Antonio Ribera deberá devolver un total de 2.440.000 pesetas, así como abonar las costas del juicio. Por su parte, el señor Benítez ha manifestado que se reserva las acciones legales pertinentes contra Ribera, por lo que estima como una flagrante usurpación de una de sus obras. Como se recordará, en 1987, Antonio Ribera acusó públicamente a J.J. Benítez de haber plagiado su libro «Caballo de Troya».

Santander, octubre de 1991. Jornadas Internacionales.

Querido Antonio: estos homenajes se prestan a volver atrás las páginas del libro de la vida, así que seguiré ese principio en estas breves palabras. Comencé mi correspondencia contigo en 1966, a la tierna edad de 18 años. ¡Vaya, como pasa el tiempo! 25 años ininterrumpidos dedicados a este tema y todavía sin estar quemado -sólo ligeramente mosqueado-, se ve que uno tiene algo de ese material incombustible de cierto político gallego de nuestros días.

Pero, a lo que vamos, que aquí no estamos para hablar de uno. Fueron tus artículos en revistas ilustradas de gran tirada y tu primer libro lo que incitó a jóvenes como yo a sentirse intrigados hacia el fenómeno OVNI. Tu labor de pionero en estas lides no te la puede arrebatar nadie y, como de buen nacido es ser agradecido, vayan mis gracias por introducirme en una materia de estudio que me ha hecho conocer bien el alma humana, sobre todo sus limitaciones sensoriales ensoñaciones y flaquezas, pero que me ha estimulado a aprender mucho acerca del mundo físico que nos rodea.

He tenido el privilegio de compartir mucho contigo. Probablemente más y de mayor intensidad que cualquier otra persona presente. Cuando en 1968 organicé el primer seminario de información OVNI en el campus de la Universidad de Valencia, allí te tuvimos. Y al año siguiente, de nuevo, esta vez pateándonos juntos las playas del Mediterráneo en pos de las fotografías asombrosas de un platillo volante. O cuando organicé en Madrid la primera reunión nacional de investigadores de OVNIS. ¿Recuerdas aquellas fotos en Galapagar con el bueno de Manolo Osuna, Laffitte, Ares, etc.?

Nunca olvidaré mi estancia de varias jornadas en tu casa de Barcelona en 1970, durante las que me dediqué a poner orden en tus caóticos archivos, además de chupar buena cantidad de información.

Especialmente interesante fue nuestro viaje al sur de Francia en 1973 para reunirnos con Aimé Michel, el astrónomo Pierre Guerin y el Dr. Claude Poher. Y aquel otro hito significativo que supuso nuestro encuentro con el Dr. Jacques Vallée en tu casa de San Feliú de Codinas en 1975, o cuando coincidimos en 1978 en el congreso del BUFORA en Londres. ¿Te acuerdas de aquellas fotos en Oxford Street con el responsable del GEPAN y con nuestros simpáticos colegas italianos?

Nuestra relación ha sufrido altibajos; desde mi perspectiva en función de lo cerca o lejos que Antonio se hallaba de aquellos otros que usan -y abusan- del tema como cómodo medio de subsistencia. ¡Y es que vds. no saben lo que se hace por ahí para eludir 8 horas diarias de oficina, de clase, de hospital, etc.! Antonio me dijo un día que él es un entertainer y un divulgador, cosa distinta a un científico o un investigador que publica sus trabajos, pero Ribera no tergiversa las cosas y ha demostrado una y mil veces que es una persona fundamentalmente honrada, sin mencionar su hondo sentido de la colaboración, tanto es así que sus archivos están expoliados porque los ha ido poniendo a disposición de unos y otros durante toda su vida.

Decía que habíamos tenido diferencias; así es, pero una mútua madurez ha hecho prevalecer un profundo sentido de la amistad por encima de anécdotas puntuales, ya olvidadas.

Algún pobre diablo ha tratado recientemente de enturbiar nuestra relación, incluyendo en un libro-libelo unas frases tuyas sacadas de contexto. Agradecí me llamaras para poner los puntos sobre las íes y denunciar los métodos de ese intrigante y repelente personaje.

Hace poco, el presidente de tu Comunidad Autonóma, el Honorable Jordi Pujol te concedió la Gran Cruz de Sant Jordi. Hoy te entregamos algo no menos valioso: el sentimiento de nuestro reconocimiento, nuestra amistad y nuestro respeto por lo que has hecho y por lo que todavía tienes por hacer.

Antonio Ribera, te queremos.

Vicente. Juan Cuesta Olivas

Del 7 al 11 de octubre de 1991, la revista especializada *Cuadernos de Ufología* organizó unas Jornadas Internacionales.

De izquierda a derecha: Joan Plana, V.J. Ballester Olmos, Antonio Ribera y Hilary Evans.

De izquierda a derecha: Dr. Willy Smith, José Ruesga Montiel, Antonio Ribera, Alejandro Agostinelli, Joan Plana, V.J. Ballester Olmos, Julio Arcas Gilardi y Dr. Carles Berché.

Foto de grupo en la playa de Liencres (Santander). De izquierda a derecha:
Antonio Ribera, Dr. Willy Smith. Dr. Richard Haines, T. Palacios, V.J. Ballester Olmos, Montse Uroz, Javier Sierra, Joan Plana, P. Martínez, José Ruesga Montiel y esposa, Hilary Evans. (Foto de Ignacio Cabria).

Simpática foto de Nacho Cabria. De izquierda a derecha: Hilary Evans, V.J. Ballester Olmos, Ale Agostinelli, Pepe Ruesga y Javier Sierra.

18 de mayo de 1993

Llamo a Ribera y le pregunto por la reunión de Utrera.

Faraldo recibió una carta de Utrera procedente de Cuba con una lista de personas a las que tenía que convocar: Ribera, Pelit, Benítez, Jordán, Barranchea ... y a J. Sierra y E. de Diente como periodistas.

"Si éstos dan viene, yo no voy" le dijo refiriéndose a Sierra y de Diente, a los que Faraldo no les convocó.

El objetivo de la carta era "recuperar a Barranchea" (que estuvo desilusionado con Utrera), "enfocar que se creen grupos de trabajo entre los participantes para estudiar el material remitido en estos 25 años" y "atribuir todo a Jordán Peña" (que fue interpretado como una "campaña de desinformación" (sic) por los asistentes (!).

Se recibió una carta de Peña de 7 páginas de la que Faraldo sólo leyó unas pocas, haciendose responsable. No le creen porque "ultimamente se están recibiendo buenos informes ...".

Pelit asistió. JJB, tarde.

V.º B.º

Antonio Ribera 20/5/93

Querido Vicente-Juan:

Aquí tienes la carta de UMMO, llegada de Cuba, lo mismo que Benítez (¿Hay que ver sólo una coincidencia? Preguntado por mí que estuvo haciendo en el feudo de Fidel, me dijo que "investigando la desaparición del capitán Antonio González de Boado." Rarísimo...)

El otro documento se recibió por FAX durante la reunión. La Sra. Mas es Mª Antonia Segura, de Segura Viudas.

Un abrazo

Antonia

HISTÓRICO CONGRESO EN SAN MARINO

El veterano *Centro Ufologico Nazionale*, de Italia, junto con el Ministerio de Telecomunicaciones y Transportes de la República de San Marino y el apoyo del titular de su cartera, **Augusto Casali**, convocaron para los pasados días 2, 3 y 4 de Abril un importante Simpósium Internacional sobre el asunto OVNI. La justificación histórica para el congreso fue la iniciativa de la Comunidad Europea de estudiar la posibilidad de crear un organismo comunitario dedicado a la investigación OVNI. Por ello, congresistas como **Jean Jacques Velasco** (Francia), **Michel Bougard** (Bélgica), **Ion Hobana** (Rumanía), **Richard Haines** (EE.UU.), y **Antonio Ribera** y **Javier Sierra** (España), junto con una nutrida representación de la ufología italiana, con nombres destacados como **Roberto Pinotti, Alessandro Dattilo** o **Umberto Telarico,** debatieron además del trabajo de **Regge,** diversos aspectos técnicos y teóricos de la problemática OVNI.

Antonio Ribera, como principal representante español a esta reunión, disertó ampliamente sobre el proceso de desclasificación de documentos OVNI conducido actualmente por el Ejército del Aire. Denunció la tergiversación de informaciones y lo sesgado de las conclusiones aportadas en los documentos desclasificados por el *Mando Operativo Aéreo* (MOA). Junto a él, ponencias como las de Bougard o de Velasco pusieron el acento en la necesidad de abrir una actitud cordial de colaboración entre organismos militares y policiales y los investigadores OVNI, para poder acceder a datos de alta credibilidad sobre el misterio que nos ocupa.

Este congreso, a decir del titular de la cartera del Ministerio de Telecomunicaciones de San Marino, tendrá continuación en próximas convocatorias, en las que se debatirán aspectos concretos de la problemática OVNI.

Javier Sierra. MAS ALLA', junio de 1993, p. 30.

Meliá Castilla
*****

Madrid, 25 de mayo de 1993.

Querido Antonio:

Te escribo desde el Aeropuerto de Barajas. Haciendo tiempo para tomar mi avión para Valencia, leo en MAS ALLA de pronto unas notas de Javier Sierra sobre tu charla en San Marino. Sabía -por Javier- que habías hablado del tema de la desclasificación; él me dijo que te habría mandado recientemente fotocopias de los casos desclasificados, para ese fin. Según la reseña, tu ponencia denunció la tergiversación de informaciones y lo sesgado de las conclusiones por parte del MOA.

Me he quedado de piedra. Sabes que llevo años dedicado exactamente a ese asunto y que pese a que siempre propicié que

Capitán Haya, 43
28020 Madrid
Teléf.: 571 22 11 - Reservas: 571 33 11
Telefax: 571 22 10
Télex: 23142 - 43483 CATEL E

Meliá Hoteles

Melia Castilla
*****

el Estado Mayor del Aire se "animara" a cambiar la política oscurantista iniciada en 1968. Por eso, me pregunto qué evidencia extraordinaria tiene o qué conocimiento privilegiado ha obtenido, para realizar, en el extranjero, tan dura acusación contra el Ejército del aire español, en cuanto al proceso de desclasificación se refiere.

Tengo la impresión de que somos un país de gente injusta. ¿Cuántos años llevábamos ansiando que cambiaran las cosas? Y, ahora, cuando ciertos de esos papeles -y es sólo el principio- pasan al dominio público (documentación oficial OTAN), no se nos ocurre sino tachar de tergiversación y de acoso...

Si me crees, si me respetas como investigador, y hasta que tengamos la oportunidad de hablarlo personalmente,

Capitán Haya, 43
28020 Madrid
Teléf.: 571 22 11 - Reservas: 571 33 11
Telefax: 571 22 10
Télex: 23142 - 43483 CATEL E

Melia Castilla
*****

te mejo tengas la seguridad de que el proceso es 100% honrado y limpio. ¡Como nunca nos pudimos imaginar que lo fuera! La profesionalidad y mentalidad del HOA está fuera de toda duda, Antonio, y tenemos un flaco servicio y seríamos desagradecidos e injustos si mantuviéramos la que parece ser tu postura (¡ojalá me equivoque y la reseña de MAS ALLA no haga justicia a tu opinión).

Esta carta - mi lo dudo - es muy afectuosa. Mi crítica es del todo amistosa; al estar tan cercano al proceso, me duele ver una opinión equivocada de un amigo.

Estoy a tu disposición para dialogarla lo que creas oportuno sobre

Capitán Haya, 43
28020 Madrid
Teléf.: 571 22 11 - Reservas: 571 33 11
Telefax: 571 22 10
Télex: 23142 - 43483 CATEL E

Meliá Castilla
*****

el proceso que derivó en la desclasificación o sobre cualquier aspecto puntual, como las conclusiones de algún caso, etc., ya he todos los he estudiado.

La verdad es que me hubiera gustado que te hubieras dirigido a mí antes de preparar una conferencia sobre un tema de mi especialidad. Reconozco la magisterio para abordar cualquier tema ufológico, de entrada, pero tú también reconocerás que más de 5 años dedicado a un programa de investigación que analiza el interface OVNIS y multitares, también tiene su mérito.

Quede todo esto entre nosotros. Es una buena excusa para reanudar un diálogo que comenzó ya hace tantos años...

Un abrazo muy fuerte,

Vicente Juan

Capitán Haya, 43
28020 Madrid
Teléf.: 571 22 11 - Reservas: 571 33 11
Telefax: 571 22 10
Télex: 23142 - 43483 CATEL E

ANTONIO RIBERA

CARRER BARCELONA, 46
08182 ST. FELIU DE CODINES
(BARCELONA)
S P A I N
TEL. (93) 866 04 11

Sant Feliu de Codines, 31 de mayo de 1993

Sr. D. Vicente-Juan Ballester Olmos
V A L E N C I A

Querido Vcente-Juan:

He recibido tu alarmada y alarmista carta, escrita en el aeropuerto de Barajas. Creo que no hay para tanto. En la base de lo sucedido está un malentendido y una serie de medias verdades, que es lo que últimamente está enturbiando el panorama de la investigación ufológica nacional. Reconozco que, en efecto, hubiera debido pedirte que me asesorases sobre el tema, que dominas más que yo, pero desde el primer momento Javier Sierra se brindó para enviarme información, y no creí necesario molestarte. (Además, Pinotti, que conocía a Javier del congreso de Tucson, Arizona, creyó oportuno invitarlo también, para que cubriese el simposio para MÁS ALLÁ).

Pero hagamos un poco de historia. Con fecha 25 de enero de este año, Pinotti -viejo amigo mío, que conozco desde 1967- me mandó una carta, cuya copia te adjunto, invitándome a San Marino. Yo le contesté con la carta, también adjunta, del 6 de febrero, en que le proponía que mi ponencia fuese sobre UMMO. A su recepción, Pinotti me llamó por teléfono para decirme que DE NINGUNA MANERA se debía hablar de UMMO en el Simposio, puesto que era un acto serio, cuya finalidad última era crear una Comisón para el estudio de los ovnis adscrita al Consejo de Europa. Y entonces me sugirió que hablase de los militares españoles y los ovnis. O sea que mi ponencia fue "de pie forzado".

Y aquí la tienes. Te la envío para que tu mismo juzgues si Javier tenía base para decir lo que dijo en MÁS ALLÁ. En la última página, hago mías unas palabras de Manuel Carballal sobre el enorme gasto que significa cada "UFO scramble", pero no más. Esto justificaría -en el pasado- la política del silencio por parte de los militares. Pero ahora hay que reconocer que, gracias a tu labor (hubiera debdo decirlo en mi ponencia, lo reconozco), las cosas han cambiado en bien.

Yo también me alegro de que esto sirva para que reanudemos el contacto y el diálogo. Es imposible, entre personas inteligentes, estar de acuerdo en todo. Recibe un fuerte abrazo.

Antonio Ribera

Melia Castilla
*****

Valencia, 1/6/93.

Querido Antonio Ribera Jordá-Booth:

Te agradezco mucho la deferencia de mandarme esos documentos. El tema M me interesa mucho pero esos últimos desarrollos confirman mi sospecha de siempre sobre su autoría.

A vosotros, ummitas, os compete desvelar el enigma. No soportamos misterios de los imprescindibles.

Abrazos,

Vicente Jaén

Capitán Haya, 43
28020 Madrid
Teléf.: 571 22 11 - Reservas: 571 33 11
Telefax: 571 32 10
Telex: 23142 - 43493 CATEL E

Melia Hoteles

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

CONSEJO DE CONSULTORES

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
GUARDIA CIVIL, 9, D-16
46020 VALENCIA (SPAIN)

Valencia, 8 de junio de 1993.

Querido Antonio:

Sirva esta para reconocer tu savoir faire y tu amable carta. Había pensado -tenía base, según Más Allá- que tu tono crítico era más elevado; de haberlo sido, sería injusto y, lo que es peor, equivocado.

Sólo constatar que tus fuentes de información no son todo lo buenas que deberían. Galicia es una fuente productora de ruido, creeme.

El proceso de desclasificación -hablamos de documentos de hace 25 años- es más que razonablemente bueno. Y sin parangón en relación a lo que se hace -nada- en el extranjero. Odio los adhesivos inquebrantables, pero debemos reconocer la transparencia del proceso. Espero que podamos hablar en detalle en una próxima ocasión.

Abrazos,

Vicente Juan

Del 10 al 12 de septiembre de 1993, Antonio Ribera y yo fuimos invitados a un ciclo de conferencias que, con carácter internacional, la ufología francesa celebró en Marsella. Hay que viajar para comprobar el carácter generalmente decepcionante (por crédulo) de los “investigadores” ufológicos. Aunque conocimos a varias personas interesantes, como el ruso Boris Shourinov y el estudioso galo Yves Bosson. También recuerdo un hotelito bastante mediocre.

Antonio Ribera (en una de las pocas fotos en las que sonríe abiertamente), V.J. Ballester Olmos e Yves Bosson.

23 de marzo de 1994

Con el envío de esta tarjeta con su firma, Antonio Ribera mostró su adhesión a una carta -firmada por 30 investigadores- dirigida al General Jefe del Mando Operativo Aéreo el 20 de abril de 1994 mostrando nuestro reconocimiento por llevar a cabo el proceso de desclasificación de los documentos oficiales sobre ovnis.

Excmº Sr. Teniente General
D. José Luis Tojeiro Aneiros
Comandante en Jefe
MANDO OPERATIVO AEREO
Base Aérea de Torrejón de Ardoz
28850 TORREJON

Madrid, 20 de abril de 1994.

Excelentísimo Señor:

Los profesionales y científicos abajo firmantes, estudiosos del fenómeno OVNI, nos permitimos elevarle el presente escrito para manifestar al Ejército del Aire nuestro reconocimiento colectivo por haber impulsado el proceso de desclasificación de la documentación relativa al fenómeno OVNI.

Este hecho histórico, con un sólo precedente en el mundo, ha servido para demostrar la positiva respuesta de la jefatura del Ejército del Aire español a las inquietudes de la comunidad nacional de investigadores de este tema, permitiéndonos acceder a una nueva fuente de información que coadyuvará al avance de nuestro conocimiento acerca de este enigma contemporáneo.

Al mismo tiempo, queremos hacerle llegar nuestro agradecimiento por la seriedad y sinceridad empeñadas por el MOA en el desarrollo de este proceso de transferencia de información de la Administración militar a la Sociedad Civil.

Por último, y al haberse puesto recientemente al frente de las responsabilidades del MOA, le encarecemos que explore cualquier posible via para profundizar en este proceso de afloración de información militar, que llene los naturales huecos documentales debidos al transcurso del tiempo. Y -cara al futuro- los investigadores que figuran al pie ofrecemos nuestra experiencia y especialidades académicas para cualquier asistencia que podamos prestar al Ejército del Aire en lo relativo al tratamiento de la información OVNI.

Rogándole que haga partícipe de este escrito al Excmº Sr. Jefe del Estado Mayor del Aire, le expresamos el testimonio de nuestro mayor respeto y consideración.

Atentamente suyos,

Julio Arcas Gilardi

Miguel Amirola Vila

Jordi Ardanuy Baro

Juan Antonio Aguilar Santillana

Manuel Borraz Aymerich

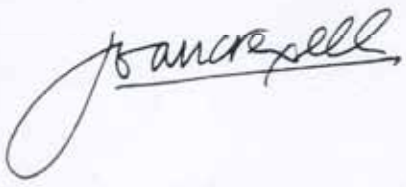
Carles Berché i Cruz

José Mª Baena Liberato

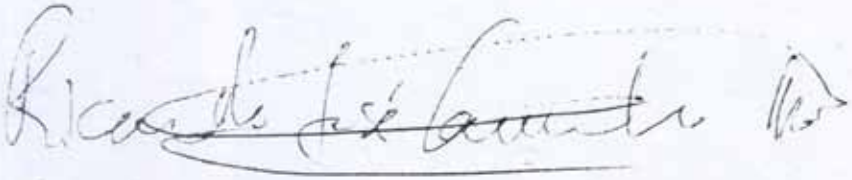
DNI: 31.180.258

V.J. Ballester Elmos

Antonio Bueno Ortega

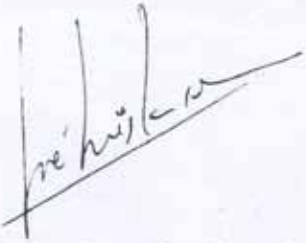


Joan Crexells



Ricardo José Caruncho Nuñez

DNI: 32641702



José Luis Caso Machicado

Ricardo Campo Pérez

Ignacio Cabria García
Antropólogo
Canciller del Consulado General de
España en Mendoza(Argentina)

Matilde González García

José Ruesga Montiel

Juan A. Fernández Peris

Miguel Guasp Carrascosa

Luis R. González Manso

Carlos León Martínez

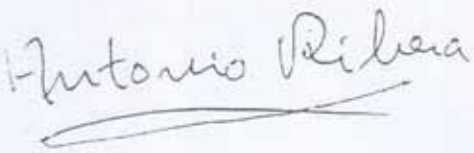
Lluís Marí

Julio Massé

Matías Morey Ripoll

Joan Plana Crivillén

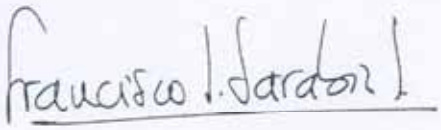
Pedro Bedón Trabal



Antonio Ribera i Jordá

Jaime Servera Alcaraz

Jesús Suárez García



Francisco José Sarabia Sánchez

Mª Carmen Tamayo

Enrique Valls i Girol
28 397 298-A

José Juan Montejo Aguilera

El Comandante en Jefe
del
Mando Operativo Aéreo

B.A. Torrejón, 09 de Mayo de 1994.

Sr. D. VICENTE JUAN BALLESTER OLMOS
Guardia Civil, 9, D-16
46020 VALENCIA

Estimado Señor:

Me es muy grato comunicarle, en relación con su atenta carta del pasado 20 de Abril, que me ha producido una gran satisfacción el saber que un colectivo tan variado y prestigioso, reconoce la labor desarrollada por el Ejército del Aire en el proceso de desclasificación. Sobre todo cuando, como estoy seguro usted bien conoce, algunos medios de comunicación social han difundido opiniones completamente distintas sobre el tema.

Le agradezco su ofrecimiento de colaboración y quiero significarle que es mi intención, continuar en la misma línea que mi predecesor en el cargo y acelerar en lo posible, dentro del rigor que nos impone la tarea, el proceso de desclasificación, con objeto de que la información disponible en nuestros archivos pueda llegar cuanto antes a todos los interesados en el tema OVNI.

Rogándole transmita a todos los firmantes mi agradecimiento, le saluda atentamente,

- José Luis Tojeiro Aneiros -
Teniente General

MINISTERIO DE DEFENSA EJERCITO DEL AIRE	MANDO OPERATIVO AÉREO ESTADO MAYOR

S/Rf.ª	Núm.	Fecha	N/Rf.ª	Núm.
.....	.....	.....	.....	928

ASUNTO: Rtdo. Carta

Adjunto remito a V.E. carta colectiva, firmada por un grupo de investigadores del fenómeno OVNI, en la que muestran su reconocimiento al Ejercito del Aire por la labor desarrollada en el tema de desclasificación de expedientes.

Torrejón, 10 de Mayo de 1.994
EL COMANDANTE EN JEFE DEL MANDO OPERATIVO AÉREO

MANDO OPERATIVO AEREO - COMANDANTE EN JEFE -

José Luis Tojeiro Aneiros -
Teniente General

ESTADO MAYOR DEL M.O.A.
10 MAY 1994
REGISTRO SALIDA
Núm. 928
Sección 2ª SECCION

EXCMO. SR. GENERAL JEFE DEL ESTADO MAYOR DEL EJERCITO DEL AIRE.

MADRID.-

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

CONSEJO DE CONSULTORES

VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
GUARDIA CIVIL, 9, D-16
46020 VALENCIA (SPAIN)

Sr. Dn Antonio Ribera

Valencia, 8/6/94.

Querido Antonio:

Te mando dos diapos de nuestra reunión de Tarbes de septiembre de 1973, que tanto me costó "negociar" con Michel. En cuanto a mí, desde entonces, mi relación con Polac se intensificó y me permitió acceder al GEPAN y luego al SEPRA. La primera y refunda generación de investigadores (te atribuyo este título con toda la razón del mundo) españoles con nuestros "mayores" franceses. ¡Qué fozada! ¡Que aprendan los fenómenos de ahora lo que es armonía intergeneracional!

Con todo mi afecto, gracias por la oportunidad de ayudarte. Tu ya lo has hecho conmigo durante tantos años...

Te abraza,

Vicente-Juan

HOMENAJE NACIONAL A ANTONIO RIBERA

Reconocido mundialmente como el pionero en el estudio del fenómeno OVNI en España

"LOS EXTRATERRESTRES":
¿Están entre nosotros?
¿Nos manipulan?
¿Nos ocultan información los gobiernos?

La respuesta a los **enigmas** que todos nos hemos planteado alguna vez. Con la presencia de los mejores **especialistas** de España.

PALACIO de CONGRESOS de MONTJUIC
BARCELONA
Sábado 3 de Junio de 1995
9.00h. a 21.00h.

JOSEP Mª IBAÑEZ, periodista especializado, escritor e investigador, colaborador en radio, prensa y televisión, ponente en diversos congresos, y moderador de los debates en el "Homenaje Nacional a Antonio Ribera", presentará durante dicho acto su nuevo libro "El delfín y la estrella: Vida de Antonio Ribera".

Incluye: anécdotas, amigos e investigaciones, además de la transcripción íntegra de la conferencia que Ribera impartió en la Cámara de los Lores, así como fotografías inéditas. Un documento gráfico indispensable para todos los amantes de los "no identificados".

Durante todo el acto, será posible su adquisición en el vestíbulo de la sala.

INSCRIPCIONES
Banco CENTRAL-HISPANO
Cta: "Homenaje a Antonio Ribera"
Entidad: 0049 Sucursal: 0561 Dc: 73
Nº de cta: 2110051115

Precio por persona: 3.000 ptas.
Para poder canjear el resguardo de ingreso o adquirir entradas, es imprescindible que el día del Acto se personen, de 9.00h. a 9.30h., en el vestíbulo de la sala nº7 del Palacio de Congresos.
Para aclaraciones o dudas, dejen nombre y teléfono en el siguiente contestador: (93) 422.75.19

*** PALACIO DE CONGRESOS DE MONTJUIC**
Avda. Reina Mª Cristina

COLABORAN

PRENSA:
- **"MAS ALLA"**
- **"PROXIMO MILENIO"**
- **"AÑO CERO"**
- **"KARMA-7"**
- **"SEPTIMA LLAMA"**
- **"PARACIENCIA del MUNDO"**
- **"DIARIO DE AVISOS"** (Tenerife)
- **DIARIO "EL DIA"** (Tenerife)

RADIO:
- "El Gran Sábbat" (Radio 4 - Radio Nacional)
- "Espacio en Blanco" (Radio Voz)
- "Mundos desconocidos" (Radio Sol Terrassa)
- "Radio Barcelona"
- "Esencia de medianoche" (Radio Cero Tenerife)
- "Fantástico" (Radio Isla Tenerife)
- "Enigmas ocultos" (Radio Universidad)
- "Voces de la oscuridad" (Radio Rambla)
- "Cristal oscuro" (Radio Ciudadela - Alhaurín)
- "Radio Alicante"
- "Catalunya Radio"
- "La otra realidad" (Radio Sabadell)
- "Exodo" (Radio Sant Boi)
- "Medianoche" (Radio Cinco Infinito)
- "Magic magazine" (Radio Nacional)

TELEVISION:
- "TV3"
- "Antena 3"
- "Enfrentamiento cósmico" (TVE) (Televisión Española)
- "Diàlegs amb un diable" (TV3 - Televisión de Cataluña)
- "Nueva dimensión" (TVC) (Televisión Canaria)
- "Punt de trobada" (TVE) (Televisión Española)

NUESTRO AGRADECIMIENTO A TODOS LOS MEDIOS DE DIFUSION QUE SE HABRAN SUMADO A ESTA LISTA POSTERIORMENTE A LA IMPRESION DE ESTE FOLLETO.

- ANTONIO RIBERA -

Nació en Barcelona el 15-1-1920. Estudió Filosofía y Letras en la Universidad de la Ciudad Condal, aunque su carrera quedó truncada por la Guerra Civil y la muerte de su padre en 1942. Tras una dura post-guerra, se dedicó profesionalmente a la traducción de libros (en total más de 300) para subsistir. Al traducir **"The Silent World"**, del comandante Jacques Cousteau, se interesó por el submarinismo, siendo después co-fundador del Centro de Recuperación e Investigaciones Submarinas (CRIS) en 1953. Cinco años más tarde, fue también co-fundador del Centro de Estudios Interplanetarios (CEI). Su primera obra sobre **OVNIS** "Objetos desconocidos en el cielo", fue publicado en 1961; le seguirían más de cincuenta libros. En 1979, fue el primer ponente no anglosajón en la **Cámara de los Lores**. En 1990 fue galardonado con **"La Creu de Sant Jordi"**. Actualmente está considerado como una de las mayores autoridades en el campo de la ufología internacional.

- ANGELA ZARINI -

Clarividente y Sanadora. Nacida en Barcelona, estudió Magisterio, Historia del Arte y Parapsicología. Colaboradora en numerosos medios de comunicación y conferenciante en diversos simposiums. Directora del Centro de Estudios Humanísticos que lleva su nombre, en el que imparte cursos de desarrollo mental y espiritual. Organizadora y presentadora del **"Homenaje Nacional a Antonio Ribera"**.

Durante el acto, dirigirá una **meditación-mensaje** al **Cosmos**, como acto conciliatorio con todos los seres de otra dimensión.

HORARIO y TEMAS a DEBATE

9.00h.	Apertura recinto y entrega de pases.
9.30h.	Inauguración del acto por Angela Zarini. Presentación de Antonio Ribera.
10.00h. 10.50h. 11.15h.	**"VISITANTES de DORMITORIO: El Síndrome Diana"** INTRODUCCION: **Javier Sierra y Josep Guijarro.** COLOQUIO: **Antonio Ribera / Sinesio Darnell** **Fernando Jiménez del Oso** **Moisés Garrido / Paco Ballester** **E. López Guerrero / Pedro Palao** **Ramón Plana / Mario Ortiz** INTERVENCION del PUBLICO
11.30h.	**Descanso**
11.45h. 12.35h. 13.00h.	**"DESINFORMACION y MANIPULACION del FENOMENO OVNI"** INTRODUCCION: **Enrique de Vicente.** COLOQUIO: **Antonio Ribera** **Salvador Freixedo** **Miguel Blanco** **Francesc Herrera** **José Gregorio González** **Vicens Vallés / Richard Archer** INTERVENCION del PUBLICO
13.15h.	**COMIDA**
15.30h.	Concierto en directo, basado en temáticas ufológicas, incluyendo ballet y la representación de un avistamiento OVNI, a cargo de **GUILLERMO CAZENAVE** y su grupo "LA NAVE".
16.00h. 16.50h. 17.15h.	**"SECUESTRADOS por EXTRATERRESTRES"** INTRODUCCION: **Manuel Carballal.** COLOQUIO: **Antonio Ribera / F. A. Rovatti** **Fernando Sánchez Dragó** **Isidro-Juan Palacios** **Angel Gordon / Paco Padrón** **Rosa Torrents / Pedro Riba** INTERVENCION del PUBLICO
17.30h.	**Descanso**
17.45h. 18.35h. 19.00h.	**"INFORMES MILITARES al DESCUBIERTO: Desclasificación OVNI"** INTRODUCCION: **J. J. Benítez.** COLOQUIO: **Antonio Ribera / Bruno Cardeñosa** **Blas Sajardo / Juanjo Llamas** **Gabriel Carrión / Enrique Marín** **José Antonio Campoy** INTERVENCION del PUBLICO
19.15h.	**Descanso**
19.30h.	Mensaje a los seres de luz y al Cosmos por **Angela Zarini**. Música: Josep Marcé.
20.00h.	Entrega de trofeos conmemorativos a Antonio Ribera. Agradecimientos y clausura del acto.

NOTAS de la ORGANIZACION

- El pase acreditativo entregado a las 9.00h., deberá llevarse en un lugar visible durante todo el acto. Será imprescindible para entrar en la sala, incluso en cada descanso.
- Los descansos serán de 15 minutos de duración. Se ruega máxima puntualidad, puesto que pasado ese plazo se cerrarán las puertas y no se permitirá el acceso a la sala hasta el siguiente descanso.
- Debido al escaso tiempo dedicado para comer, podría ser aconsejable venir con los alimentos preparados, a fin de evitar aglomeraciones y retrasos en la cafetería.

MI HOMENAJE A ANTONIO RIBERA

Leído por Josep Guijarro.

Querido Antonio:

En un dia como el de hoy, no podía dejar de estar aquí. Aunque sólo sea a través de la voz prestada amablemente por Josep Guijarro, debido a ineludibles obligaciones familiares.

¿Recuerdas cómo empezó "lo nuestro"? El joven Ballester Olmos era apenas un mozalbete de 18 años en 1966; leí y me impresionó vivamente un artículo tuyo en Gaceta Ilustrada y escribí a la revista, pidiendo datos de la observación del piloto Peter Killian y la fotografía tomada por Erich Kaiser. Me respondiste cumplimentando ambas solicitudes, mostrando tu complacencia al saber que en Valencia ya existía una comisión para el estudio de los objetos no identificados.

"Espero que su carta y la mía -así finalizabas- sean el inicio de un provechoso cambio de impresiones e información". ¡Y vaya si lo ha sido! Como que ha durado 29 años, con los altibajos naturales de nuestra mútua evolución y de los distintos derroteros de nuestra actividad investigadora, pero siempre sobre un sustrato común de respeto y tolerancia.

Y, por mi parte, además, admiración. Por tu honradez a carta cabal, por tu sinceridad y por tu notoria facilidad a ayudar a todos. Cualidades éstas que hoy escasean en el mundillo ufológico, como bien sabes, por haberlo sufrido en tus carnes.

De tantas cosas que he aprendido de tí, no citaré tu acendrado sentido del humor, pero sí lo primero que me impactó: tu accesibilidad. En estos tres decenios siempre me he esforzado por atender a esos jóvenes que nos escriben pidiendo "todo lo que tienen sobre ovnis", a aquellos ansiosos de consejo, en fin, a tanto correo inesperado que recibimos los autores. Al menos, aquel que inspira buena voluntad, que hasta el género epistolar ha sido usado con las peores artes en lugar de usarlo como vehículo para una comunicación franca y honesta.

Cuando en 1968 fundé el CEONI se nos unió nuestro llorado Vicente Manglano. Mientras redacto esas notas tengo ante mí correspondencia cruzada entre vosotros ni más ni menos que de 1959. En aquellos años, tus obras eran nuestra guía y nuestra inspiración. Y el Centro de Estudios Interplanetarios nuestro punto de referencia. Ese CEI tan querido del que fuiste cofundador y del que hoy eres merecido Presidente de Honor.

Abandonándome en ese tunel del tiempo, me viene a la memoria tu hospitalidad conmigo en 1970, cuando pasé unos días en tu antigua casa de Roca y Batlle. No he olvidado el placer inmenso que me dio organizar tus caóticos archivos y tu biblioteca. O cuando recorrimos la valenciana playa de Pinedo, en compañía de Rafael Farriols, buscando una nave ummita que se quedó en evanescente humo. Y nuestro viaje en 1973 a Tarbes para encontrarnos con Claude Poher, Aimé Michel y Pierre Guerin, y las intensas discusiones con nuestros amigos franceses en casa de Lagarde.

Y el encuentro con Louis Pawels en el aeropuerto del Prat o las reuniones que sostuvimos con Jacques Vallée en San Feliu de Codinas en 1975 y tantos otros eventos que hemos vivido juntos.

Por no hablar de los seminarios y congresos que hemos compartido, sea en en España o el extranjero, desde aquel organizado en 1968 por CEONI en el campus de la universidad de Valencia, pasando por Barcelona 1977, Londres 1978 o, más recientemente, Marsella.

Con Don Miguel de Unamuno -esto también me lo enseñaste tú-, soy de los que cree que los homenajes deben hacerse en vida, por eso me sumé con sumo placer al homenaje intergeneracional que, organizado por Javier Sierra, se te rindió en Vinaroz en 1990. Y también leí en tu presencia unas emocionadas letras cuando nuestra publicación Cuadernos de Ufología te rindió tributo de admiración en 1991, durante la celebración de un congreso internacional que contó con invitados de Europa, Estados Unidos e Hispanoamérica.

La nuestra ha sido una relación fértil en correspondencia, con libros mútuamente dedicados, iniciativas compartidas, discrepancias intelectuales siempre resueltas con hombría de bien, y una común búsqueda de la verdad. Cuando hace semanas se publicó Expedientes Insólitos, mi último libro, hablé de cuatro generaciones de investigadores y me complació mucho hacerte justicia y afirmar que muchos de nosotros crecimos asociados a tu obra pionera El gran enigma de los platillos volantes. El enigma continua, por desgracia para el estudioso de verdad, más enmarañado que nunca, pero los años de dedicación a su análisis nunca se darán por perdidos, ya que nos

han permitido cultivar la amistad de personas tan entrañables y de tanto talento como tú.

Eres un caballero que has llevado con integridad tu intento de vivir de la pluma, a pesar de dañinas maniobras de terceros que han pretendido, como una vez me escribiste, rendirte por hambre. Pero ni tu honra ni tu dignidad han sufrido el menor menoscabo.

Termino, para no cansarte. Cuando hace dos días volvimos a encontrarnos en Barcelona, por cierto rodeados de exquisitos platillos -aunque no de los que persigues, sino de gastronomía china- te renové privadamente mi manifestación de afecto. Con estas lineas lo expreso, esta vez, publicamente.

Antonio, gracias por estar. Te queremos.

Vicente-Juan Ballester Olmos

3 de junio de 1995.

Cuadernos de Ufología

Vicente-Juan Ballester Olmos
(Asesor General)

Sr. Don Antonio Ribera
SAN FELIU DE CODINAS

Valencia, 14 de noviembre de 1996

Mi querido Antonio:

Como en la correspondencia de antaño, "me alegraré que al recibo de la presente te encuentres bien, yo también, gracias". Y lo espero muy sinceramente, ya que hace mucho tiempo que no sé de ti.

Te mando la fotocopia de una fotografía tomada en Pas de la Casa (Andorra), aparentemente en 1977. ¿Sabes algo de dicha foto? Me gustaría me dijeras donde se publicó, quién la tiene, donde puedo hallar referencias, etc. Un amigo mio americano está interesado en tener una copia y saber detalles y me ha pedido que haga algunas gestiones, lo que en su nombre hago.

Si, por casualidad, tuvieses una copia e información, agradecería me la mandases. No dejes de indicarme los gastos en los que puedas incurrir (si yo estuviera jubilado, también me gustaría que mis amigos no drenasen mi economía).

Un fuerte abrazo y recuerdos cariñosos a Trini,

Vicente-Juan Ballester Olmos

V.J. Ballester Olmos, Apartado 12140, **46080 VALENCIA** (España)

Pas de la Casa, Andorra, 1977

28/5/1998

Ribera me llama para decirme que él cree en la hipótesis extraterrestre y en las abducciones y que no puede firmar el artículo.

Vicente-Juan Ballester Olmos. Apartado de Correos 12140. 46080 Valencia.

Teléfonos: *96-3613108 (particular) 96-1791627 (oficina)* ***Fax:*** *96-1792600*

Sr. Don Antonio Ribera
SAN FELIÚ DE CODINAS

Valencia, 13 de mayo de 1998

Querido Antonio:

En las últimas semanas he dedicado algún tiempo a ordenar e informatizar mi blibliografía personal de mas de 200 ensayos entre 1965 y 1998, constatando que he firmado trabajos, informes y libros con decenas de investigadores, españoles y extranjeros. Al tiempo, no pude evitar caer en la cuenta que nunca he escrito nada contigo. Una verdadera lástima.

Hoy he regresado de un corto viaje profesional a Londres. Ayer, mientras disfrutaba de unas *pintas* de cerveza, volví a pensar en lo mismo y me dije si no podría remediarse. Sin la menor referencia que echarme a la cara, y envuelto en la atmósfera de un típico *pub* inglés, redacté unas ideas que podrían calificarse como "las verdades del barquero", unos pensamientos que pretenden sintetizar algo de lo que hemos aprendido todos estos años y que debemos legar a nuestros semejantes. Si fuésemos capaces de transmitirlos, habremos hecho un buen servicio a la comunidad.

Los pensamientos están redactados desde la experiencia, la visión crítica y la humildad.

El borrador que te mando -pues de eso se trata- es para que lo revises y, sobre todo, para que lo amplies con lo que creas oportuno. Después de alguna revisión más, confío sepamos consensuar un texto que firmaríamos juntos (tu nombre delante, naturalmente). Terminado, le añadiríamos unas fotos personales en las que estemos juntos en diversos momentos de nuestras vidas (para darle un tono intimista).

Lo ideal sería que se publicase en una revista comercial del ramo, donde tengas los mejores contactos y más te garanticen su publicación íntegra. La remuneración la cobrarás enteramente tú (no hay discusión en eso).

Creo que un artículo conjunto puede ser un bombazo y espero que la conjunción Ribera-Ballester concitará la suficiente credibilidad. Por ello debemos esforzarnos en que su contenido sea aprovechable y didáctico.

El texto que te ajdunto está manuscrito porque lo he rehecho en el avión esta mañana, a partir de mis notas iniciales. Espero que entiendas mi letra suficientemente.

Tengo gran ilusión de que al fin estemos juntos en la literatura, nuestra asignatura pendiente.

Un fuerte abrazo,

Vicente-Juan Ballester Olmos

FUNDACIÓN ANOMALÍA
Dirección Postal: Apartado de Correos, 5.041 - 39080 Santander (España)

Respuesta a:
Vicente-Juan Ballester Olmos. Apartado de Correos 12140. 46080 Valencia.

Teléfonos: *96-3613106 (particular), 96-1791627 (despacho).* ***Fax:*** *96-1792600*

Internet web (c/o M. Morey): **http://www.oninet.es/usuarios/mamori/index.htm**
E-mail (Fundación Anomalía): **fanomalia@hotmail.com**

Sr. Don Antonio Ribera
SAN FELIU DE CODINAS

Valencia, 19 de junio de 1998.

Querido Antonio:

A raíz de tu reciente llamada, en la que me contaste tu interés -y creencia - en las abducciones, se me ocurre que a lo mejor no conoces las opiniones sustentadas por la decana de las abducidas, Betty Hill. Para mí, si hay un caso de abducciones que puede tener visos de realidad es el del matrimonio Hill. Pues bien, te mando una entrevista publicada en el número de mayo de ***Fortean Times***, una revista nada escéptica como sabrás. Creo que puede interesarte leer otros puntos de vista, de gente nada sospechosa de estar pagada con el oro de Washington.

Permíteme aproveche la presente para mandarte información sobre la **Fundación Anomalía**, entidad aprobada en enero de 1997 por el Ministerio de Educación y Cultura y de cuyo Patronato soy Vicepresidente 2º. Es una entidad creada al amparo de la Ley del Mecenazgo y que no tiene precedentes en Europa. Sus objetivos son varios y ambiciosos, entre los que se cuenta recabar donaciones de particulares (éstas tienen el 20% *de desgravación fiscal en el IRPF*) y de empresas, para impulsar y financiar una investigación científica y formal del fenómeno OVNI. Para 1998 ya hemos convocado tres premios y una beca. (Como valor añadido, además, las donaciones desde 3.700 pesetas conllevan la recepción por un año de **Cuadernos de Ufología**).

Si puedes ayudarnos de alguna manera, citar a la **Fundación Anomalía** en alguno de tus libros o artículos, etc., será muy de agradecer.

Me alegré mucho de recibir tu llamada y, sobre todo, escuchar tu voz tan intensa como siempre. Sabes de siempre que, a pesar de nuestros diferentes pareceres, cuentas con mi respeto y cariño. Recibe un fuerte abrazo,

Vicente-Juan Ballester Olmos

Domicilio Social: Fernández de Isla, 11-1º Dcha - Santander C.I.F. G-39400858

FUNDACIÓN ANOMALÍA
Dirección Postal: Apartado de Correos, 5.041 - 39080 Santander (España)
Correo-e: fanomalia@hotmail.com
Página web: www.anomalia.org

Respuesta a:
Vicente-Juan Ballester Olmos
Apartado de Correos 12140, 46080 Valencia, España
Teléfono: 96-1791627 (oficina), 96-3613108 (particular), **Fax**: 96-1792600
Correo-e: ballesterolmos@yahoo.es

Sr. Don Antonio Ribera
C/ Barcelona, 42
08182 SAN FELIU DE CODINAS

Valencia, 15 de diciembre de 1999.

Querido Antonio:

Me alegraré que al recibo de la presente te encuentres bien. Déjame que inicie esta carta con aquel saludo rústico tradicional, porque, sí, quisiera saber como estás. Por aquí bien, con una familia activa y saludable. He oído por un pajarito que Trini parece estar superando sus problemas; si es así, no sabes lo que me alegro. Dale saludos afectuosos del "americano" -¿no es así como me llamaba por mis anglicismos?

También he sabido de tu último libro, por lo que te recuerdo mi interés en recibir un ejemplar con tu dedicatoria. No en vano soy de los pocos que posee TODA tu obra cariñosamente dedicada. Aprovecho para mandarte el último trabajo mío -*ultimate* más que *last*- sobre la desclasificación. Es más bien una síntesis y un balance definitivo. Sólo 9 de 122 casos han resistido una explicación; esa ha sido la conclusión, fruto de diez años de trabajo tan duro como honrado por parte del grupo de analistas españoles que han colaborado conmigo. (Porque tú sabes que no cobro del EA, ni de la CIA, sólo de esa multinacional norteamericana que se llama Ford). Así han resultado las cosas. De cualquier forma, es un 7.5%, que no queda lejos del 10% que los ufólogo solemos invocar como umbral de los no identificados, *right, Tony?*

Te mando las últimas noticias de nuestra FUNDACIÓN ANOMALÍA, en nombre de la cual (Julio Arcas, Pepe Ruesga, etc.) te deseamos todo lo mejor en el nuevo Milenio, o, diantres, al menos en el año 2000.

Con el afecto de siempre, te abraza,

Vicente-Juan Ballester Olmos
Vicepresidente 2º

Domicilio Social: Fernández de Isla, 11-1º Dcha. - Santander C.I.F. G-39400858

Durante los días 20 y 21 de abril de 2002 la asociación EDENEX celebró en Torremolinos (Málaga) la IV Conferencia Nacional de Enigmas Extraterrestres, en la Casa de la Cultura (¡eso si es un oximorón!). Antonio Ribera y yo también coincidimos allí, en lo que sería su charla final, antes de fallecer cinco meses más tarde.

V.J. Ballester Olmos, Marcos Antonio Benítez y Antonio Ribera. Muy posiblemente el último retrato de Ribera con colegas de ufología.

Entre Ballester Olmos y Ribera, Alberto Guzmán (foto de la izquierda) y José Luis Peláez, presidente y vicepresidente, respectivamente, de EDENEX.

V.J. Ballester Olmos, en una acalorada respuesta, Antonio Ribera, Josep Guijarro y Francisco Barrera.

Para finalizar esta hoja, firmando un libro al presidente de EDENEX, A. Guzmán.

Para: "Anomalist"
De: "Edoardo Russo" | Bloquear dirección | Añadir a libreta de contactos
Fecha: Tue, 25 Sep 2001 13:46:15 +0200
Responder a: anomalist@yahoogroups.com
Asunto: [anomalist] Antonio Ribera es fallecido

>From: "Mas Alla" <masalla@lix.intercom.es>
>Delivered-To: mailing list ufo-italia@yahoogroups.com
>Date: Tue, 25 Sep 2001 11:31:43 +0200
>Reply-To: ufo-italia@yahoogroups.com
>Subject: [ufo-italia] necrologica
>
>Estimados amigos:
>La presente es para daros la triste noticia de que Antonio Ribera, el
>pionero de la ufología en España y uno de los más reconocidos
investigadores
>y divulgadores del mundo de los OVNIs falleció el pasado domingo en la
>localidad de Sant Feliu de Codines. Nuestro "abuelo ufológico" será
>incinerado hoy en el cementerio de Collserola, en Barcelona.
>Quienes nos considerábamos su amigo le deseamos un feliz viaje a ese más
>allá en el que él creía fervientemente. Gracias por sus infinitos
chistes,
>agradables horas de tertulia y didácticos libros. Descanse en paz.
>
>Josep Guijarro
>Redactor-jefe MÁS ALLÁ

La utilización de Yahoo! Grupos está sujeta a su aceptación de las
Condiciones del servicio (http://es.docs.yahoo.com/info/utos.html) así
como de la Política de privacidad (http://privacy.yahoo.com/es/).

¿Enero de 2002?

Els llibres d'Antoni Ribera

Vaig ser durant més de sis anys secretari d'Antoni Ribera, escriptor i ufòleg. El senyor Ribera, que va morir fa tres mesos,

tenia una quantiosa i valiosa biblioteca que, en bona part, va heretar del seu pare. La seva mort va plantejar el problema

de quin havia de ser el destí d'aquest llegat. Fins i tot l'escriptor, abans de morir, va precisar en alguns documents privats

la voluntat de donar i conservar els llibres, i entre els seus beneficiaris m'incloïa a mi.

No obstant, els fills d'Antoni decidiren abandonar enmig del carrer, en un contenidor, els llibres que rebutjaren, i aquests

quedaren a la intempèrie. Alguns van ser recollits pels veïns i la gent del poble, altres els espatllà la pluja.

Que quedi constància d'aquest bàrbar comportament.

Joan Corderas

Sant Feliu de Codines

En viernes, 24 de enero de 2020 12:36:10 CET, Albert Joan Maria Ala <...> escribió:

Buenos días Sr. Vicente-Juan Ballester Olmos,

La historia es un poco rocambolesca por mi parte. En el año 2001 estando en Magic Internacional, en compañía de una buena amiga paseando, si no me equivoco era en el Palau de Sant Jordi (Barcelona), al llegar al stand del Sr. Miguel G. Aracil, como se conocían se saludaron y de paso me presentó a mí. Al rato me espetó si quería la biblioteca del Sr. Antonio Ribera, el más prestigioso ufólogo de España. Me sorprendí muchísimo, dijo que si no se iba a Sudamérica, me puso en contacto con el librero Sr. Josep Mª. Farré, que efectivamente la tenía, aunque le interesaba más la de su padre. Salvé todo lo que pude, me dejó a mi aire, creo que son cerca de mil libros, casi todos dedicados por otros eminentes ufólogos de toda España, Europa, Asía, es decir de todo el mundo. También recogí sobres, etc., la pague y, por cierto muy cara, pero como también soy ufólogo amateur, me ilusioné, en poder preservar el legado de él.

Creo recordar que Javier Sierra se llevó de su casa algunas cosas también, según me comento el librero. Su amistad venia de muchos años atrás y se conocían muy bien Ribera y él.

Esa es en principio la historia, real como la vida misma, es como entrar en una nave espacial, sin proponértelo y visitarla.

Recibe un fuerte abrazo,

Albert Joan Maria.

SÁBADO 24 OCTUBRE 2020

ENCUENTROS UFOLÓGICOS

In memóriam

ANTONI RIBERA
1920-2001

SANT FELIU DE CODINES

13:00 BIBLIOTECA MUNCIPAL: INAUGURACIÓN "ESPAI RIBERA"
FONDO BIBLIOGRÁFICO DE ANTONIO RIBERA.
PRESENTADO POR NURIA RIBERA Y J. MARÍA IBAÑEZ

COLABORAN: MOISÉS GARRIDO Y CLAUDIA MADRID
(PARADIG+ XXI)

PONENCIAS SOBRE LA MEMORIA DE ANTONIO RIBERA Y SU LEGADO UFOLÓGICO:

16:30 AUDITORIO: JAVIER SIERRA, JOSEP GUIJARRO, GEMA LOZANO,
V. J. BALLESTER OLMOS, MIGUEL G. ARACIL, LUIS DÉVORA

22:00 AUDITORIO: CIERRE DE JORNADA CON EMISIÓN EN DIRECTO DE
"ESPACIO EN BLANCO" CON MIGUEL BLANCO

COLABORA:

DIRIGE Y PRESENTA:
CARLOS DUEÑAS

ORGANIZA:

Ajuntament de
Sant Feliu de Codines

ENTRADA GRATUITA (AFORO LIMITADO). INFORMACIÓN Y RESERVAS:

HTTP://WWW.SANTFELIUDECODINES.CAT/
+34 610807689

Sant Feliu de Codines, 24 Octubre 2020

Programa

CONGRSO IN MEMORIAM
ANTONIO RIBERA

FASE 1: ACTOS INSTITUCIONALES

12:00H INAUGURACIÓN CALLE ANTONIO RIBERA CON DESCUBIERTA DE PLACA

12:30H PLACA CÓDIGO QR EN EL DOMICILIO DE ANTONIO RIBERA

FASE 2: "ESPAI RIBERA"

COLABORAN: MOISÉS GARRIDO Y CLAUDIA MADRID

13:00H INAUGURACIÓN DE "L'ESPAI RIBERA" EN LA BIBLIOTECA MUNICIPAL DE SANT FELIU DE CODINES CON LA INTERVENCIÓN DE LA CONCEJALA DE CULTURA ESTHER PARACOLLS, NÚRIA RIBERA Y JOSÉ M. IBÁÑEZ

FASE 3: PONENCIAS EN EL CENTRO CÍVICO

16:30H INAUGURACIÓN DE LA JORNADA UFOLÓGICA A CARGO DE LA ALCALDESA DE SANT FELIU, MERCÈ SERRATACÓ.

PRESENTACIÓN DE PONENTES: JAVIER SIERRA.
PRESENTACIÓN DE MIGUEL G. ARACIL Y TERTULIA SOBRE ANTONIO RIBERA

17:15H PRESENTACIÓN GEMA LOZANO. CHARLA CON CARLOS DUEÑAS Y PONENCIA

18:00H PRESENTACIÓN JOSEP GUIJARRO, PONENCIA

18:35H PRESENTACIÓN LUIS DÉVORA Y PONÈNCIA "LAS MÁQUINAS DEL COSMOS"

Ajuntament de
Sant Feliu de Codines

ANTONIO RIBERA
1920-2001

CONGRSO IN MEMORIAM
ANTONIO RIBERA

19:15H PROYECCIÓN DE "IN MEMORIAM". TODOS LOS COMPAÑEROS Y AMIGOS DEL MISTERIO QUE HAN QUERIDO AÑADIRSE A ESTE HOMENAJE VIRTUAL

19:30H PRESENTACIÓN VICENTE J. BALLESTER OLMOS Y CHARLA SOBRE SU VISIÓN DE LA FIGURA DE ANTONIO RIBERA.

19:45H PRESENTACIÓN DE JAVIER SIERRA. CHARLA SOBRE SUS RECUERDOS DE ANTONIO RIBERA CON PROYECCIÓN SIMULTÁNEA DE FOTOGRAFÍAS

20:00H MESA REDONDA CON JAVIER SIERRA Y VICENTE J. BALLESTER OLMOS

20:30H RUEDA DE PREGUNTAS ENTRE LA AUDIENCIA. MODERA CARLOS DUEÑAS

21:00H FINAL DE LES PONENCIAS

FASE 4: ESPACIO EN BLANCO

22:00H EMISIÓN EN DIRECTO DESDE EL TEATRO DEL CENTRO CÍVICO DE "ESPACIO EN BLANCO" CON MIGUEL BLANCO

Ajuntament de
Sant Feliu de Codines

24:00 FIN DE LA JORNADA

Entrada gratuita (Aforo limitado)
Informació y reservas:
http://www.santfeliudecodines.cat/
+34 610807689

ANTONIO RIBERA
1920-2001

APÉNDICE 1

MEMORIALES DE JAVIER SIERRA Y MOISÉS GARRIDO

Me complace exponer seguidamente los sentidos obituarios publicados en su día por Javier Sierra y Moisés Garrido. Sin ellos, este trabajo nunca hubiera visto la luz con la extensión y pulcritud con que llega al lector. Además, es de justicia, ya que ambos tuvieron una gran relación con el escritor y amigo Antonio Ribera.

Javier Sierra, Antonio Ribera y Moisés Garrido (Vinaroz, Castellón, agosto 1989)

El gran Antonio

CON J.J. BENÍTEZ

Por la casa de Antonio Ribera han pasado la práctica totalidad de los investigadores OVNI españoles. Cuando Juan José Benítez empezaba a investigar OVNIs para "La Gaceta del Norte" viajó a Barcelona para entrevistarse con Antonio Ribera. Corría el año de 1975...

Muere el "padre" de los platillos volantes en España

ABDUCCIONES, LA CLAVE

En 1977 Antonio Ribera viajó a Acapulco (México) al, hasta la fecha, mayor evento mundial sobre OVNIs jamás realizado. Representó a España junto a Andreas Faber-Kaiser. Y ya entonces apuntó que tras el escurridizo misterio de los "secuestros extraterrestres" estaba la clave del enigma OVNI.

viaje de Ribera

CURIOSO HASTA LA MÉDULA

En sus últimos años, Antonio siempre bromeaba diciendo que su alma era como el motor de un Rolls-Royce dentro de la carrocería de un Seat 600. Hasta su muerte con 81 años estuvo investigando y escribiendo. Su proyecto inconcluso tenía que ver con el Arca de la Alianza, a la que quería dedicar una novela.

El pasado 24 de septiembre, en una residencia geriátrica de La Garriga (Barcelona), fallecía el "padre" de la investigación OVNI en España. Antonio Ribera, escritor, humanista, pionero del submarinismo y "curioso universal", emprendía su viaje más largo después de dejarnos una treintena de títulos fundamentales sobre los No Identificados. Su influencia en quienes hoy investigamos y escribimos sobre lo heterodoxo es impagable.

por **Javier Sierra**

Aquella carta iba a cambiar mi vida. Estaba fechada en Sant Feliu de Codines, un pueblecito de la comarca del Vallés cercano a Barcelona, el 4 de noviembre de 1985. Tenía entonces 15 años recién estrenados, y hacía apenas dos semanas que había dirigido una carta a **Antonio Ribera** preguntándole qué debía hacer para ser investigador OVNI. Su libro *Ummo: la increíble verdad* me había impactado tanto que pronto tomé la firme decisión de imitar a aquel "gigante".

Lo que no esperaba era que el titán me respondiera. *"Estudia Ciencias de la Información, pues tienes pasta para ello"*, dijo. Y añadió: *"Procura rodearte de buenos colaboradores; trata de efectuar encuestas in situ siempre que se presente la ocasión; entrevista a testigos; procúrate buenos libros sobre el fenómeno y aprende idiomas..."*. Fue definitivo. La primavera siguiente nos conocíamos en Tortosa (Tarragona), naciendo así una amistad que sería ya imperecedera.

Mi caso no fue único. Antonio Ribera –que en la década de los ochenta podía presumir de ser el autor de habla hispana con más libros sobre OVNIs a sus espaldas–, gustaba rodearse de jóvenes, a los que daba consejos igual de valiosos. Por su casa siempre abierta desfilaron promesas de la ufología como **Andreas Faber-Kaiser, Enrique de Vicente, Vicente Juan Ballester Olmos**, y más tarde **Josep Guijarro, Pedro Canto** y tantos otros... De él aprendieron todos el *abc* de la investigación OVNI seria y se abrieron a lo que se fraguaba a nivel internacional en la investigación de este enigma.

Y con razón.

SU OTRA PASIÓN: EL MAR

Lo que pocos saben es que Antonio Ribera fue amigo personal del comandante Jacques Cousteau, además del principal traductor de sus libros al castellano. Fundó en los años cincuenta el primer centro de investigaciones submarinas de España, participando incluso en rescates de naufragios.

Unas memorias rápidas

Antonio inauguró en los tempranos años cincuenta la que vendría a llamarse "primera generación" de investigadores OVNI. En 1958, junto a ufólogos como **Màrius Lleget** o **Eduardo Buelta,** hizo posible la legalización del *Centro de Estudios Interplanetarios* (CEI) de Barcelona. Aquélla fue la primera asociación española creada para investigar el enigma de los platillos volantes y Antonio ocupó el cargo de vicepresidente, aunque duró poco. Era alérgico a la burocracia, y pronto se lanzó a investigar y escribir en solitario.

Fue la época en la que el asunto de moda era

INVESTIGANDO UMMITAS

En esta temprana imagen, Antonio Ribera habla con un joven Vicente Juan Ballester Olmos (en el centro), que más tarde publicaría cinco libros sobre OVNIs, y con Rafael Farriols. Junto a este último investigó lo que ambos llamaron "un caso perfecto": el aterrizaje de un OVNI "ummita" en Madrid en junio de 1967.

CRUZ SANT JORDI

La Generalitat de Catalunya premió a Antonio Ribera con su máxima distinción en 1990. Le reconocían su impagable labor en la "resistencia" cultural catalana durante el represivo periodo del franquismo.

CON EL PSIQUIATRA

Antonio Ribera se rodeó siempre de amigos, como el Dr. Fernando Jiménez del Oso, que especuló sobre la naturaleza de los No Identificados en su libro "El síndrome OVNI". Como todos, también él consultó a Ribera.

el "ciclo bianual marciano", según el cual y coincidiendo con las oposiciones de Marte con la Tierra cada dos años, el incremento de observaciones de OVNIs crecía de manera exponencial. ¿Influía realmente la cercanía de Marte en la llegada masiva de OVNIs? ¿Acaso venían éstos del Planeta Rojo? Antes de que se resolviera la polémica, pronto surgió otro asunto aún más controvertido: el de las *ortotenias*.

Con esa palabra se pretendía definir una constante descubierta por **Aimé Michel** en los casos de OVNIs estudiados durante la oleada francesa de platillos volantes de 1954. Según éste, algunas observaciones de No Identificados registradas en una misma jornada eran susceptibles de ser agrupadas trazando una línea recta sobre el mapa. Eso quería decir que los OVNIs seguían "aerovías" concretas. El descubrimiento fue aplicado por Ribera al caso español con éxito, ganándose pronto un lugar destacado en la comunidad internacional de ufólogos, que ya no abandonaría durante el resto de su vida.

De hecho, Ribera fue quizás más respetado y conocido fuera de nuestras fronteras que dentro. Participó en congresos ufológicos en medio mundo –tuve la suerte de acompañarle a algunos en Estados Unidos y Europa–, escribió en revistas ufológicas de referencia como la *Flying Saucer Review* británica y la francesa *Lumières dans la Nuit*. Y hasta fue el introductor en España de la revista *Planète* de **Jacques Bergier** y **Louis Pauwels,** que aquí vio la luz durante quince números bajo el título de *Horizonte*.

Antes que MÁS ALLÁ

En efecto. En noviembre de 1968 –hace ahora treinta y tres años–, salía a la luz el primer número de *Horizonte*. Su aventura duró poco más de un año, pero aquella publicación supuso un punto de inflexión en el mercado español. Por primera vez una publicación de tirada masiva se ocupaba de "hechos malditos" como la parapsicología, el esoterismo, las civilizaciones desaparecidas y, naturalmente, los OVNIs.

Aquellos años del *pop* fueron los más fértiles de Ribera. En esa época publicó sus grandes "clásicos": *El gran enigma de los platillos volantes*, *Un caso perfecto* o *Platillos volantes en Iberoamérica y España*. El primero, la "biblia" de los OVNIs para la "segunda generación" de ufólogos que entonces comenzaba a despuntar, se convirtió en un clásico en su género. En esos años, Antonio se embarcó en su investigación más arriesgada: la de un supuesto colectivo de extraterrestres infiltrado en nuestra sociedad que, durante años, envió cartas e in-

Los libros heterodoxos de Antonio

- *Objetos desconocidos en el cielo* (1961).
- *Platillos volantes*. Bajo pseudónimo de Anthony Simmons (1962).
- *El gran enigma de los platillos volantes* (1966).
- *Los humanoides*. Con Michel, Vallée, Creighton y Lorenzen (1967).
- *Los monstruos marinos* (1967).
- *Jacques B. Bley*. Bajo pseudónimo de Ricardo Blasco (1968).
- *Proceso a los OVNIs* (1969).
- *Un caso perfecto*. Con Rafael Farriols (1969).
- *Los platillos volantes ante la cámara* (1969).

- *Platillos volantes en Iberoamérica y España*. (1969).
- *Los platillos volantes. Pro y contra*. Con Lehr, Michel y Paluzie (1971).
- *¿De veras los ovnis nos vigilan?* (1975).
- *Operación Rapa Nui* (1975).
- *Los doce triángulos de la muerte* (1976).
- *El misterio de Ummo* (1979).
- *Secuestrados por extraterrestres* (1981).
- *Treinta años de ovnis* (1982).
- *Encuentros con humanoides* (1982).
- *Las máquinas del Cosmos* (1983).

LA ÚLTIMA FOTO

En enero de 2001 Josep Guijarro y Javier Sierra viajaron a Sant Feliu de Codines a conversar con Antonio. Su casa siempre estaba abierta a los investigadores y amigos. Siempre les tenía a punto alguna novedad y Trini, su mujer, un buen plato de sopa para compartir.

Con la muerte de Antonio Ribera se pone punto y final a la llamada "primera generación" de ufólogos en España. Él fue sin duda el más activo y entusiasta.

formes a un nutrido colectivo de españoles. Se identificaron *como "humanos procedentes del astro frío Ummo"*, y pese a que la veracidad de tales afirmaciones siempre levantó suspicacias, Antonio defendió la credibilidad del caso contra viento y marea. De hecho, sus libros y artículos convirtieron Ummo en el asunto ufológico español por excelencia durante años...

En los sesenta, con Antonio como el único *ufólogo profesional* del momento, llegarían también las primeras traducciones a otros idiomas –principalmente francés e italiano–, y los proyectos de grandes viajes.

Nada de aquello le pilló desprevenido. Ni siquiera su acariciada idea de alcanzar la Isla de Pascua, en Chile, con objeto de explorar sus costas con equipos submarinos. Se adelantó al mismísimo **Jacques Cousteau** –al que tradujo todas sus obras al castellano– localizando los restos de varios moais (las misteriosas estatuas pascuences) sumergidas a pocos metros de la costa (MÁS ALLÁ, 22). De hecho, Antonio hizo carrera también en el mar. Fundó una de las primeras asociaciones de submarinistas de España (el CRIS), y redactó libros clásicos sobre la pesca submarina –que jamás practicó– y el "arte" del buceo.

Y por si todo esto fuera poco, fue traductor. Vertió al castellano, entre decenas de otras obras, *2001: Odisea del espacio* de **Arthur C. Clarke** (MÁS ALLÁ, 150). Fue una premonición, porque el inolvidable Antonio aguardó a que el calendario marcara esos dígitos antes de emprender su propio viaje a las estrellas. Él, como quien esto escribe, compartía con los faraones su creencia más profunda: que al expirar, nuestra alma asciende hasta convertirse en un nuevo lucero en el firmamento.

Por eso hoy ha nacido una estrella. ■

Ribera

- *Galería de condenados* (1984).
- *En el túnel del Tiempo* (1984).
- *Ummo: la increible verdad* (1985).
- *El envés de la trama* (1986).
- *Ummo informa a la Tierra* (1987).
- *El secreto de Urantia.* Con Jesús Beorlegui (1988).
- *El triángulo de las Bermudas* (1993).
- *Contactados y abducidos* (1995).
- *Abducción* (1998).
- *Cartas de tres herejes* (1999).
- *La dimensión perdida* (2001).

MÁS DATOS EN:

- ✔ José Mª Ibáñez, *El delfin y la estrella. Vida de Antonio Ribera.* Tot Editorial, Barcelona, 1995.
- ✔ *Entrevista a Antonio Ribera,* MÁS ALLÁ, 15. Mayo de 1990.

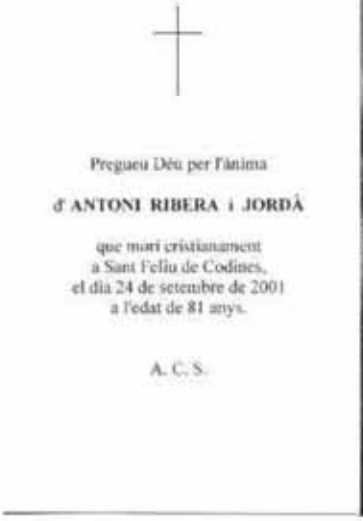
ESTIGIA
ÓRGANO DE DIFUSIÓN DEL CENTRO INVESTIGADOR DE FENÓMENOS EXTRAÑOS
Ufología

¡HASTA SIEMPRE, MAESTRO!

Por: Moisés Garrido Vázquez
Investigador y divulgador.

Se nos fue Ribera, el gran Antonio Ribera. Todos sabíamos que algún día nos dejaría. Pero no esperábamos que iba a ser en estos momentos, cuando aparentemente parecía que estaba bien, en comparación con otros tiempos en los que sufrió importantes recaídas en su estado de salud. Mi buen amigo y gran ufólogo Raúl Núñez me acaba de llamar esta tarde (martes 25 de septiembre) para darme la triste noticia: "Antonio Ribera murió la madrugada del domingo".

Ha sido un mazazo y más en estos días que tan sensibles estamos anímicamente con el atentado de EE.UU. Esas extrañas "casualidades" de la vida han querido que en el momento en que he recibido la llamada de Raúl, y mientras estaba ordenando unas fotocopias y escribiendo algunos emails, tuviera puesto de fondo una entrevista radiofónica que hicimos al bueno de Ribera hace algún tiempo sobre las abducciones, su tema favorito.



Pregueu Déu per l'ànima

d' ANTONI RIBERA i JORDÀ

que morí cristianament
a Sant Feliu de Codines,
el dia 24 de setembre de 2001
a l'edat de 81 anys.

A. C. S.

Hablé por teléfono con Ribera el pasado 13 de junio para felicitarle en su santo y le noté muy animado. Es más, me dijo que se encontraba estupendamente y con ganas de hacer cosas. De hecho, me comentó que estaba acabando un libro sobre sus experiencias paranormales, vivencias que hasta ahora solo nos había contado a unos cuántos investigadores de su confianza. Y, tan amable como siempre, prometió enviarme un ejemplar dedicado a su "nieto" andaluz, como solia llamarme cariñosamente.

Esquela de A. Ribera

Poco puedo añadir a lo que ya todos sabemos sobre la figura de Antonio Ribera. No solo ha destacado por ser un genial escritor y por haber sido el principal pionero de la investigación OVNI en nuestro país, sino sobre todo por ser una maravillosa persona, entrañable y cariñoso donde los haya. Otro rasgo de su personalidad ha sido, sin duda, su gran sentido del humor. Por otra parte, jamás le vimos aires de grandeza y mucho menos presumió de tener la "Verdad Absoluta", pese a sus convicciones personales sobre la HET, UMMO, etc. Todo lo contrario. Supo escuchar otras opiniones y, además, supo respetar la voz incluso de los jóvenes ufólogos a los que siempre ofreció su apoyo con su amistad y sus sabios consejos.

Mientras escribo estas líneas, he puesto la grabación de vídeo que hice hace unos años en su casa de Sant Feliú de Codines (Barcelona). Fue una jornada inolvidable. Aquel encuentro lo guardaré siempre en mi corazón. Charlamos animadamente sobre muchos temas, me mostró sus archivos, sus libros más antiguos, sus fotos de la época de submarinista y otros muchos recuerdos...

Antonio Ribera y Moisés Garrido

Últimamente se quejaba de que le habían aislado de los círculos ufológicos; de que ya muy pocos se acordaban de él. Afirmaba que, a pesar de sus 81 años y de sus achaques, su mente estaba lúcida y su memoria seguía intacta. Y eso lo demostró en la última entrevista radiofónica que le hicimos el año pasado con motivo de su fantástico libro "Cartas de Tres Herejes" (Edit. Corona Borealis), un compendio de su fluida correspondencia con Jacques Vallée y Aimé Michel.

La verdad es que me siento feliz de haberle conocido y de haber entablado una sincera amistad con él. Las distancias impidieron que nos pudiéramos ver con la frecuencia que a mí me hubiera gustado, pero aun así, de vez en cuando, charlábamos por teléfono o le entrevistaba en el programa "Frontera de lo Desconocido", que dirijo junto a Alejandro Rubio, para deleite de nuestra audiencia onubense.

A los que están comenzando ahora con el tema OVNI solo decirles que lean las obras de Ribera. Nada mejor para formarse como investigador OVNI. Me indigna que muchos autodenominados "ufólogos" no hayan buceado nunca en el pasado de la Ufología y, por tanto, no sepan reconocer la labor y el legado de nuestro ilustre decano. Nadie puede poner en duda que Ribera ha sido quien más ha aportado a la Ufología española, por no decir mundial.

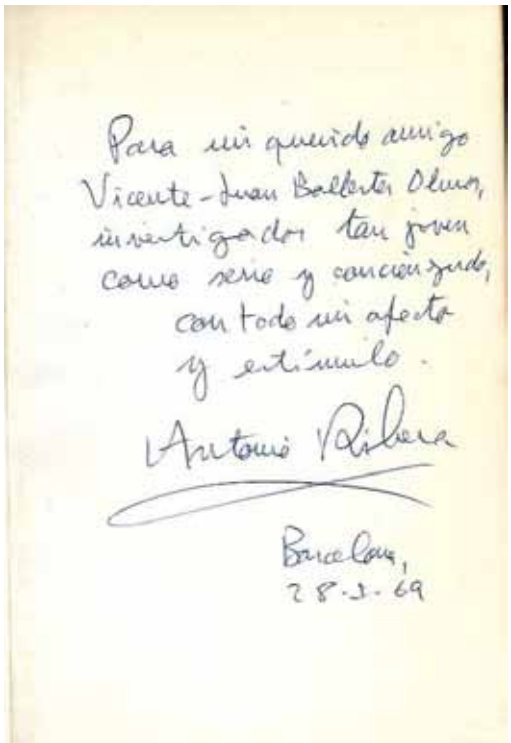
Y para finalizar este pequeño recuerdo-homenaje a tan insigne personaje, quiero transmitir unas palabras al propio Antonio, si es que puede oírme desde algunos de esos lejanos mundos en los que siempre creyó: *"¡Gracias, Maestro! Siempre te estaré agradecido por todo lo que he aprendido a través de tus libros, por todo lo que me ha enriquecido tu amistad y por todo lo que has hecho para dignificar esta bella –aunque tan atacada- disciplina llamada UFOLOGIA... Espero que algún dia volvamos a vernos..."*

APÉNDICE 2

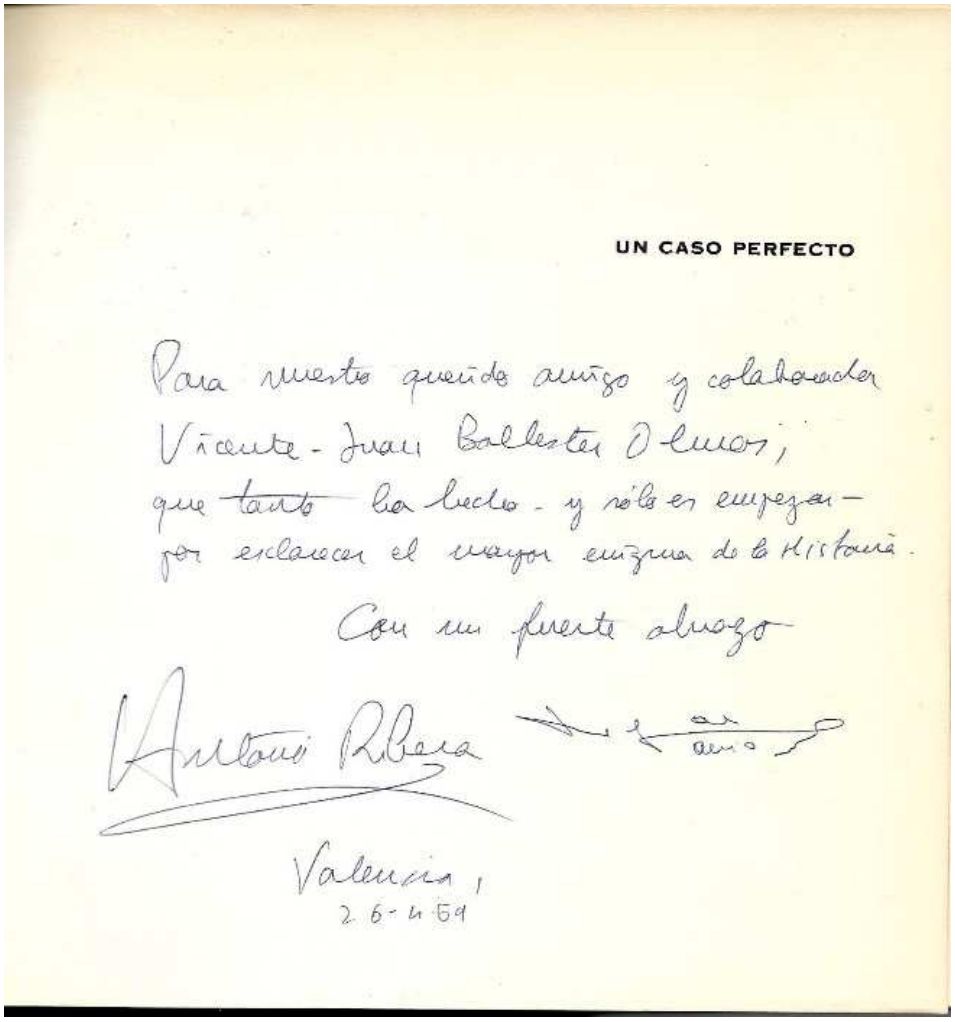
DEDICATORIAS DE ANTONIO RIBERA A V.J. BALLESTER OLMOS

Ribera fue un autor prolífico y erudito, su bibliografía abarca poesía, teatro y literatura, con una docena de novelas y más de cincuenta libros, muchos de ellos sobre los platillos volantes y los ovnis. No los conservo todos, pero sí una buena parte de los que escribió sobre ufología. Para cerrar este recordatorio de nuestra relación y amistad, quisiera compartir a continuación las cariñosas frases escritas en los libros y ediciones que me dedicó. Las he ordenado cronológicamente según la fecha de la dedicatoria, no en base al año de publicación del libro.

Platillos volantes en Iberoamérica y España (1968)
Dedicatoria de 1969



Un caso perfecto (Con Rafael Farriols, 1969)
Dedicatoria de 1969


UN CASO PERFECTO

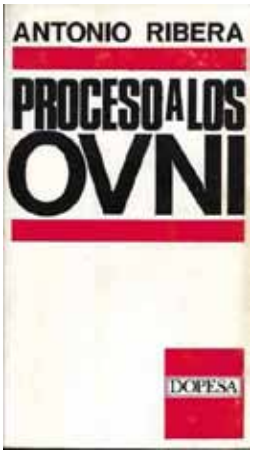
Para nuestro querido amigo y colaborador
Vicente - Juan Ballester Olmos,
que tanto ha hecho - y sólo es empezar -
por esclarecer el mayor enigma de la Historia.

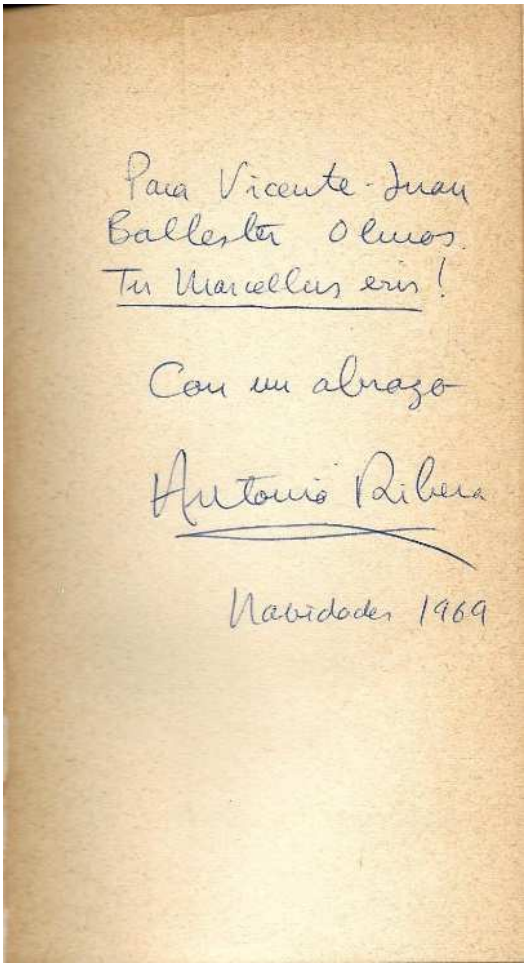
Con un fuerte abrazo

Antonio Ribera

Valencia,
2-6-969

Proceso a los OVNI (1969)
Dedicatoria de 1969

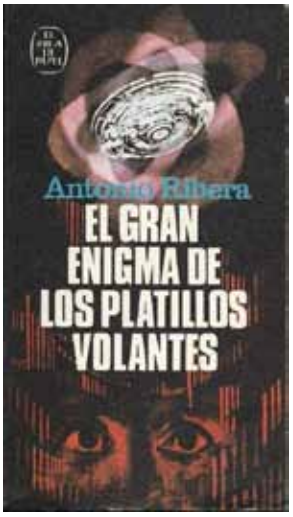


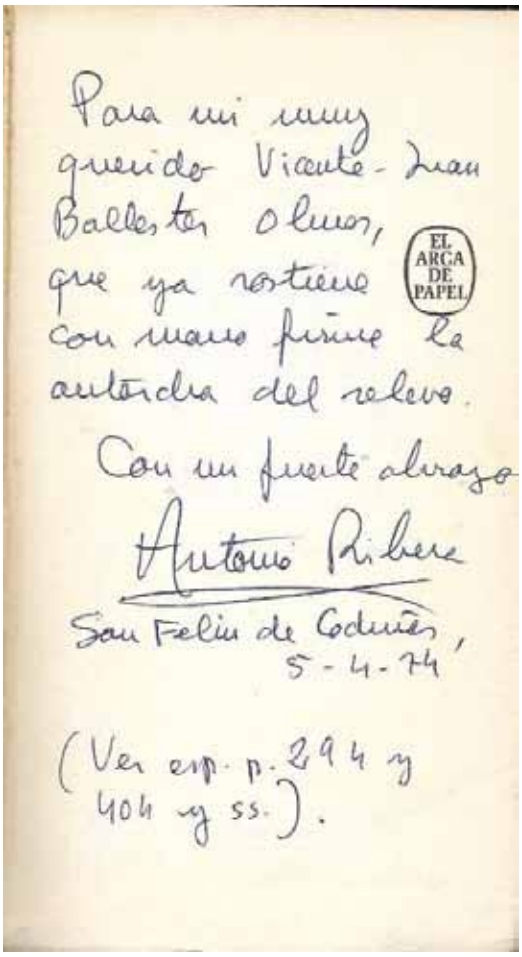


Un caso perfecto (Con Rafael Farriols, edición de 1973)
Dedicatoria de 1973

Para mi queridísimo amigo
Vicente - Juan Ballester Olmos,
el máximo especialista español
en fenómenos OVNI del Tipo - I,
este caso Tipo - I que tanto
ha dado - y dará - que hablar.
Con un fuerte abrazo
Antonio Ribera
San Feliu de Codines, 14-5-73

El gran enigma de los platillos volantes (1966, edición de 1974)
Dedicatoria de 1974




Para mi muy querido Vicente-Juan Ballester Olmos, que ya sostiene con mano firme la antorcha del relevo.

EL ARCA DE PAPEL

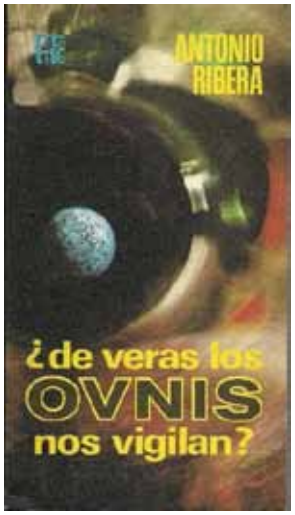
Con un fuerte abrazo

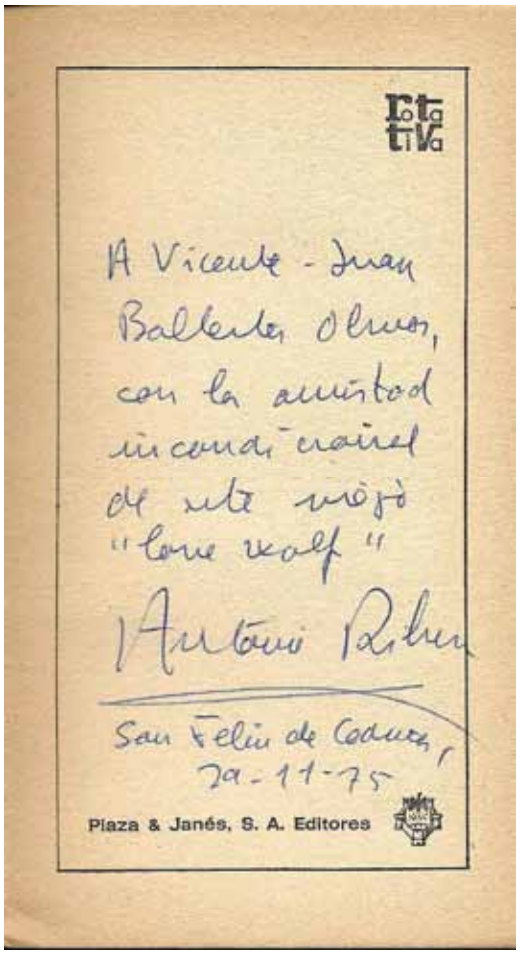
Antonio Ribera

San Feliu de Codinas, 5-4-74

(Ver esp. p. 294 y 404 y ss.).

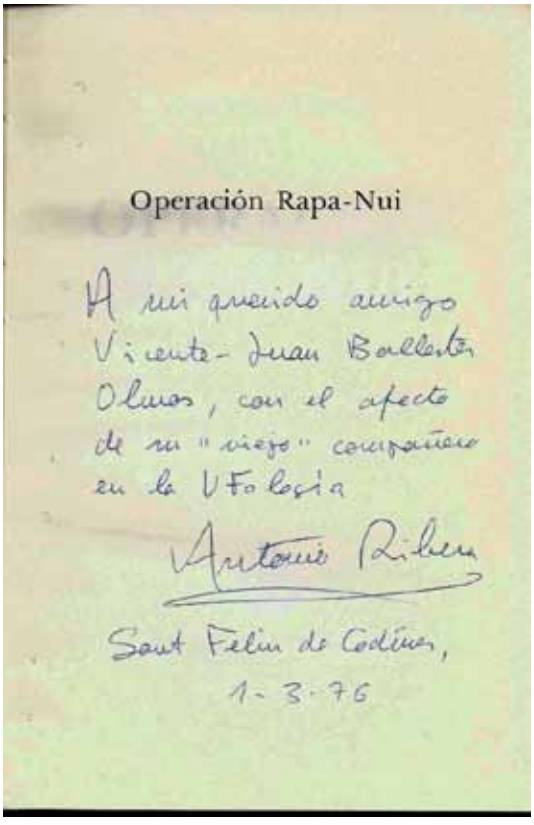
¿De veras los OVNIS nos vigilan? (1975)
Dedicatoria de 1975



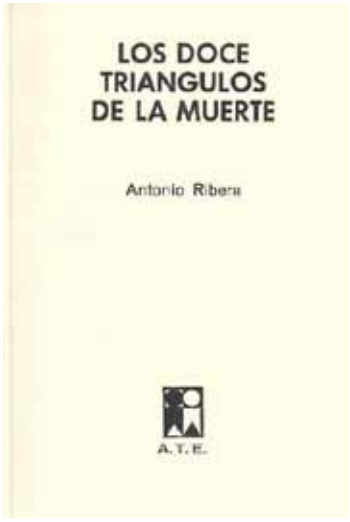


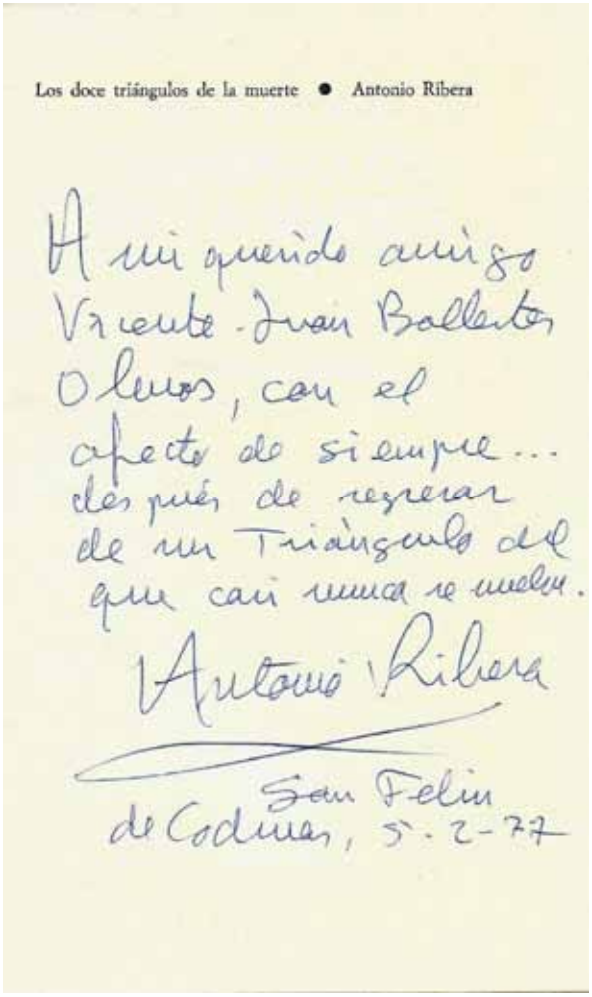
A Vicente - Juan
Ballester Olmos,
con la amistad
incondicional
de este mejor
"lone wolf"
Antonio Ribera
San Feliu de Codines,
29-11-75

Operación Rapa-Nui (1976)
Dedicatoria de 1976



Los doce triángulos de la muerte (1976)
Dedicatoria de 1977

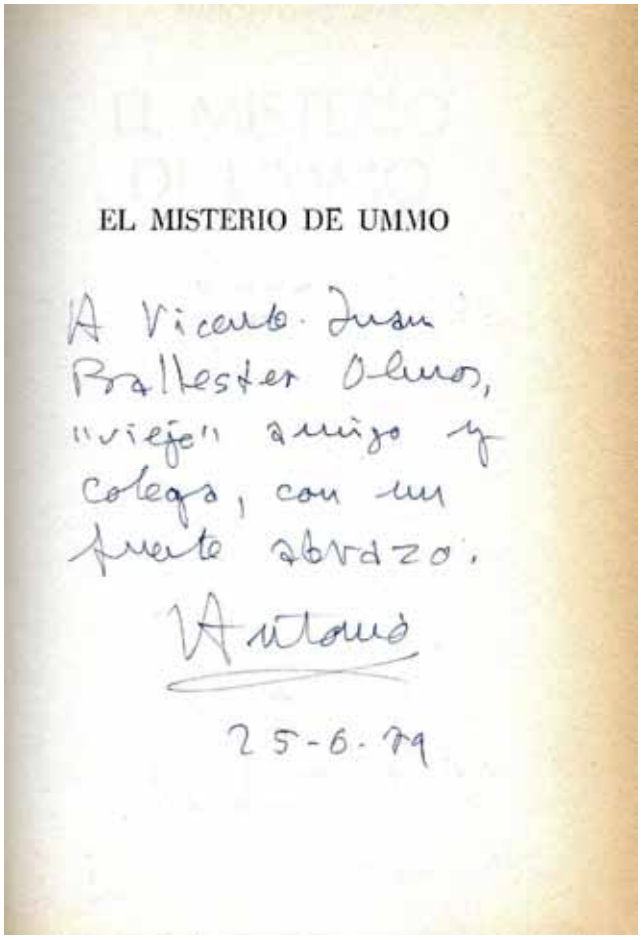



Los doce triángulos de la muerte • Antonio Ribera

A mi querido amigo
Vicente Juan Ballester
Olmos, con el
afecto de siempre...
después de regresar
de un Triángulo del
que casi nunca se vuelve.
Antonio Ribera

San Felin
de Codines, 5-2-77

El misterio de Ummo (1979)
Dedicatoria de 1979

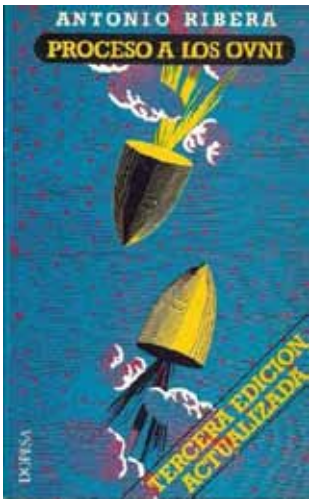

EL MISTERIO DE UMMO

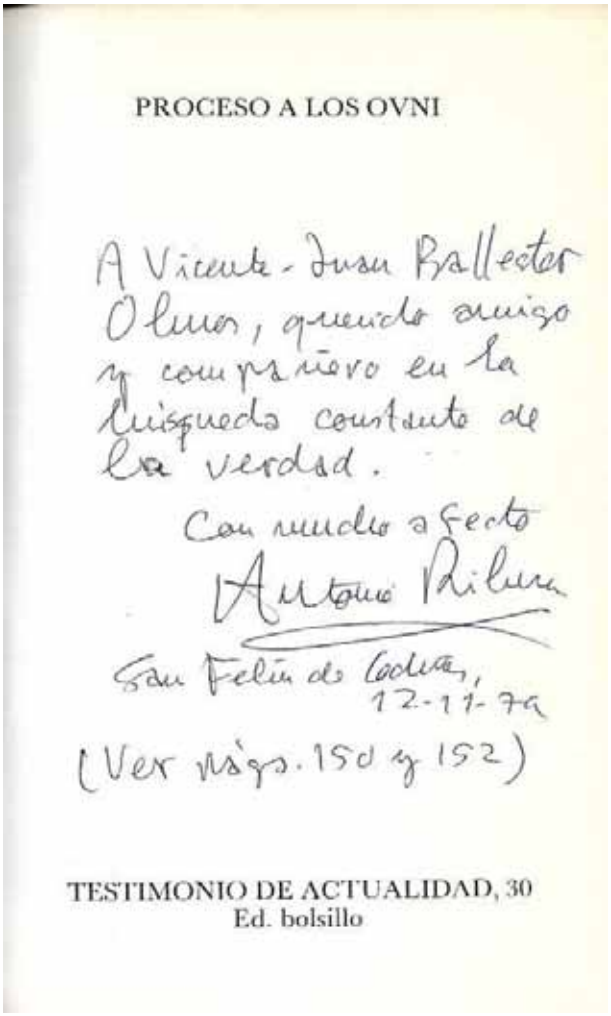
A Vicente Juan Ballester Olmos, "viejo" amigo y colega, con un fuerte abrazo.

Antonio

25-6-79

Proceso a los OVNI (1969, edición de 1979)
Dedicatoria de 1979





PROCESO A LOS OVNI

A Vicente-Juan Ballester Olmos, querido amigo y compañero en la búsqueda constante de la verdad.

Con mucho afecto

Antonio Ribera

San Feliu de Codines, 12-11-79

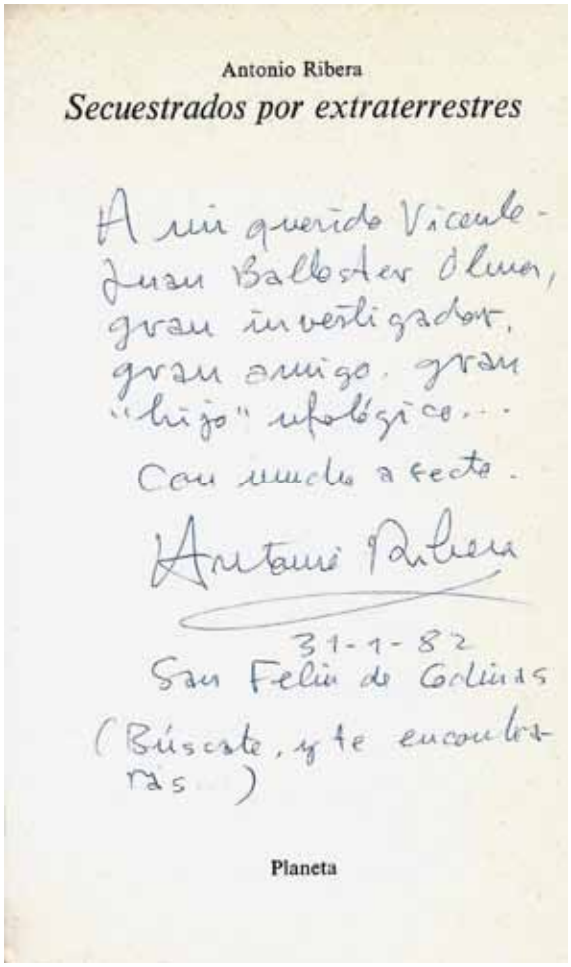
(Ver págs. 150 y 152)

TESTIMONIO DE ACTUALIDAD, 30
Ed. bolsillo

L'altra banda del mirall (1980)
Dedicatoria de 1980

A Vicente-Juan
Ballester Olmos,
con la amistad
invariable de
Antonio Ribera
Sant Feliu de Codines,
16-11-80
(Ver pàg. 171)

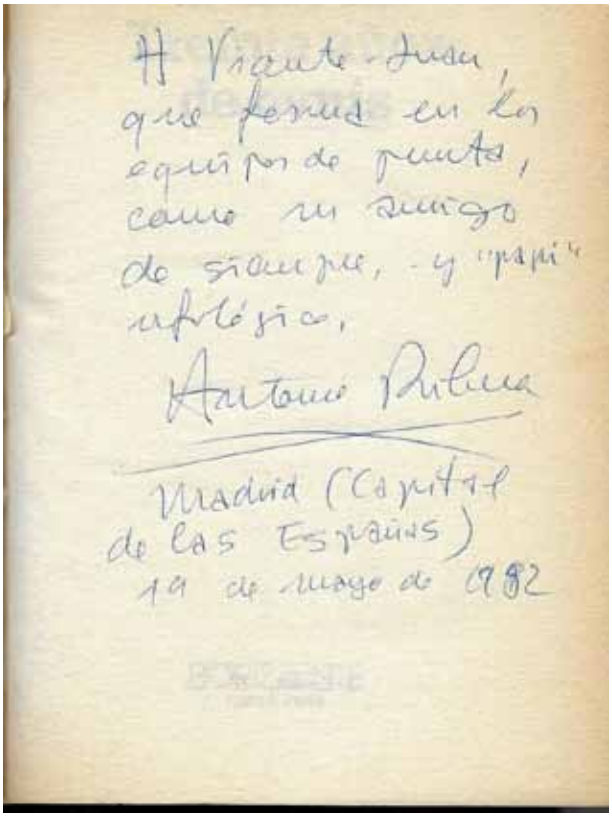
Secuestrados por extraterrestres (1981)
Dedicatoria de 1982


Antonio Ribera
Secuestrados por extraterrestres

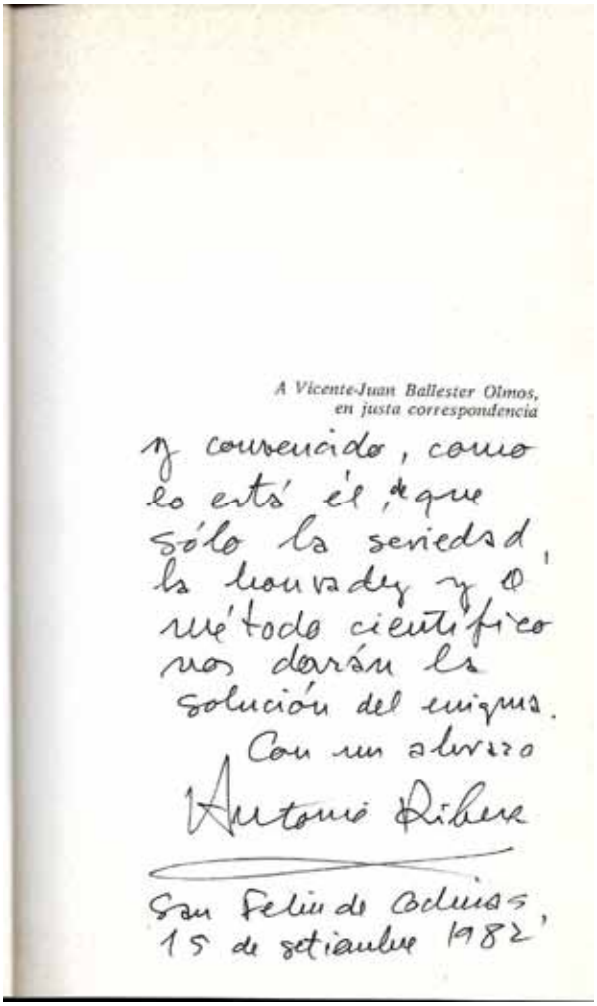
A mi querido Vicente Juan Ballester Olmos, gran investigador, gran amigo, gran "hijo" ufológico... Con mucho afecto.
Antonio Ribera
31-1-82
San Feliu de Guixols
(Búscate, y te encontrarás...)

Planeta

Treinta años de OVNIS (1982)
Dedicatoria de 1982



Encuentros con humanoides (1982)
Libro que tuvo la gentileza de dedicarme
Dedicatoria de 1982


A Vicente-Juan Ballester Olmos,
en justa correspondencia

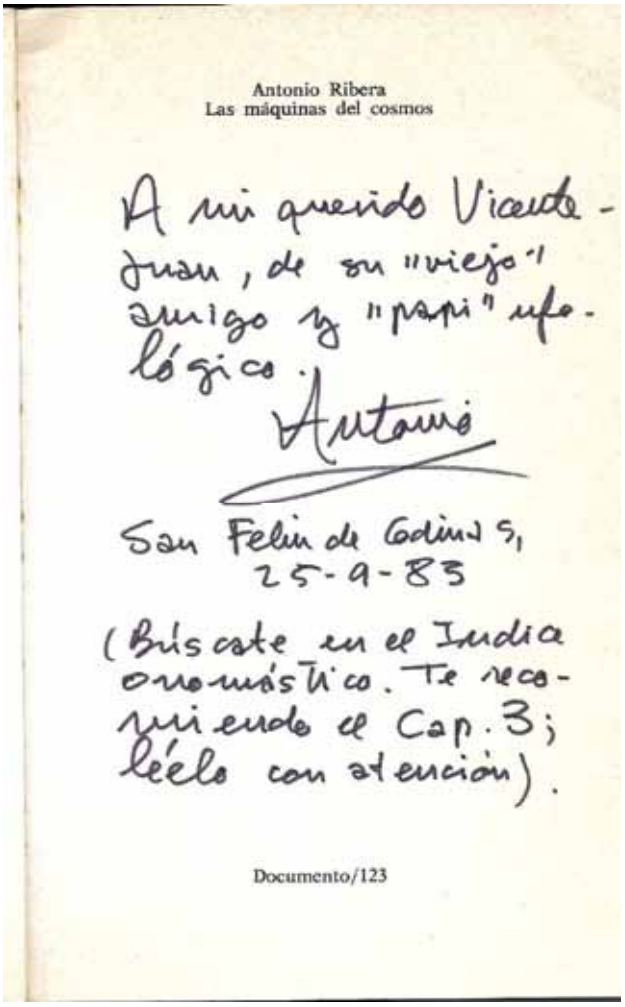
y convencido, como lo está él, de que sólo la seriedad, la honradez y el método científico nos darán la solución del enigma.

Con un abrazo

Antonio Ribera

San Feliu de Codines,
15 de setiembre 1982

Las máquinas del cosmos (1983)
Dedicatoria de 1983


Antonio Ribera
Las máquinas del cosmos

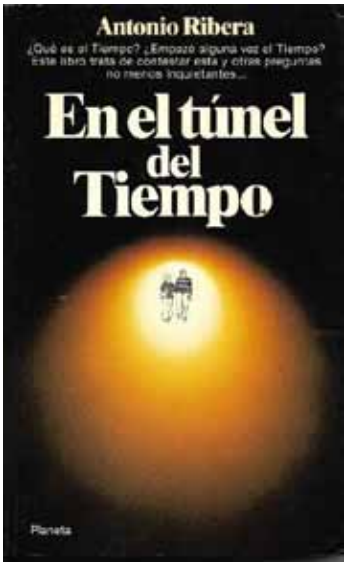
A mi querido Vicente-
Juan, de su "viejo"
amigo y "papi" ufo-
lógico.
Antonio

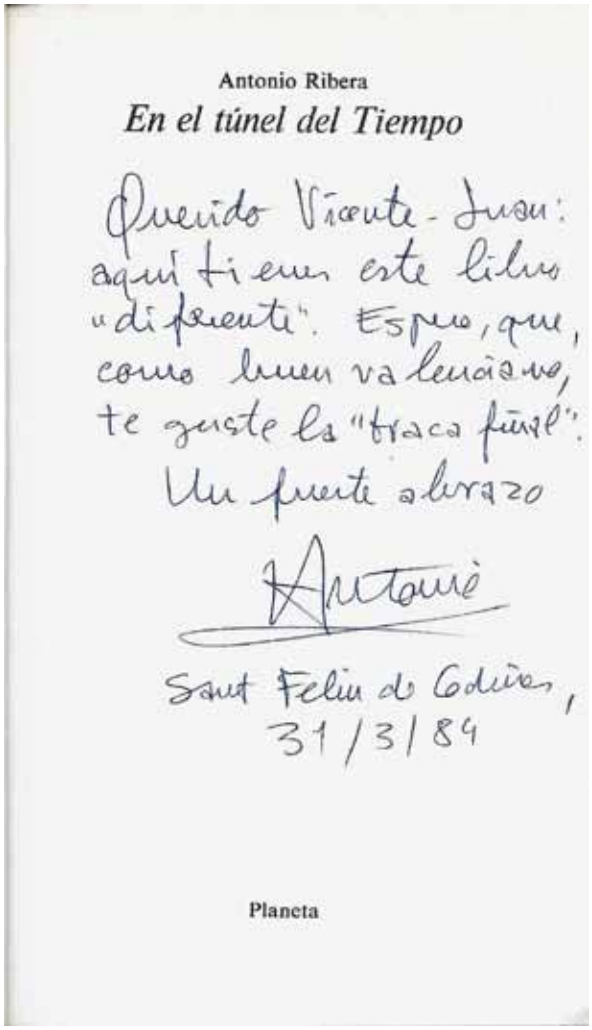
San Feliu de Codines,
25-9-83

(Búscate en el Indice
onomástico. Te reco-
miendo el Cap. 3;
léelo con atención).

Documento/123

En el túnel del tiempo (1984)
Dedicatoria de 1984




Antonio Ribera

En el túnel del Tiempo

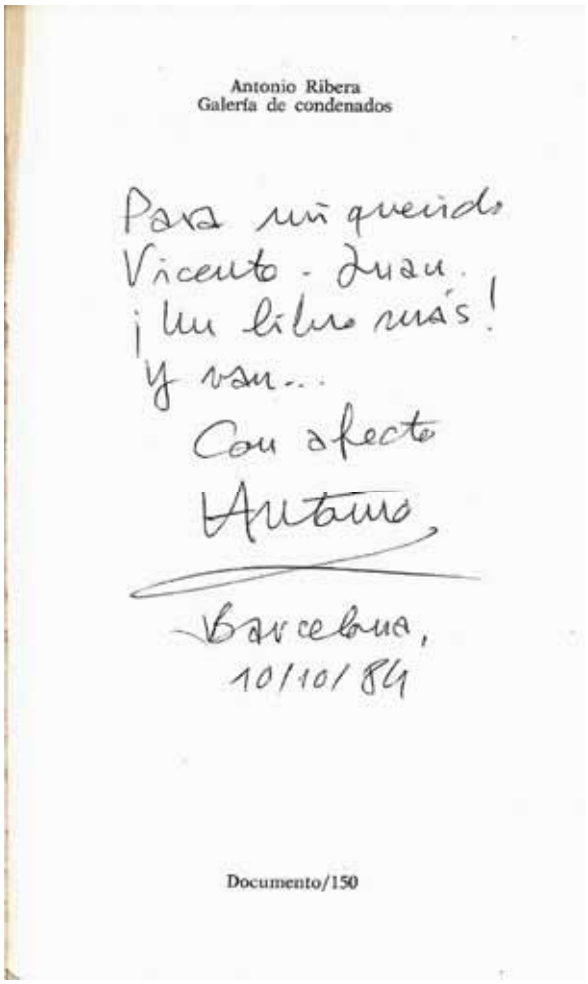
Querido Vicente-Juan:
aquí tienes este libro
"diferente". Espero, que,
como buen valenciano,
te guste la "traca final".
Un fuerte abrazo

Antonio

Sant Feliu de Codines,
31/3/84

Planeta

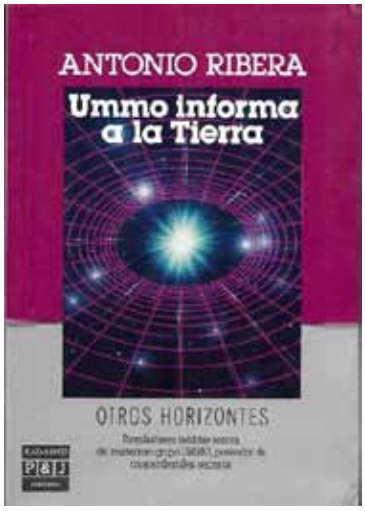
Galería de condenados (1984)
Dedicatoria de 1984

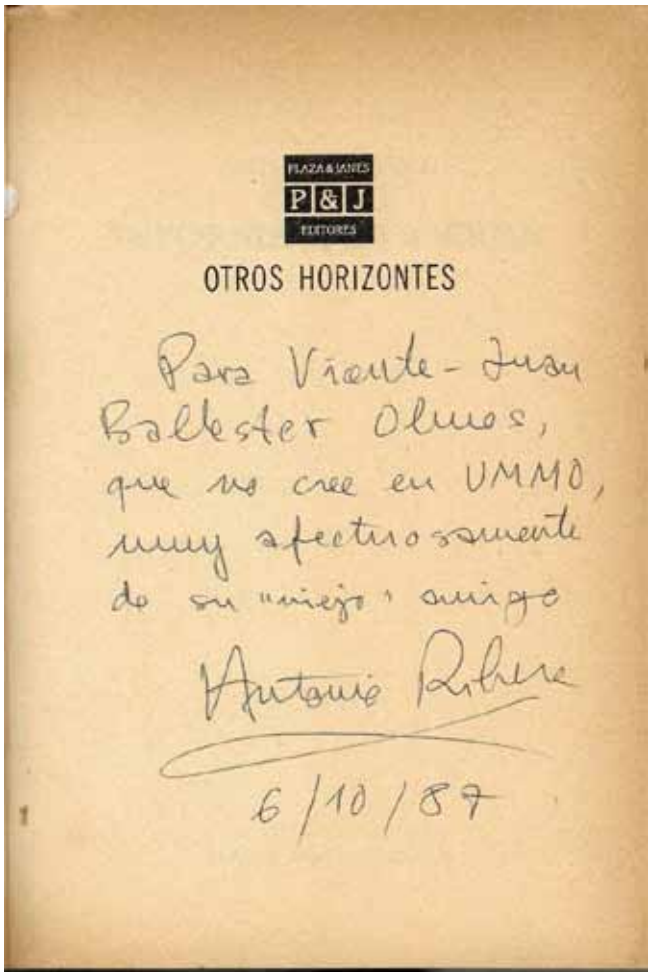

Antonio Ribera
Galería de condenados

Para mi querido
Vicente - Juan.
¡Un libro más!
Y van...
Con afecto
Antonio
Barcelona,
10/10/84

Documento/150

Ummo informa a la Tierra (1987)
Dedicatoria de 1987





Ellos (1959)
Dedicatoria de 1988

14/3/88.
Sant Feliu de Codines

Este ejemplar de

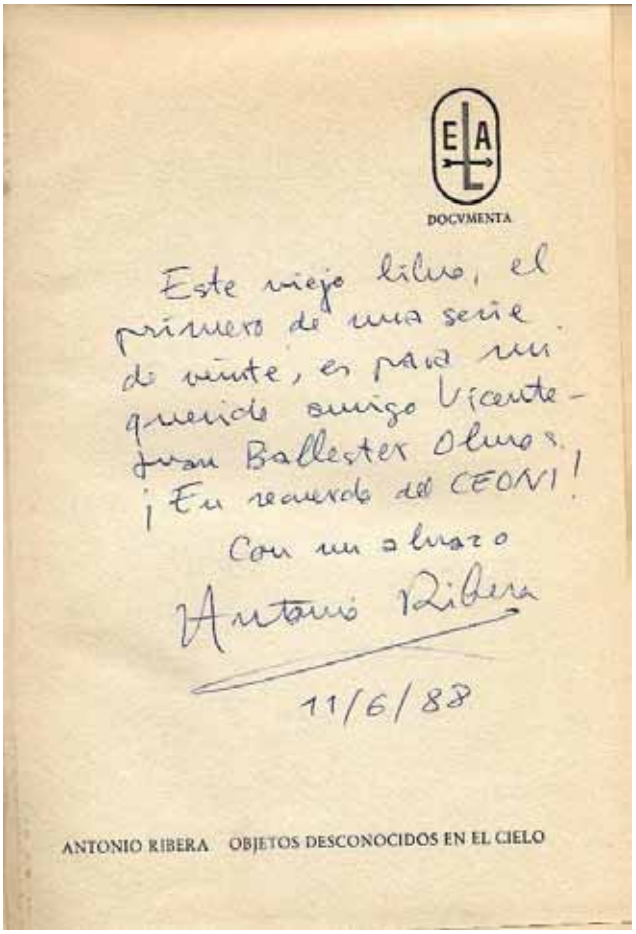
ELLOS

es para mi querido amigo Vicente-Juan, que tanto sabe, precisamente, sobre "ELLOS".

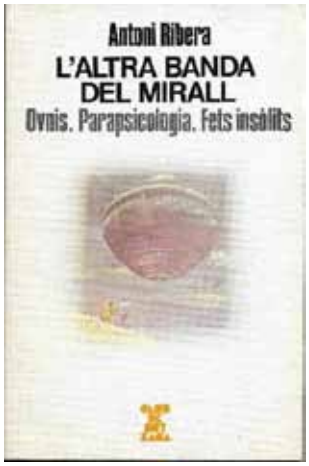
Con un fuerte abrazo

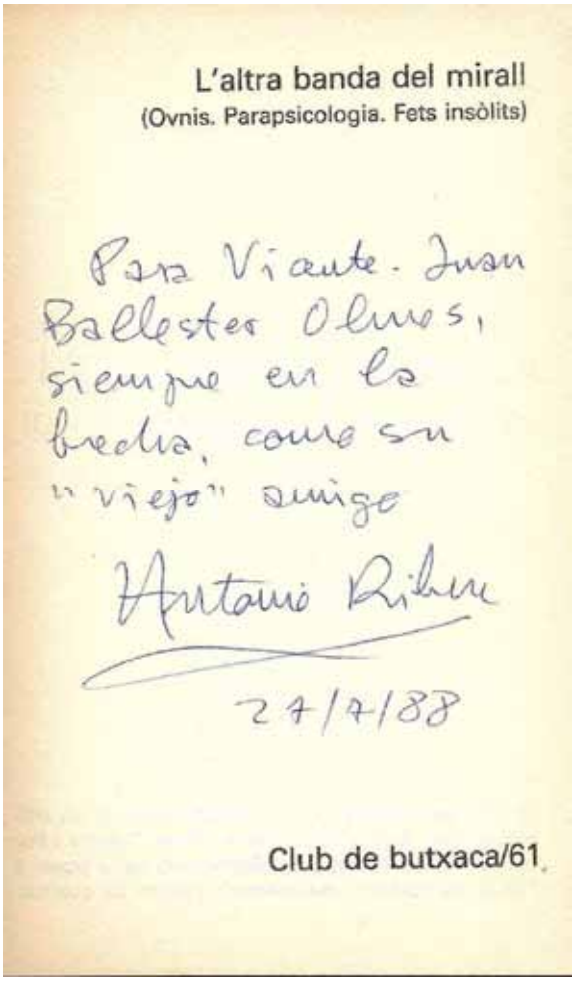
Antonio Ribera

Objetos desconocidos en el cielo (1961)
Dedicatoria de 1988



L'altra banda del mirall (1980, edición de 1988)
Dedicatoria de 1988




L'altra banda del mirall
(Ovnis. Parapsicologia. Fets insòlits)

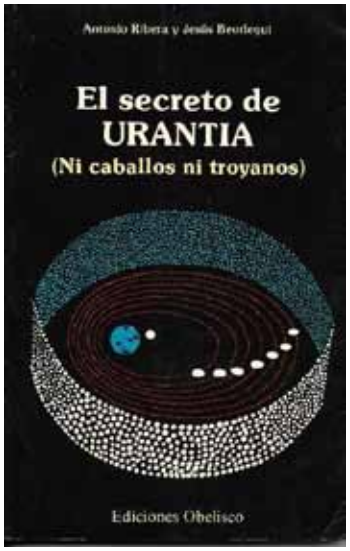
Para Vicente. Juan Ballester Olmos, siempre en la brecha, como su "viejo" amigo

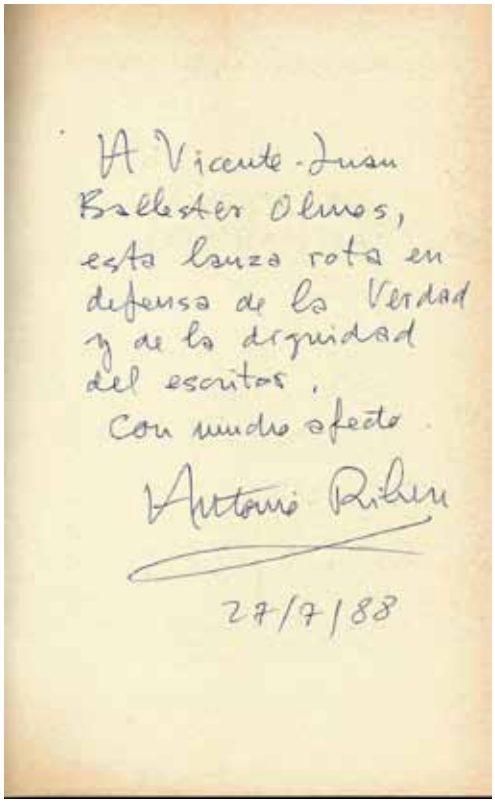
Antoni Ribera

27/7/88

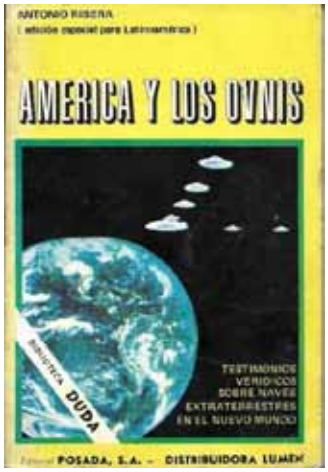
Club de butxaca/61

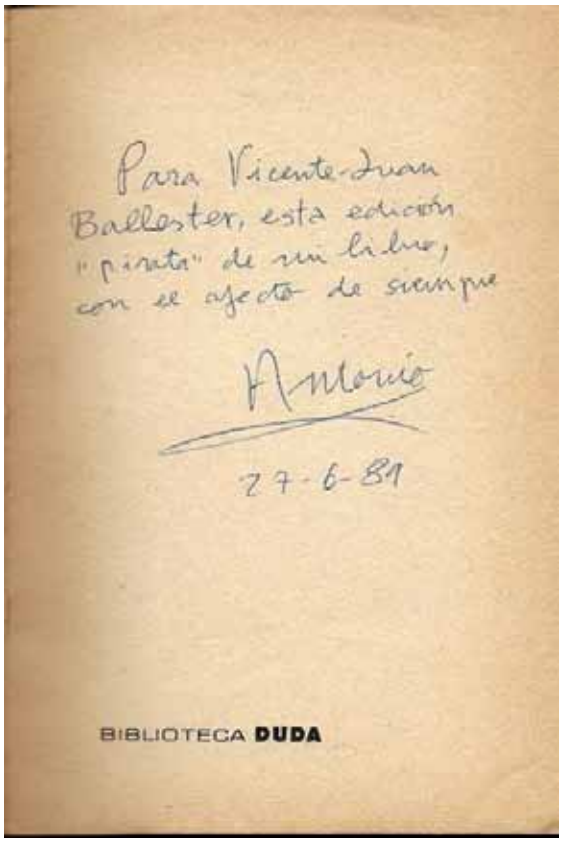
El secreto de Urantia (1988)
Dedicatoria de 1988



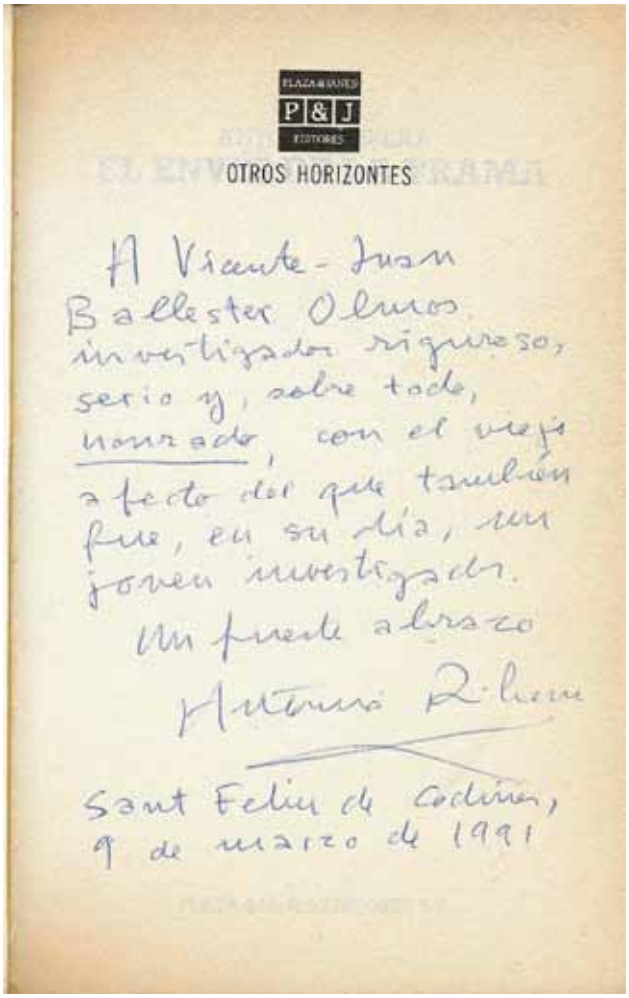


América y los OVNIS (1968, edición de 1977)
Dedicatoria de 1989

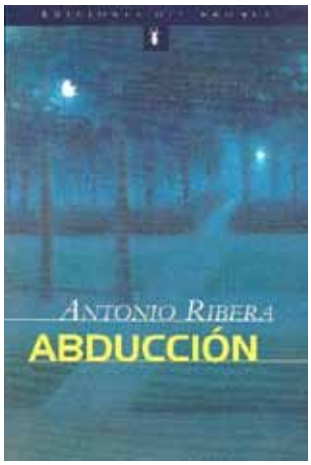


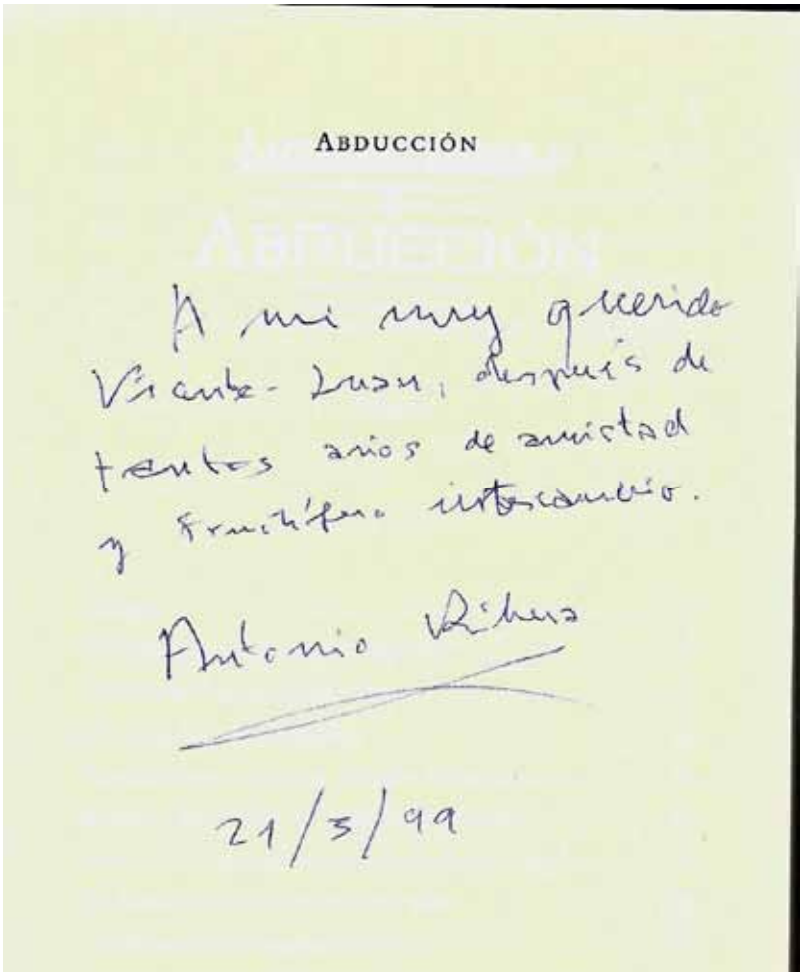


El envés de la trama (1987)
Dedicatoria de 1991



Abducción (1998)
Dedicatoria de 1999



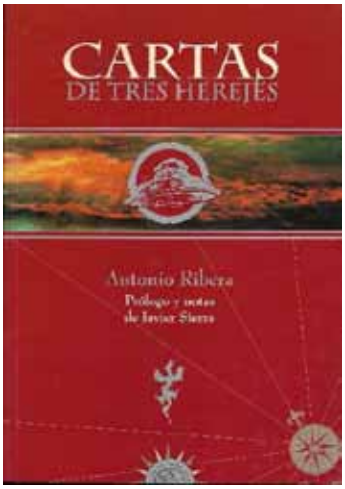

ABDUCCIÓN

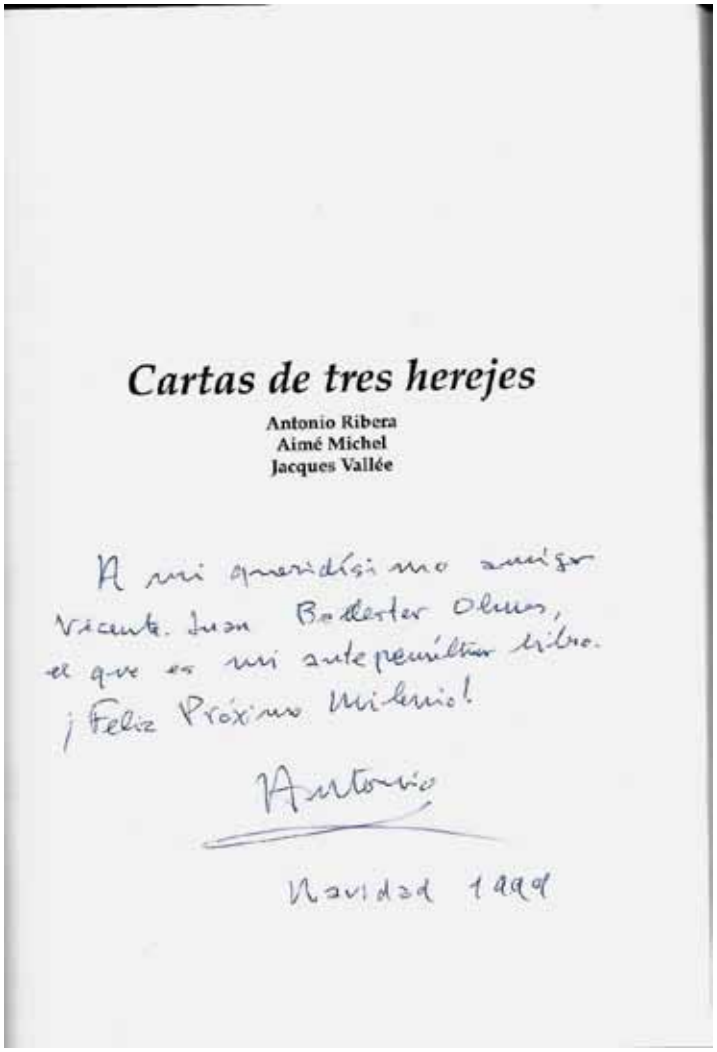
A mi muy querido
Vicente Luna, después de
tantos años de amistad
y fructífero intercambio.

Antonio Ribera

21/5/99

Cartas de tres herejes (1999)
Dedicatoria de 1999





Cartas de tres herejes

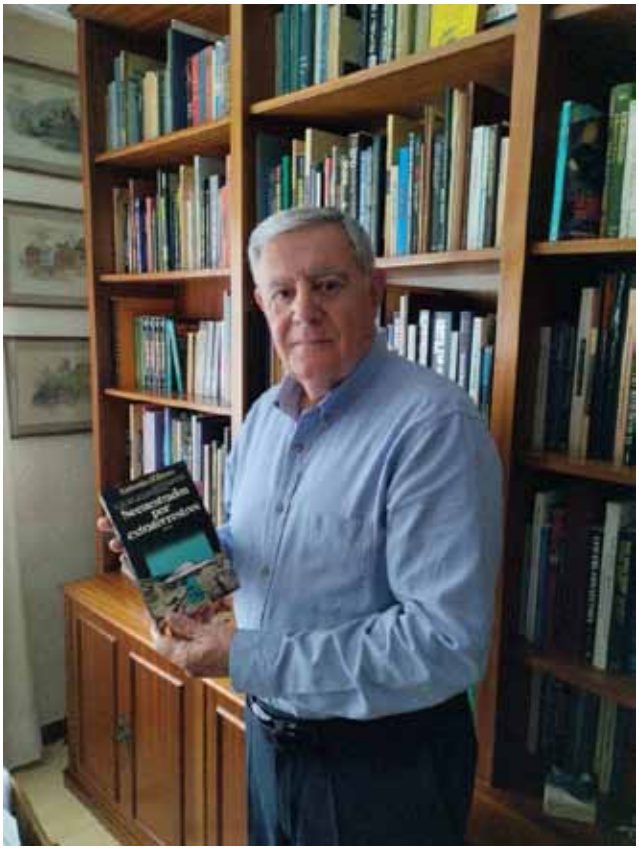
Antonio Ribera
Aimé Michel
Jacques Vallée

A mi queridísimo amigo
Vicente Juan Ballester Olmos,
el que es mi antepenúltimo libro.
¡Feliz Próximo Milenio!

Antonio

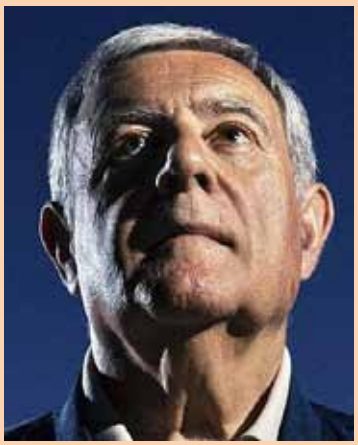
Navidad 1999

¡Adiós, Antonio, adiós, amigo! Nos veremos *beyond the stars*



Vicente-Juan Ballester Olmos.

(Foto de Mª Asunción Miquel Muñoz, mayo de 2023).



VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS (VALENCIA, 1948) INVESTIGA EL "FENÓMENO OVNI" DESDE 1966 Y ES AUTOR DE 13 LIBROS Y CÁSI 600 PUBLICACIONES. DE 1990 A 1999 TUVO UN PAPEL IMPORTANTE EN EL DESARROLLO DEL PROCESO DE DESCLASIFICACIÓN DE LOS ARCHIVOS OVNI DEL EJÉRCITO DEL AIRE ESPAÑOL. A PARTIR DE 2000 GESTIONA FOTOCAT, UNA BASE DE DATOS DE AVISTAMIENTOS OVNI FOTOGRÁFICOS, CON MÁS DE 13.000 CASOS. DESCRITO POR JIM OBERG (NASA) COMO UN "CITIZEN SCIENTIST", HA FUNDADO, DIRIGIDO, COORDINADO, CONSULTADO Y PARTICIPADO EN VARIAS ORGANIZACIONES UFOLÓGICAS, CENTROS, REVISTAS ESPECIALIZADAS Y UNA FUNDACIÓN, DE ESPAÑA Y DEL EXTRANJERO.

PROFESIONALMENTE, ENTRE 1975 Y 2005 TRABAJÓ EN EL ÁREA FINANCIERA DE FORD ESPAÑA, PASANDO DE ANALISTA DE COSTES Y PROYECTOS DE INVERSIÓN A GERENTE DE SEGUROS, BENEFICIOS ECONÓMICO-SOCIALES Y PENSIONES.

BIBLIOGRAFÍA:
HTTPS://WWW.ACADEMIA.EDU/93910545/BIBLIOGRAPHY_V_J_BALLESTER_OLMOS_1965_2022
BLOG: HTTP://FOTOCAT.BLOGSPOT.COM/